

SID ANALYSES

APPENDIX PAPER 4: NEGATIEVE ERVARINGEN EN DISCRIMINATIE

Opgemaakt voor: Vlaamse overheid, Agentschap Binnenlands Bestuur,
Afdeling Gelijke Kansen, Integratie en Inburgering

Opgemaakt door: Ipsos Belgium

Datum: 31/10/2025

GAME CHANGERS



1 INHOUDSTAFEL

1	INHOUDSTAFEL	2
2	Appendix	3
2.1	Appendix A: Ervaren van discriminatie	4
2.2	Appendix B: Negatieve ervaringen in de openbare ruimte	13
2.3	Appendix C: Negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar een huurwoning	26
2.4	Appendix D: Negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar werk	39
2.5	Appendix E: Negatieve ervaringen op of door het werk	52
2.6	Appendix F: Negatieve ervaringen tijdens de eigen opleiding	64
2.7	Appendix G: Negatieve ervaringen van één van de schoolgaande kinderen	76
2.8	Appendix H: Politiecontrole	88

2 APPENDIX

Bij onze regressieanalyses is nagegaan of de gevonden effecten significant waren bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%, wat betekent dat de p-waarde kleiner moest zijn dan 0.05. Om niet alle uitkomsten van de analyses in de hoofdttekst te moeten bespreken, wordt een deel in deze appendix besproken. Voor opname in de hoofdttekst hanteren we een betrouwbaarheidsniveau van 99% ($p < 0,01$) en moeten de bevindingen voldoen aan de volgende vastgelegde criteria:

Voor het basismodel geldt: (1) voor een continue variabele deze in de hoofdttekst wordt besproken als deze een significant verschil vertoont en (2) voor een categorische variabele deze in de hoofdttekst wordt vermeld als de helft of meer dan de helft van de categorieën significant zijn. In andere gevallen wordt het vermeld in de appendix.

Voor het model met interacties geldt dat: (1) voor een continue variabele deze in de hoofdttekst wordt vermeld als bij de helft of meer dan de helft van de herkomstgroepen (inclusief de referentiegroep) een significant verschil gevonden wordt, (2) voor een categorische variabele met meer dan 2 categorieën als (a) binnen een herkomstgroep de helft of meer dan de helft van de categorieën significant verschillend is of als (b) binnen één categorie de helft of meer dan de helft van de herkomstgroepen significant verschillend is, (3) voor een categorische variabele met maar 2 categorieën de helft of meer dan de helft van de herkomstgroepen (inclusief de referentiegroep) een significant verschil toont. In andere gevallen wordt het vermeld in de appendix.

Verder geldt dat, als we bij het basismodel een significant effect in de tekst vermelden, we dit ook voor het interactiemodel vermelden als (a) we binnen een herkomstgroep bij de helft of meer dan de helft van de categorieën een significant verschil zien of (b) als we bij minstens 2 herkomstgroepen een significant verschil zien.

Verder, als we iets in de tekst vermelden bij het model met interacties, maar volgens bovenstaande regels zou het voor het basismodel in de appendix vermeld moeten worden, dan vermelden we het toch in de tekst.

Tot slot geldt dat, als er een achtergrondkenmerk besproken wordt, dan worden ook alle significante verschillen die waargenomen worden bij dat achtergrondkenmerk besproken. Bijvoorbeeld: bij verstedelijking zien we bij Brussel verschillen voor vijf herkomstgroepen, maar voor "overige centrumsteden" maar bij één herkomstgroep, dan bespreken we die toch in de tekst omdat we "verstedelijking" al vermelden in de tekst.

2.1 Appendix A: Ervaren van discriminatie

Tabel A 1: Model 1: Invloed van achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Ervaren van discriminatie.

	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werk situatie	Leeftijd	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Buurtcontacten Belgische H	Buurtcontacten eigen H	Buurtcontacten andere H	Vrienden Belgische H	Vrienden eigen H	Vrienden andere H	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
TOTAAL		●				●	●	●		●	●			●				●		●		

Visuele weergave van de achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met het ervaren van discriminatie. Een cirkel geeft aan dat het achtergrondkenmerk (of 1 van de categorieën van het achtergrondkenmerk) een significante associatie heeft met het ervaren van discriminatie voor de volledige steekproef. Indien het achtergrondkenmerk in de hoofdtekst werd vermeld, dan heeft de cirkel een donkerdere kleur. Indien het achtergrondkenmerk enkel hier in de appendix wordt vermeld, dan heeft de cirkel een lichtere kleur. De criteria voor het al dan niet vermelden van achtergrondkenmerken in de hoofdtekst zijn te vinden aan het begin van de appendix.

Informatie bij de effecten van achtergrondkenmerken die nog niet in de hoofdtekst vermeld zijn:

- Werk situatie: Personen die inactief zijn op de arbeidsmarkt ervaren minder discriminatie dan personen die werk hebben.
- Land hoogste diploma: Diegene die geen opleiding hebben afgerond ervaren minder discriminatie dan diegene die de opleiding in België hebben afgerond.

Tabel A 2: Model 2: Interactie tussen herkomst en achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Ervaren van discriminatie.

	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werksituatie	Leeftijd	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Buurtcontacten Belgische H	Buurtcontacten andere H	Vrienden Belgische H	Vrienden andere H	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België	Buurtcontacten eigen H	Vrienden eigen H
Belgische herkomst (referentiegroep)			●	●		●	●	●		●	●						●	●	⊗	⊗	⊗	⊗
Marokkaanse herkomst				●																		
Turkse herkomst			●											●								
Congolese herkomst			●	●																		
Afghaanse herkomst			●																			
Roemeense herkomst				●																		
Poolse herkomst			●	●																		

Visuele weergave van de interactie-effecten tussen herkomst en achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met het ervaren van discriminatie. De Belgische herkomstgroep is gebruikt als referentiegroep. Voor deze groep wordt via een witte cirkel aangegeven of het effect significant is. De andere herkomstgroepen worden vergeleken met de Belgische herkomstgroep, i.e. verschilt het effect significant in vergelijking met het effect van de Belgische herkomstgroep.

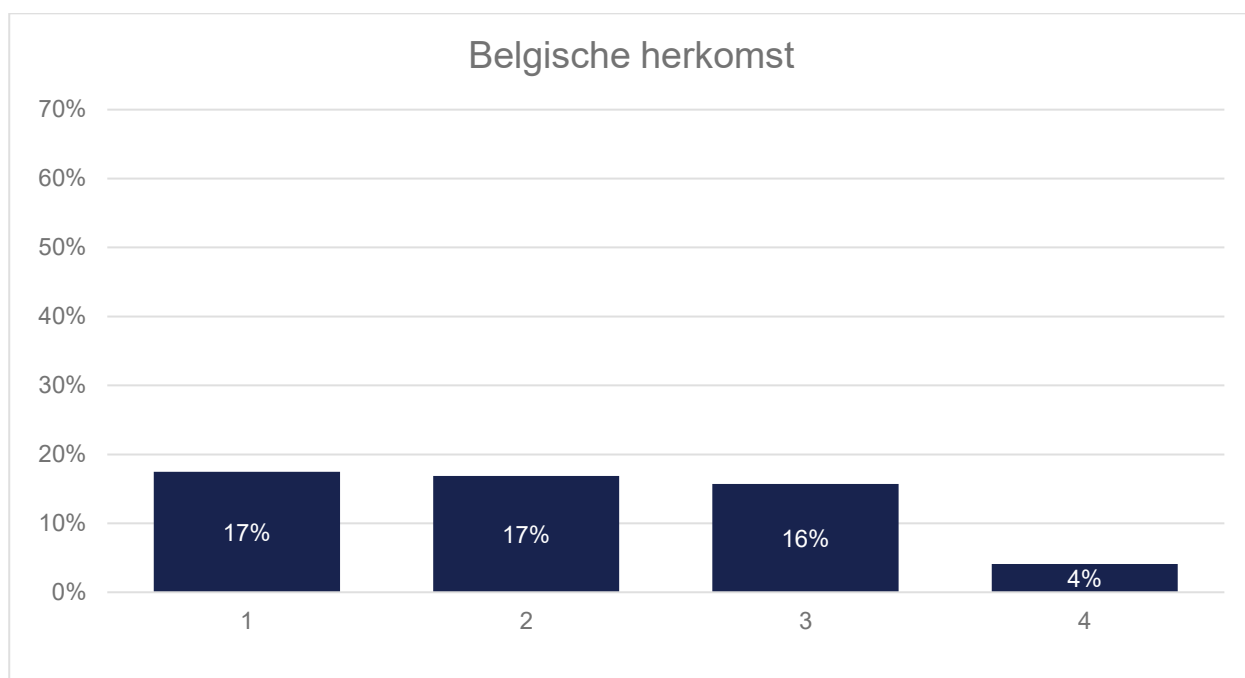
Voorbeeld ter interpretatie: De gezinssituatie heeft voor de Belgische herkomstgroep een significante associatie, want alleenstaanden ervaren meer discriminatie dan diegene met partner en kinderen. Voor de Turkse, Congolese, Afghaanse en Poolse herkomstgroepen is er een significant verschil in het effect van alleenstaanden in vergelijking met de Belgische herkomstgroep. Bij



deze herkomstgroepen is het effect verzwakt, waardoor het niet meer aanwezig is. Bij de andere herkomstgroepen kan dit effect ook licht verschillen tegenover de Belgische herkomstgroep, maar deze verschillen zijn niet significant. We concluderen dat we een soortgelijk effect van gezinssituatie zien bij de andere herkomstgroepen.

Informatie bij de effecten bij achtergrondkenmerken die nog niet in de hoofdtekst vermeld zijn:

- Gezinssituatie: Bij de Belgische herkomstgroep ervaren alleenstaanden meer discriminatie dan personen met partner en kinderen. Bij de Turkse, Congolese, Afghaanse en Poolse herkomstgroepen wordt dit verband verzwakt waardoor het daar niet aanwezig is.
- Land hoogste diploma: Bij de Belgische herkomstgroep zien we geen significant verband tussen geen opleiding afgerond hebben en het ervaren van discriminatie. Bij de Turkse herkomstgroep daarentegen ervaren diegene die geen opleiding hebben afgerond minder vaak discriminatie.

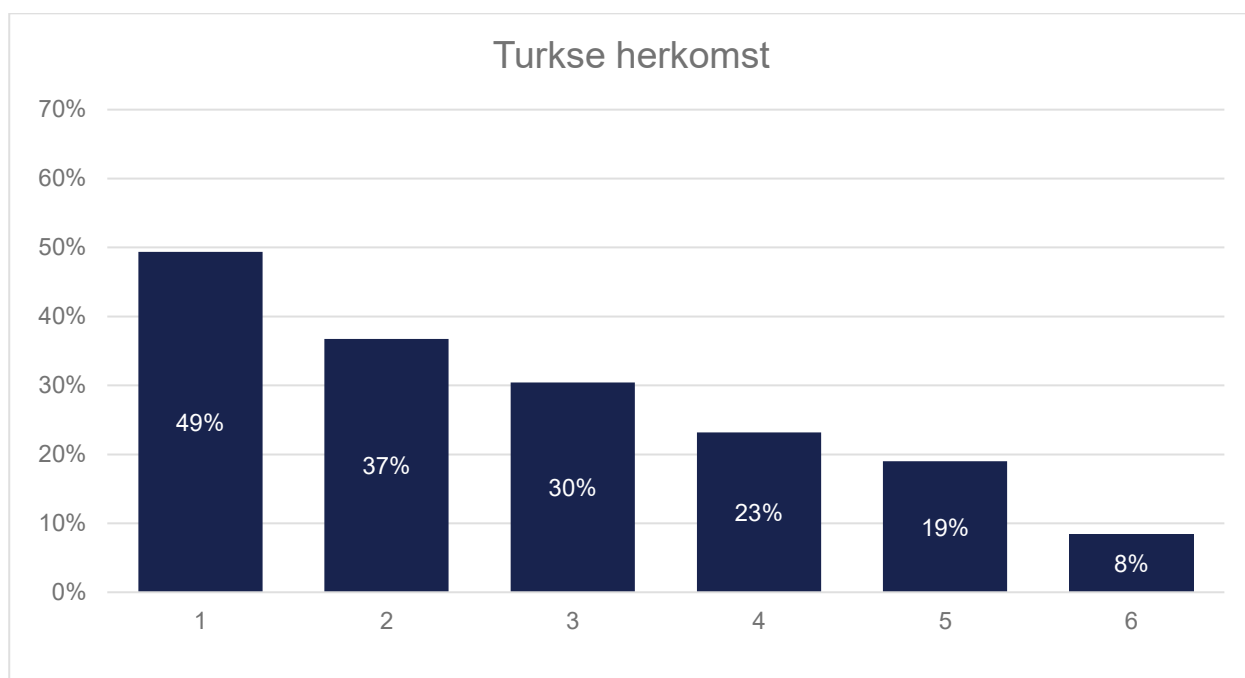


Figuur A 1: Model 3: beslissingsboom voor de Belgische herkomstgroep. Afhankelijke: Ervaren van discriminatie.

Percentage dat discriminatie heeft ervaren voor verschillende profielen binnenin de Belgische herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in het percentage. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=763). Tabel A 3 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat discriminatie heeft ervaren en de beschrijving van het profiel.

Tabel A 3: Model 3: beslissingsboom voor de Belgische herkomstgroep. Afhankelijke: Ervaren van discriminatie.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	258	17%	Minstens 5 vrienden van andere herkomst
2	66	17%	Minder dan 5 vrienden van andere herkomst, geen buurtcontacten van andere herkomst, alleenstaand of atypische gezinssituatie.
3	132	16%	Minder dan 5 vrienden van andere herkomst, wel buurtcontacten van andere herkomst.
4	307	4%	Minder dan 5 vrienden van andere herkomst, geen buurtcontacten van andere herkomst, woont bij ouders of heeft partner (met/zonder kinderen) of is alleenstaande ouder.

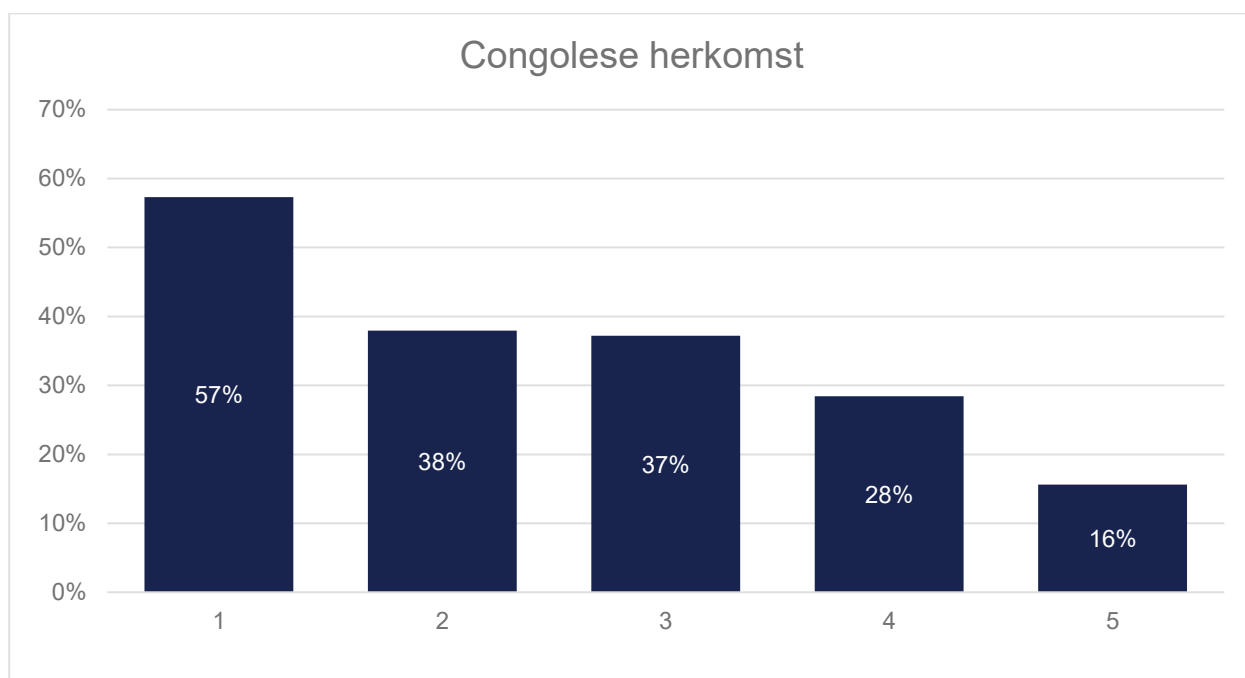


Figuur A 2: Model 3: beslissingsboom voor de Turkse herkomstgroep. Afhankelijke: Ervaren van discriminatie.

Percentage dat discriminatie heeft ervaren voor verschillende profielen binnenin de Turkse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in het percentage. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=818). Tabel A 4 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat discriminatie heeft ervaren en de beschrijving van het profiel.

Tabel A 4: Model 3: beslissingsboom voor de Turkse herkomstgroep. Afhankelijke: Ervaren van discriminatie.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	69	49%	Hoogste diploma behaald in België, met partner zonder kinderen of alleenstaand(e ouder)
2	182	37%	Hoogste diploma behaald in België, woont bij ouders
3	54	30%	Hoogste diploma behaald in het buitenland, inburgeringstraject gevolgd
4	205	23%	Hoogste diploma behaald in België, met partner en kind(eren) of atypische gezinssituatie
5	186	19%	Hoogste diploma behaald in het buitenland, geen inburgeringstraject gevolgd
6	122	8%	Geen opleiding afgerond

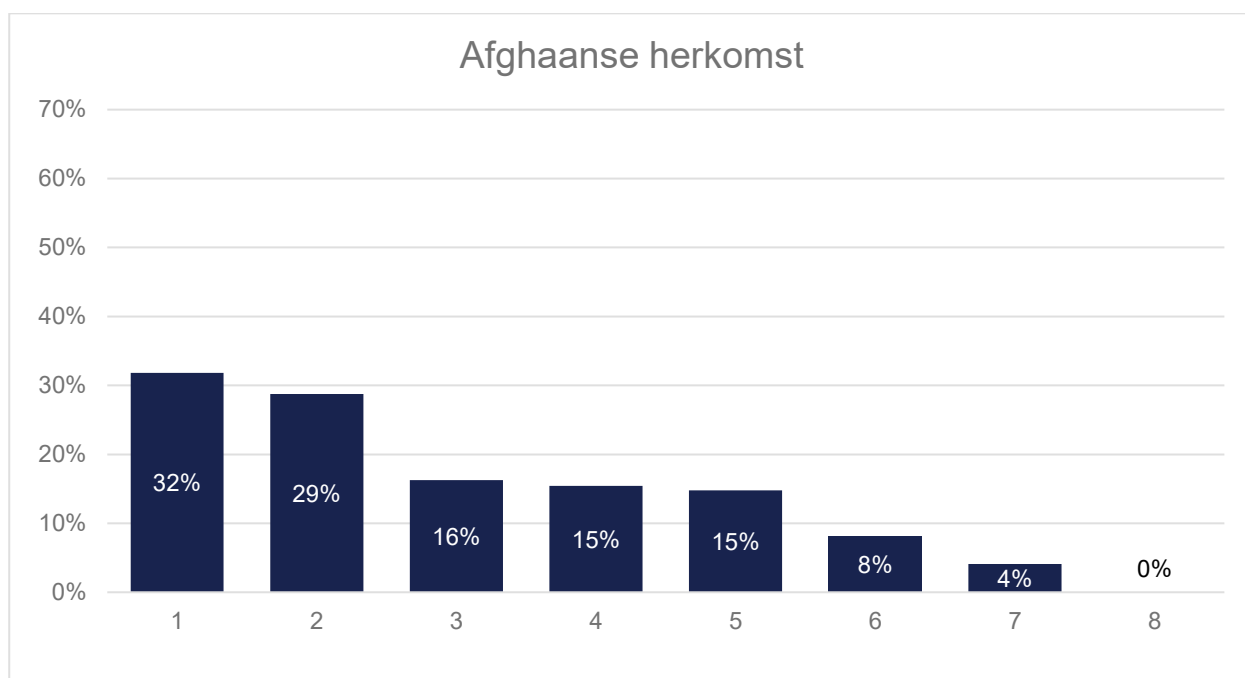


Figuur A 3: Model 3: beslissingsboom voor de Congolesse herkomstgroep. Afhankelijke: Ervaren van discriminatie.

Percentage dat discriminatie heeft ervaren voor verschillende profielen binnenin de Congolesse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in het percentage. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=552). Tabel A 5 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat discriminatie heeft ervaren en de beschrijving van het profiel.

Tabel A 5: Model 3: beslissingsboom voor de Congolesse herkomstgroep. Afhankelijke: Ervaren van discriminatie.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	189	57%	Hoogste diploma behaald in België, minstens 5 vrienden van andere herkomst
2	83	38%	Geen opleiding afgerond of opleiding afgerond in het buitenland, woont bij ouders of met partner zonder kinderen of atypische gezinssituatie
3	100	37%	Hoogste diploma behaald in België, minder dan 5 vrienden van andere herkomst
4	65	28%	Geen opleiding afgerond of opleiding afgerond in het buitenland, met partner en kinderen of alleenstaand(e ouder), inburgeringstraject gevolgd
5	116	16%	Geen opleiding afgerond of opleiding afgerond in het buitenland, met partner en kinderen of alleenstaand(e ouder), geen inburgeringstraject gevolgd

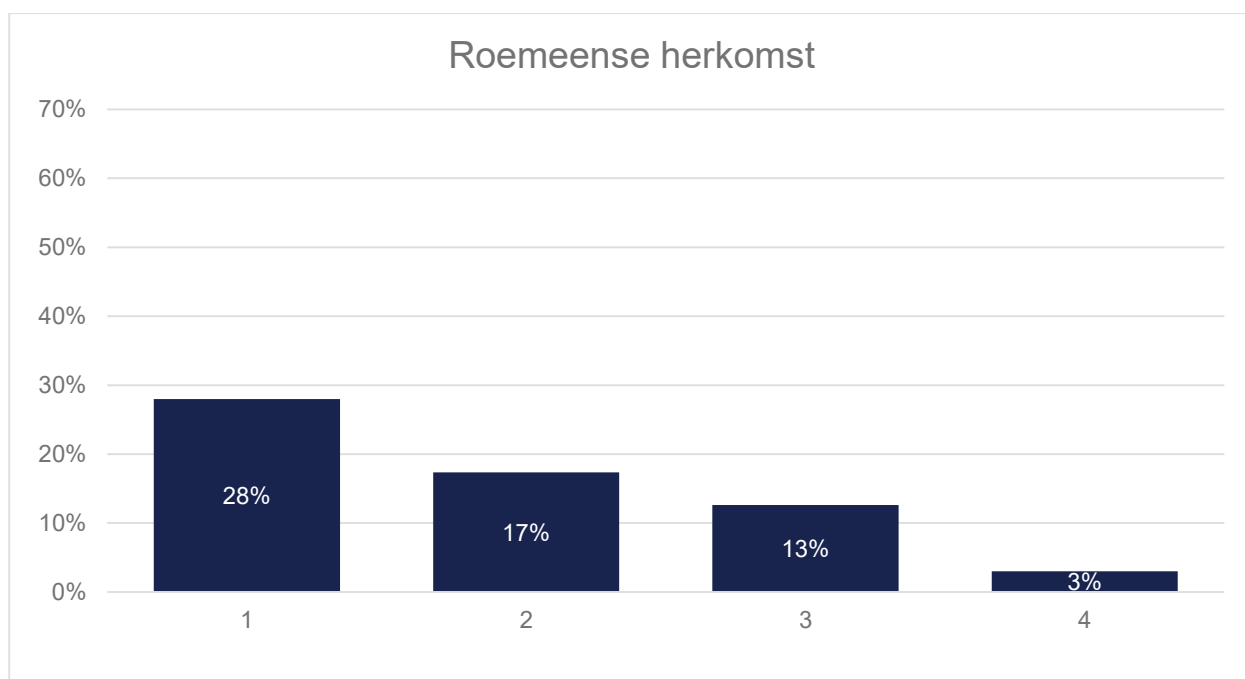


Figuur A 4: Model 3: beslissingsboom voor de Afghaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Ervaren van discriminatie.

Percentage dat discriminatie heeft ervaren voor verschillende profielen binnen de Afghaanse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in het percentage. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=759). Tabel A 6 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat discriminatie heeft ervaren en de beschrijving van het profiel.

Tabel A 6: Model 3: beslissingsboom voor de Afghaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Ervaren van discriminatie.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	104	32%	Geen opleiding afgerond of hoogste diploma behaald in het buitenland, wonend in Antwerpen/Gent of andere centrumstad (niet Brussel), geen inburgeringstraject gevolgd, minstens 5 vrienden van eigen herkomst
2	120	29%	Hoogste diploma behaald in België
3	91	16%	Geen opleiding afgerond of hoogste diploma behaald in het buitenland, wonend in Vlaanderen exclusief de centrumsteden, geen inburgeringstraject gevolgd
4	210	15%	Geen opleiding afgerond of hoogste diploma behaald in het buitenland, wonend in Antwerpen/Gent of andere centrumstad (niet Brussel), inburgeringstraject gevolgd
5	54	15%	Geen opleiding afgerond of hoogste diploma behaald in het buitenland, wonend in Antwerpen/Gent of andere centrumstad (niet Brussel), geen inburgeringstraject gevolgd, minder dan 5 vrienden van eigen herkomst
6	71	8%	Geen opleiding afgerond of hoogste diploma behaald in het buitenland, wonend in Brussel of Vlaanderen exclusief de centrumsteden, wel inburgeringstraject gevolgd, minder dan 5 vrienden van Belgische herkomst
7	60	4%	Geen opleiding afgerond of hoogste diploma behaald in het buitenland, wonend in Brussel, geen inburgeringstraject gevolgd
8	50	0%	Geen opleiding afgerond of hoogste diploma behaald in het buitenland, wonend in Brussel of Vlaanderen exclusief de centrumsteden, wel inburgeringstraject gevolgd, minstens 5 vrienden van Belgische herkomst

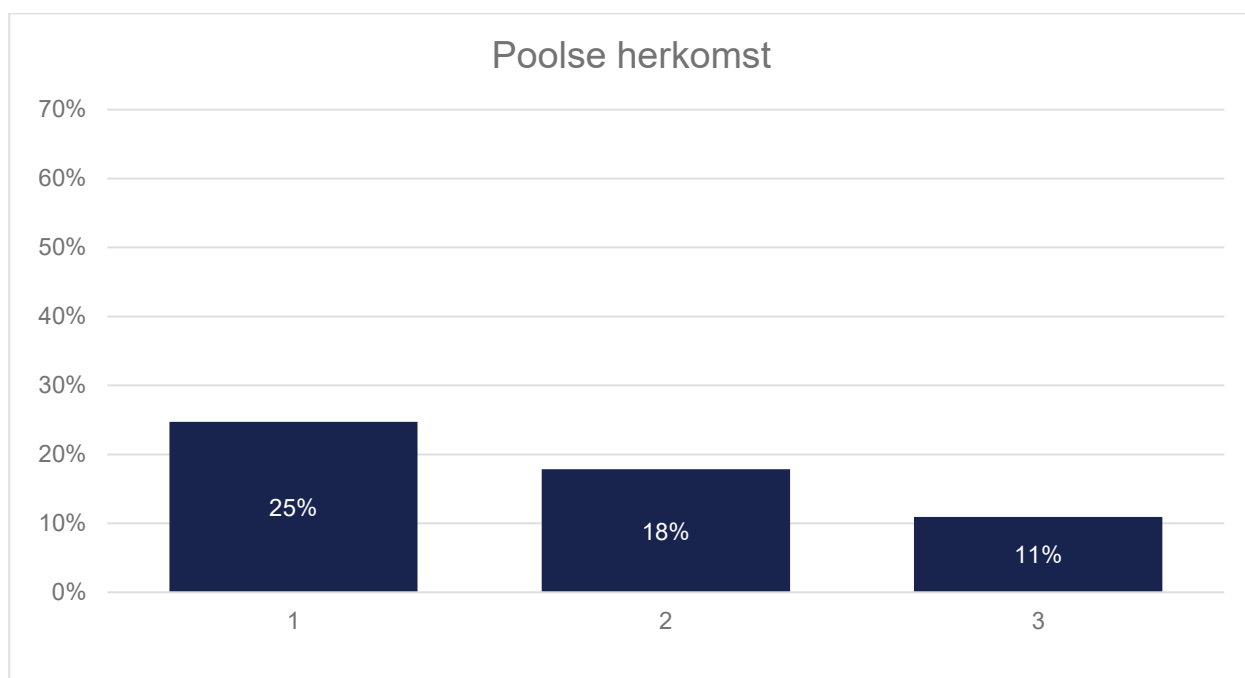


Figuur A 5: Model 3: beslissingsboom voor de Roemeense herkomstgroep. Afhankelijke: Ervaren van discriminatie.

Percentage dat discriminatie heeft ervaren voor verschillende profielen binnenin de Roemeense herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in het percentage. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=692). Tabel A 7 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat discriminatie heeft ervaren en de beschrijving van het profiel.

Tabel A 7: Model 3: beslissingsboom voor de Roemeense herkomstgroep. Afhankelijke: Ervaren van discriminatie.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	119	28%	(Heel) moeilijk rondkomen met inkomen of neutraal over het inkomen
2	383	17%	Kan rondkomen met het inkomen of kan comfortabel leven met heet inkomen, 40 jaar of jonger
3	67	13%	Comfortabel leven met het inkomen, ouder dan 40 jaar
4	124	3%	Kan rondkomen met het inkomen, ouder dan 40 jaar



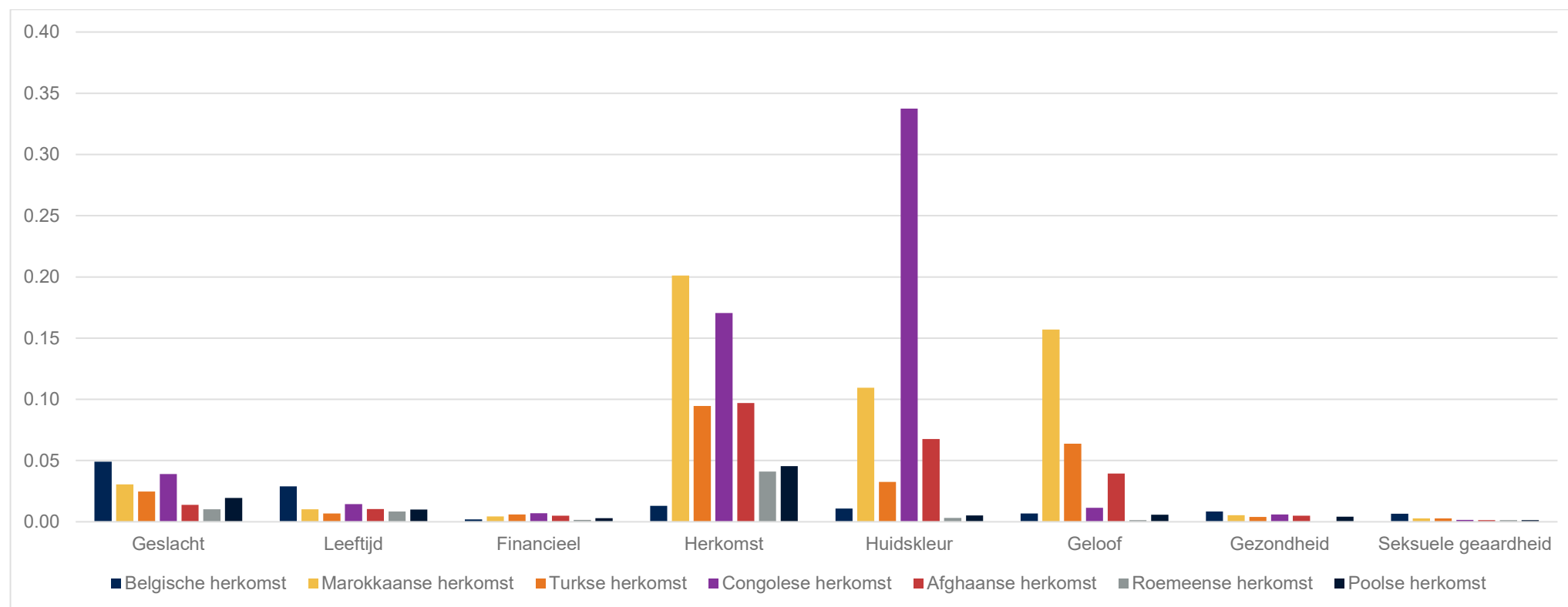
Figuur A 6: Model 3: beslissingsboom voor de Poolse herkomstgroep. Afhankelijke: Ervaren van discriminatie.

Percentage dat discriminatie heeft ervaren voor verschillende profielen binnenin de Poolse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in het percentage. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=689). Tabel A 8 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat discriminatie heeft ervaren en de beschrijving van het profiel.

Tabel A 8: Model 3: beslissingsboom voor de Poolse herkomstgroep. Afhankelijke: Ervaren van discriminatie.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	184	25%	(Heel) moeilijk rondkomen met inkomen of neutraal over het inkomen
2	204	18%	Kan rondkomen met het inkomen of kan comfortabel leven met heet inkomen, minstens 5 vrienden van andere herkomst
3	302	11%	Kan rondkomen met het inkomen of kan comfortabel leven met heet inkomen, minder dan 5 vrienden van andere herkomst

2.2 Appendix B: Negatieve ervaringen in de openbare ruimte



Figuur B1: Redenen waarom respondenten minstens 1 negatieve ervaring in de openbare ruimte hebben meegemaakt.

In deze analyse onderzoeken we specifieke redenen van negatieve ervaringen in de openbare ruimte en hoe deze variëren tussen verschillende herkomstgroepen. We maken gebruik van t-tests om deze verschillen in kaart te brengen.

- Geslacht: Personen met een Belgische herkomst geven significant vaker **geslacht** aan als reden voor negatieve ervaringen in de openbare ruimte in vergelijking met andere buitenlandse herkomstgroepen, behalve de Congolese herkomstgroep. Personen met een Congolese herkomst geven significant vaker **geslacht** aan als reden voor negatieve ervaringen in de openbare ruimte in vergelijking met de Turkse, Afghaanse, Roemeense en Poolse herkomstgroepen. De Marokkaanse herkomstgroep geeft geslacht significant vaker aan dan de Afghaanse en Roemeense herkomstgroepen. De Turkse en Poolse herkomstgroepen geven geslacht significant vaker aan dan de Afghaanse herkomstgroep.

- Leeftijd: Eveneens geven personen van Belgische herkomst significant vaker **leeftijd** op als reden voor negatieve ervaringen in de openbare ruimte vergeleken met alle buitenlandse herkomstgroepen. De Congolese herkomstgroep geeft leeftijd ook significant vaker op dan de Turkse herkomstgroep.
- Financiële situatie: Personen van Congolese herkomst geven de financiële situatie significant vaker aan als reden voor negatieve ervaringen in de openbare ruimte dan de Belgische en Roemeense herkomstgroep.
- Herkomst: De Marokkaanse herkomstgroep noemt **herkomst** significant het meest als reden voor negatieve ervaringen in de openbare ruimte, op de voet gevolgd door de Congolese herkomstgroep. De Turkse en Afghaanse herkomstgroepen noemen herkomst significant vaker dan de Belgische, Roemeense en Poolse herkomstgroepen. De Roemeense en Poolse herkomstgroepen noemen herkomst significant vaker dan de Belgische herkomstgroep.
- Huidskleur: Voor **huidskleur** is het verschil het meest uitgesproken binnen de Congolese herkomstgroep, waar het een sterkere reden is voor negatieve ervaringen in de openbare ruimte dan bij andere herkomstgroepen. Ook bij de Marokkaanse herkomstgroep heeft het vaker een aanzienlijke invloed in vergelijking met de overige herkomstgroepen. De Afghaanse herkomstgroep geeft huidskleur significant vaker aan dan de Belgische, Roemeense en Poolse herkomstgroepen. De Turkse herkomstgroep geeft huidskleur significant vaker aan als reden dan de Belgische, Roemeense en Poolse herkomstgroepen.
- Geloof: **Geloof** komt bij de Marokkaanse herkomstgroep als de meest significante reden naar voren voor negatieve ervaringen in de openbare ruimte, gevolgd door de Turkse herkomstgroep, en dan de Afghaanse herkomstgroep. De Belgische, Turkse, Congolese en Poolse herkomstgroepen geven geloof significant vaker op als reden dan de Roemeense herkomstgroep.
- Seksuele geaardheid: De Belgische herkomstgroep noemt de **seksuele geaardheid** significant vaker als reden voor negatieve ervaringen in de openbare ruimte dan personen van Congolese, Roemeense en Poolse herkomst.

Tabel B1: Model 1: Invloed van achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen in de openbare ruimte.

	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werk situatie	Leeftijd	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Buurtcontacten Belgische H	Buurtcontacten eigen H	Buurtcontacten andere H	Vrienden Belgische H	Vrienden eigen H	Vrienden andere H	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
TOTAAL		●		●				●		●	●	●	●	●				●		●		●

Visuele weergave van de achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met de frequentie van negatieve ervaringen hebben omwille van herkomst/huidskleur/geloof in de openbare ruimte. Een cirkel geeft aan dat het achtergrondkenmerk (of 1 van de categorieën van het achtergrondkenmerk) een significante associatie heeft met de frequentie van negatieve ervaringen in de openbare ruimte voor de volledige steekproef. Indien het achtergrondkenmerk in de hoofdtekst werd vermeld, dan heeft de cirkel een donkerdere kleur. Indien het achtergrondkenmerk enkel hier in de appendix wordt vermeld, dan heeft de cirkel een lichtere kleur. De criteria voor het al dan niet vermelden van achtergrondkenmerken in de hoofdtekst zijn te vinden aan het begin van de appendix.

Informatie bij de effecten van achtergrondkenmerken die nog niet in de hoofdtekst vermeld zijn:

- Land hoogste diploma: Personen die geen opleiding hebben afgerond, geven minder negatieve ervaringen aan in de openbare ruimte.
- Vrienden Belgische herkomst: Minstens 5 vrienden van Belgische herkomst hebben hangt samen met minder negatieve ervaringen hebben in de openbare ruimte.
- Vrienden andere herkomst: Minstens 5 vrienden van andere herkomst hebben hangt samen met meer negatieve ervaringen in de openbare ruimte.
- Aantal jaren in België: Personen die langer wonen in België hebben meer negatieve ervaringen in de openbare ruimte.
- Werkintensiteit in het gezin: Een toename van nul naar twee verdieners in het gezin hangt samen met minder negatieve ervaringen in de openbare ruimte.

Tabel B2: Model 2: Interactie tussen herkomst en achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen in de openbare ruimte.

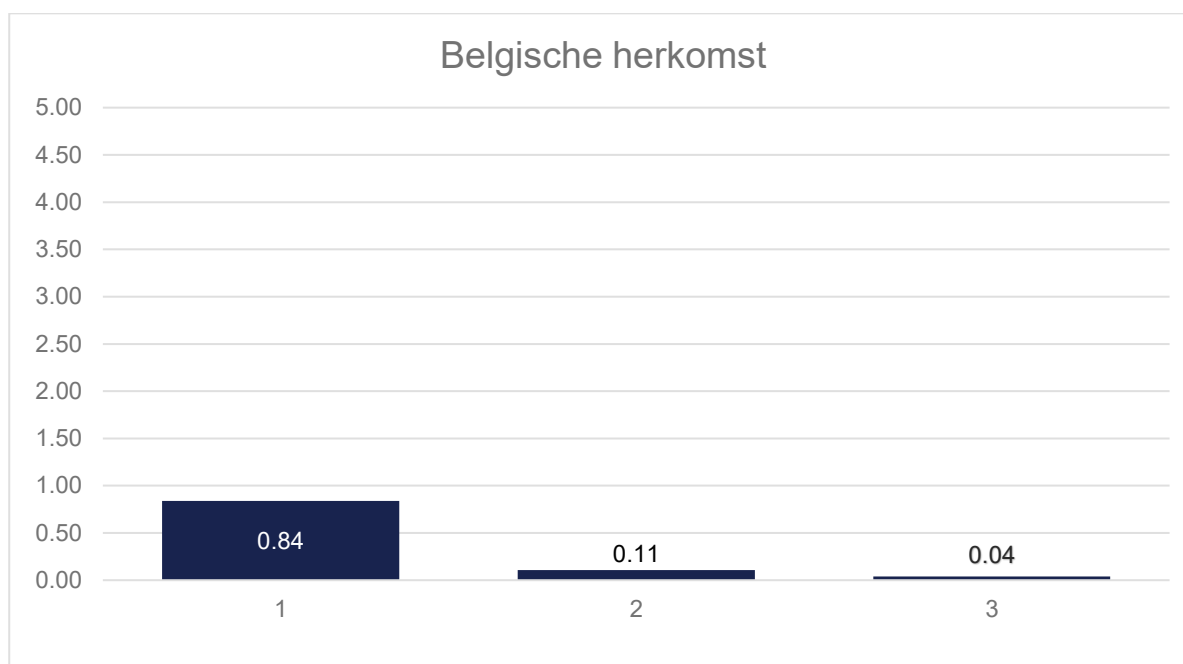
	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werksituatie	Leeftijd	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Buurtcontacten Belgische H	Buurtcontacten andere H	Vrienden Belgische H	Vrienden andere H	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België	Buurtcontacten eigen H	Vrienden eigen H
Belgische herkomst (referentiegroep)		●		●			●			●	●	●	●				●		⊗	⊗	⊗	⊗
Marokkaanse herkomst	●	●						●			●							●				
Turkse herkomst		●																				
Congolese herkomst		●						●	●		●			●								●
Afghaanse herkomst		●							●													
Roemeense herkomst																						
Poolse herkomst																						

Visuele weergave van de interactie-effecten tussen herkomst en achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met de frequentie van negatieve ervaringen omwille van herkomst/huidskleur/geloof in de openbare ruimte. De Belgische herkomstgroep is gebruikt als referentiegroep. Voor deze groep wordt via een witte cirkel aangegeven of het effect significant is. De andere herkomstgroepen worden vergeleken met de Belgische herkomstgroep, i.e. verschilt het effect significant in vergelijking met het effect van de Belgische herkomstgroep.

Voorbeeld ter interpretatie: Geslacht heeft voor de Belgische herkomstgroep geen significante associatie, want er is geen significant verschil in frequentie van negatieve ervaringen in de openbare ruimte tussen mannen en vrouwen. Voor de Marokkaanse herkomstgroep is er een significant verschil in het effect van geslacht in vergelijking met de Belgische herkomstgroep. Bij de Marokkaanse herkomstgroep hebben vrouwen vaker negatieve ervaringen in de openbare ruimte dan mannen. Bij de andere herkomstgroepen kan dit effect ook licht verschillen tegenover de Belgische herkomstgroep, maar deze verschillen zijn niet significant. We concluderen dat we een soortgelijk effect van geslacht zien bij de andere herkomstgroepen.

Informatie bij de effecten bij achtergrondkenmerken die nog niet in de hoofdtekst vermeld zijn:

- Kennis Nederlands: Binnen de Belgische herkomstgroep is er geen significant verband tussen de kennis van het Nederlands en de frequentie van negatieve ervaringen. Dit is echter anders binnen de Marokkaanse en Congolese herkomstgroepen, waar een betere kennis van het Nederlands samengaat met meer negatieve ervaringen.
- Rondkomen inkomen: Bij de Belgische herkomstgroep (en over de herkomstgroepen heen) hangt beter rondkomen met het inkomen samen met minder negatieve ervaringen in de openbare ruimte. Deze associatie is nog duidelijker bij de Marokkaanse en Congolese herkomstgroepen.
- Land hoogste diploma: Bij de Belgische herkomstgroep is er geen verband tussen de plaats waar het hoogste diploma is behaald en negatieve ervaringen in de openbare ruimte. Bij de Congolese herkomstgroep hebben diegene die geen opleiding hebben afgerond minder negatieve ervaringen dan diegene die de opleiding hebben afgerond in België.
- Kennis Frans: Bij de Belgische herkomstgroep is er geen verband tussen kennis van het Frans en de frequentie van negatieve ervaringen in de openbare ruimte. Bij de Congolese herkomstgroep is een betere kennis van het Frans gerelateerd aan minder negatieve ervaringen en bij de Afghaanse herkomstgroep net aan meer negatieve ervaringen in de openbare ruimte.
- Vrienden andere herkomst: Bij de Belgische herkomstgroep is er geen verband tussen het hebben van minstens 5 vrienden van een andere herkomst en de frequentie van negatieve ervaringen in de openbare ruimte. Bij de Marokkaanse herkomstgroepen hebben personen met minstens 5 vrienden van andere herkomst meer negatieve ervaringen in de openbare ruimte.
- Vrienden eigen herkomst: Bij de Marokkaanse herkomst zien we geen significant effect bij het wel of niet hebben van vrienden van eigen herkomst. Bij de Congolese herkomst is het hebben van vrienden van eigen herkomst gerelateerd aan minder negatieve ervaringen in de openbare ruimte.



Figuur B2: Model 3: Beslissingsboom voor de Belgische herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen in de openbare ruimte.

Frequentie van negatieve ervaringen in de openbare ruimte voor verschillende profielen binnenin de Belgische herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de frequentie. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1497). Tabel B3 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde frequentie en de beschrijving van het profiel.

Tabel B3: Model 3: Beslissingsboom voor de Belgische herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen in de openbare ruimte

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	115	0.84	(Heel) moeilijk kunnen rondkomen met het inkomen tot neutraal over het inkomen, geen buurtcontacten van andere herkomst.
2	159	0.11	(Heel) moeilijk kunnen rondkomen met het inkomen tot neutraal over het inkomen, wel buurtcontacten van andere herkomst.
3	1223	0.04	Rondkomen met het inkomen of comfortabel kunnen leven.



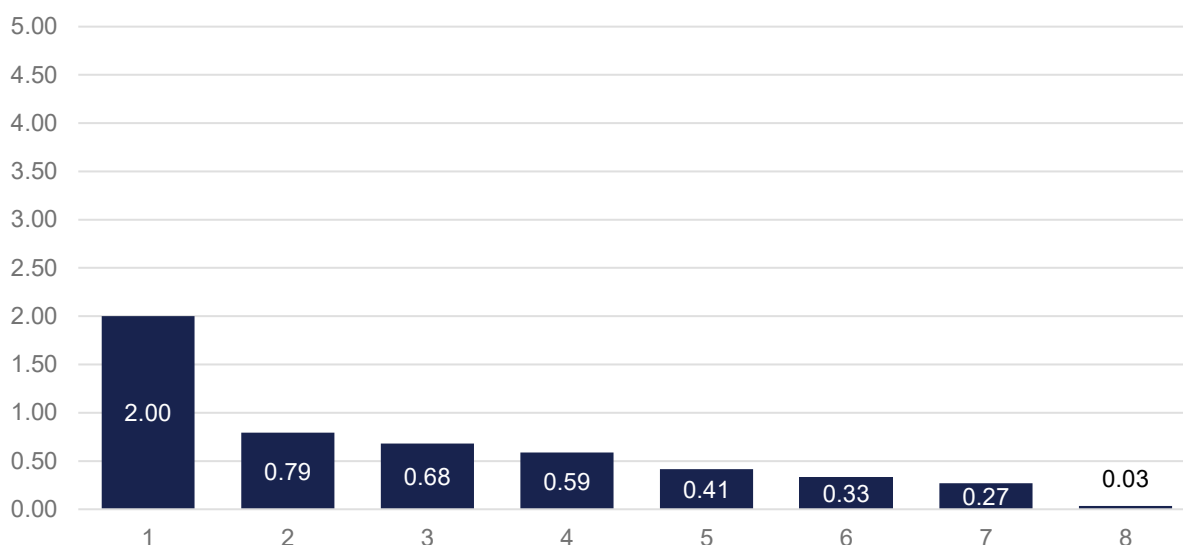
Figuur B3: Model 3: beslissingsboom voor de Marokkaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen in de openbare ruimte.

Frequentie van negatieve ervaringen in de openbare ruimte voor verschillende profielen binnenin de Marokkaanse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de frequentie. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1466). Tabel B4 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde frequentie en de beschrijving van het profiel.

Tabel B4: Model 3: beslissingsboom voor de Marokkaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen in de openbare ruimte.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	119	2.82	Tweede generatie, (heel) moeilijk kunnen rondkomen met het inkomen.
2	211	2.36	Tweede generatie, neutraal over het inkomen tot (goed) kunnen rondkomen met het inkomen, minstens 5 vrienden van andere herkomst, wonend in Antwerpen/Gent of Vlaanderen exclusief de centrumsteden.
3	82	2.27	Tweede generatie, neutraal over het inkomen tot (goed) kunnen rondkomen met het inkomen, minder dan 5 vrienden van andere herkomst, vrouw, minstens 5 vrienden van eigen herkomst.
4	86	1.27	Tweede generatie, neutraal over het inkomen tot (goed) kunnen rondkomen met het inkomen, minstens 5 vrienden van andere herkomst, wonend in centrumstad (niet Antwerpen/Gent) of Brussel.
5	176	1.25	Eerste generatie, woont bij ouders of alleenstaand of atypische gezinssituatie.
6	105	0.92	Tweede generatie, neutraal over het inkomen tot (goed) kunnen rondkomen met het inkomen, minder dan 5 vrienden van andere herkomst, man.
7	50	0.88	Tweede generatie, neutraal over het inkomen tot (goed) kunnen rondkomen met het inkomen, minder dan 5 vrienden van andere herkomst, vrouw, minder dan 5 vrienden van eigen herkomst.
8	616	0.66	Eerste generatie, met partner zonder/met kinderen of alleenstaande ouder.

Turkse herkomst



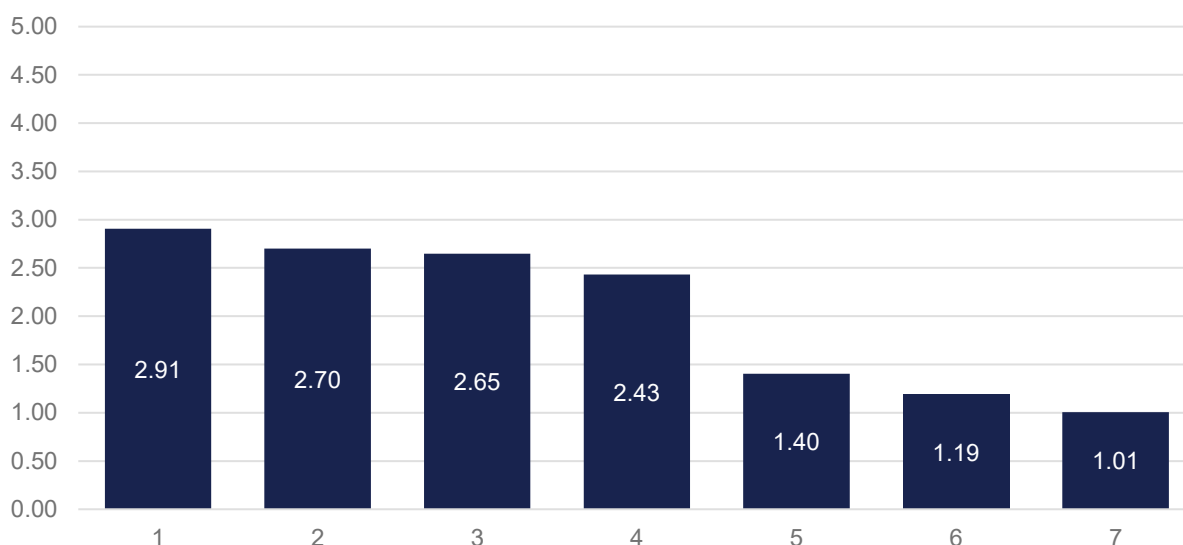
Figuur B4: Model 3: beslissingsboom voor de Turkse herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen in de openbare ruimte.

Frequentie van negatieve ervaringen in de openbare ruimte voor verschillende profielen binnenin de Turkse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de frequentie. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1519). Tabel B5 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde frequentie en de beschrijving van het profiel.

Tabel B5: Model 3: beslissingsboom voor de Turkse herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen in de openbare ruimte.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	74	2.00	Zeer goede kennis van het Nederlands (>9.5), (heel) moeilijk rondkomen met het inkomen, wonend in Antwerpen/Gent
2	87	0.79	Zeer goede kennis van het Nederlands (>9.5), (heel) moeilijk rondkomen met het inkomen, niet wonend in Antwerpen/Gent
3	420	0.68	Zeer goede kennis van het Nederlands (>9.5), neutraal over het inkomen tot comfortabel kunnen leven met het inkomen, heeft buurtcontacten van eigenherkomst
4	102	0.59	Geen zeer goede kennis van het Nederlands (≤ 9.5), inburgeringstraject gevolgd
5	371	0.41	Geen zeer goede kennis van het Nederlands (≤ 9.5), inburgeringstraject niet gevolgd, minstens 5 vrienden van andere herkomst
6	171	0.33	Zeer goede kennis van het Nederlands (>9.5), neutraal over het inkomen tot comfortabel kunnen leven met het inkomen, heeft geen buurtcontacten van eigenherkomst
7	118	0.27	Geen zeer goede kennis van het Nederlands (≤ 9.5), inburgeringstraject niet gevolgd, minder dan 5 vrienden van andere herkomst, heeft werk of werkloos
8	177	0.03	Geen zeer goede kennis van het Nederlands (≤ 9.5), inburgeringstraject niet gevolgd, minder dan 5 vrienden van andere herkomst, inactief op de arbeidsmarkt

Congolese herkomst

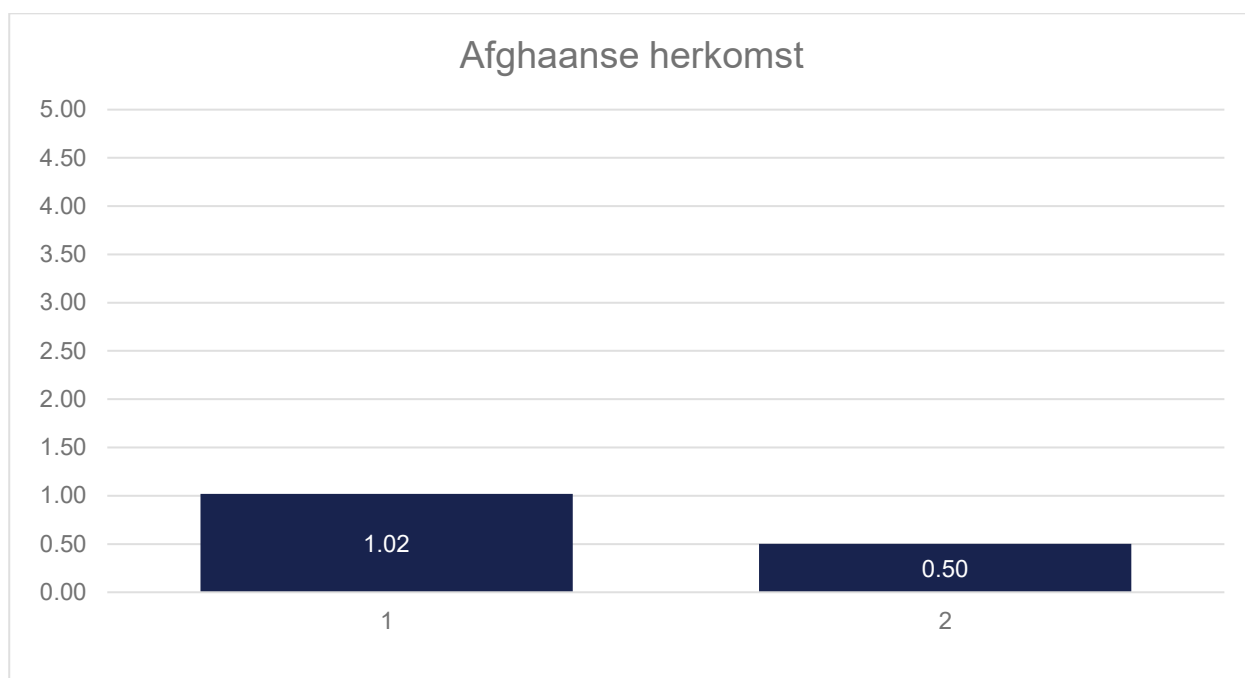


Figuur B5: Model 3: beslissingsboom voor de Congolese herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen in de openbare ruimte.

Frequentie van negatieve ervaringen in de openbare ruimte voor verschillende profielen binnenin de Congolese herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de frequentie. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1357). Tabel B6 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde frequentie en de beschrijving van het profiel.

Tabel B6: Model 3: beslissingsboom voor de Congolese herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen in de openbare ruimte.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	65	2.91	Moeilijk rondkomen met het inkomen tot comfortabel leven met het inkomen, ouder dan 25 jaar, minder dan 5 vrienden van eigen herkomst, wonend in een centrumstad.
2	215	2.70	Heel moeilijk rondkomen met het inkomen.
3	195	2.65	Moeilijk rondkomen met het inkomen tot comfortabel leven met het inkomen, 25 jaar of jonger, wel buurtcontacten van andere herkomst.
4	64	2.43	Moeilijk rondkomen met het inkomen tot comfortabel leven met het inkomen, 25 jaar of jonger, geen buurtcontacten van andere herkomst, hoogopgeleid.
5	108	1.40	Moeilijk rondkomen met het inkomen tot comfortabel leven met het inkomen, 25 jaar of jonger, geen buurtcontacten van andere herkomst, laag -of middenopgeleid.
6	643	1.19	Moeilijk rondkomen met het inkomen tot comfortabel leven met het inkomen, ouder dan 25 jaar, minstens 5 vrienden van eigen herkomst.
7	68	1.01	Moeilijk rondkomen met het inkomen tot comfortabel leven met het inkomen, ouder dan 25 jaar, minder dan 5 vrienden van eigen herkomst, wonend in Vlaanderen exclusief centrumsteden.

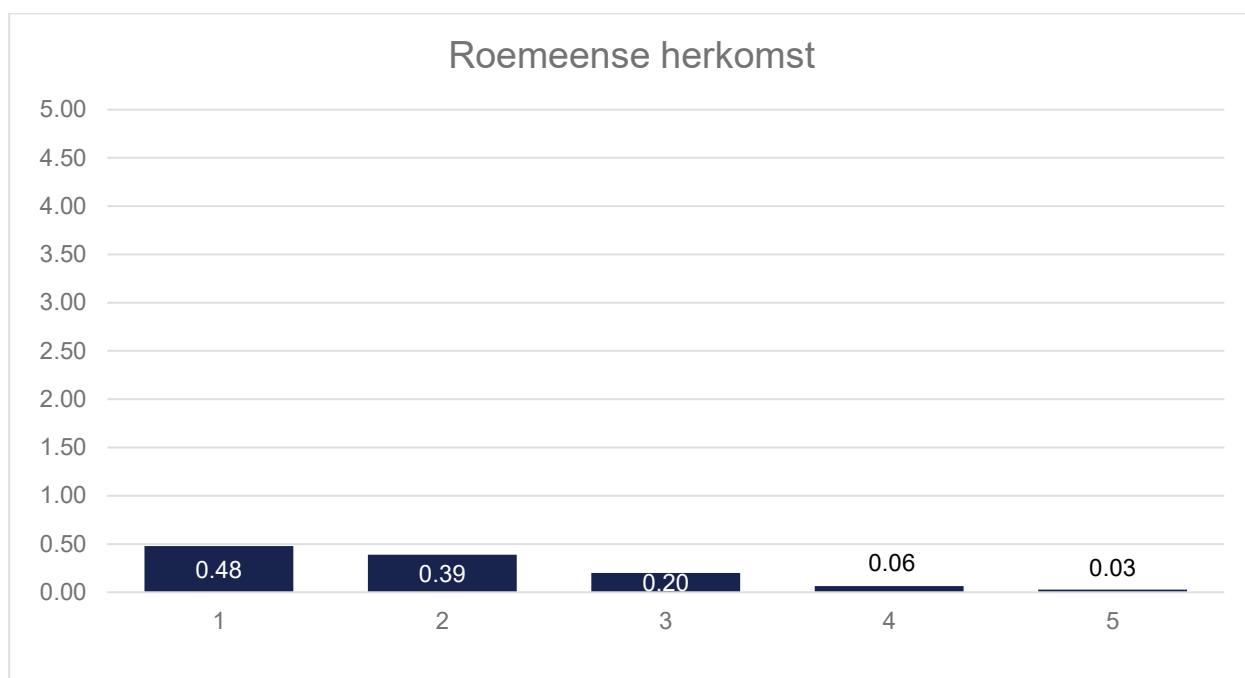


Figuur B6: Model 3: beslissingsboom voor de Afghaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen in de openbare ruimte.

Frequentie van negatieve ervaringen in de openbare ruimte voor verschillende profielen binnenin de Afghaanse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de frequentie. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=760). Tabel B7 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde frequentie en de beschrijving van het profiel.

Tabel B7: Model 3: beslissingsboom voor de Afghaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen in de openbare ruimte.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	120	1.02	Geen opleiding afgerond op hoogste diploma behaald in het buitenland.
2	640	0.50	Hoogste diploma behaald in België.



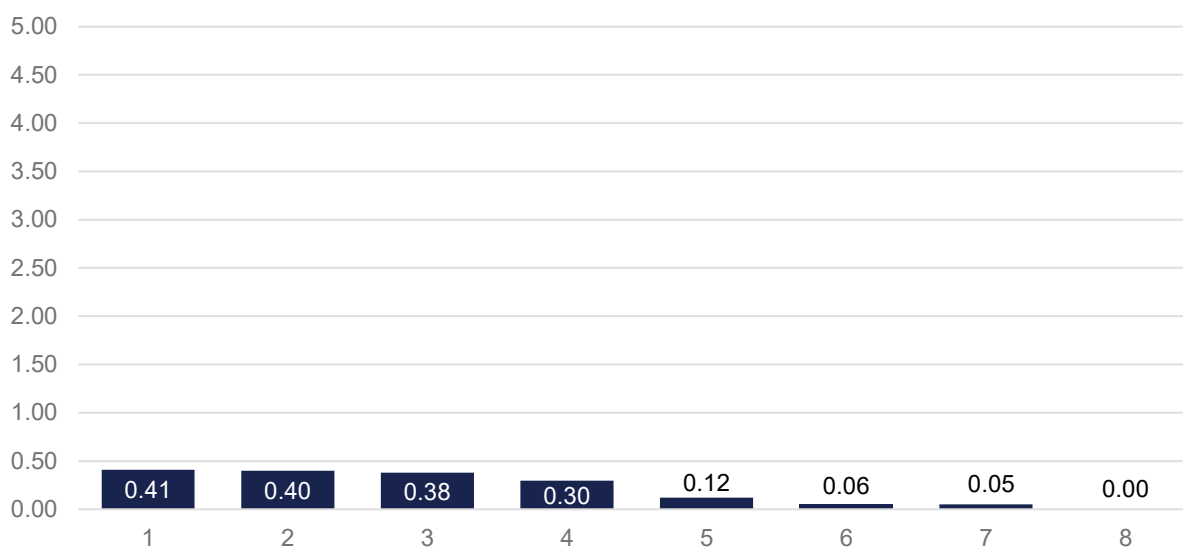
Figuur B7: Model 3: beslissingsboom voor de Roemeense herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen in de openbare ruimte.

Frequentie van negatieve ervaringen in de openbare ruimte voor verschillende profielen binnenin de Roemeense herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de frequentie. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1447). Tabel B8 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde frequentie en de beschrijving van het profiel.

Tabel B8: Model 3: beslissingsboom voor de Roemeense herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen in de openbare ruimte.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	130	0.48	(Goed) kunnen rondkomen met het inkomen, 34 jaar of jonger, met partner zonder kinderen of alleenstaand.
2	283	0.39	(Heel) moeilijk rondkomen met het inkomen tot neutraal over het inkomen.
3	243	0.20	(Goed) kunnen rondkomen met het inkomen, 34 jaar of jonger, met partner en kind(eren) of woont bij ouders.
4	179	0.06	(Goed) kunnen rondkomen met het inkomen, 34 jaar of jonger, alleenstaande ouder of atypische gezinssituatie.
5	612	0.03	(Goed) kunnen rondkomen met het inkomen, ouder dan 34 jaar.

Poolse herkomst



Figuur B8: Model 3: beslissingsboom voor de Poolse herkomstsgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen in de openbare ruimte.

Frequentie van negatieve ervaringen in de openbare ruimte voor verschillende profielen binnenin de Poolse herkomstsgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de frequentie. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstsgroep (steekproef n=1434). Tabel B9 per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde frequentie en de beschrijving van het profiel.

Tabel B9: Model 3: beslissingsboom voor de Poolse herkomstsgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen in de openbare ruimte.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	87	0.41	Tussen 27 en 41 jaar, wel buurtcontacten van Belgische herkomst, (heel) moeilijk rondkomen met het inkomen.
2	121	0.40	Tussen 27 en 41 jaar, geen buurtcontacten van Belgische herkomst.
3	141	0.38	21 jaar of jonger.
4	62	0.30	Tussen 27 en 41 jaar, wel buurtcontacten van Belgische herkomst, kan rondkomen met het inkomen, hoogopgeleid.
5	620	0.12	Ouder dan 41 jaar.
6	131	0.06	Tussen 21 en 27 jaar.
7	178	0.05	Tussen 27 en 41 jaar, wel buurtcontacten van Belgische herkomst, kan rondkomen met het inkomen, laag -of middenopgeleid.
8	94	0.00	Tussen 27 en 41 jaar, wel buurtcontacten van Belgische herkomst, comfortabel leven met het inkomen.

Tabel B10: Model 4: Interactie tussen tijd en achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen in de openbare ruimte.

	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werk situatie	Leeftijd	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Buurtcontacten Belgische H	Buurtcontacten eigen H	Buurtcontacten andere H	Vrienden Belgische H	Vrienden eigen H	Vrienden andere H	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
Negatieve ervaringen in de openbare ruimte									★	★							★		★			

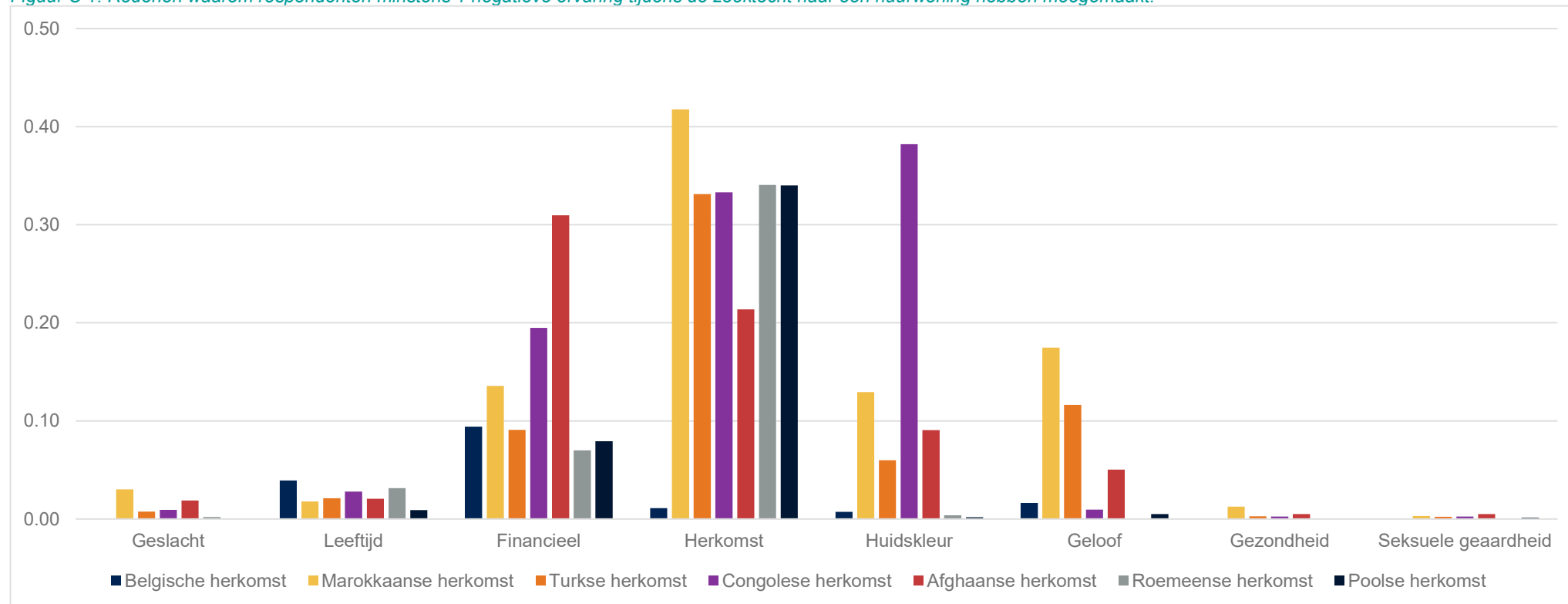
Visuele weergave van de interactie-effecten tussen tijd en achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met de frequentie van negatieve ervaringen omwille van herkomst/huidskleur/geloof in de openbare ruimte. Een ster geeft aan of er een verschil is in het effect van het achtergrondkenmerk voor 2017 vs. 2022. Indien een asterix* bij de afhankelijke (frequentie van negatieve ervaringen in de openbare ruimte) wordt afgebeeld, dan is er een verschil in deze afhankelijke voor 2017 vs. 2022.

Informatie bij de effecten bij achtergrondkenmerken die nog niet in de hoofdtekst vermeld zijn:

- Buurtcontacten andere herkomst: In 2017 is er geen significant verband tussen de frequentie van negatieve ervaringen in de openbare ruimte en het hebben van buurtcontacten van andere herkomst. In 2022 hebben diegene met buurtcontacten van andere herkomst vaker negatieve ervaringen in de openbare ruimte.
- Vrienden eigen herkomst: In 2017 is er geen significant verband tussen de frequentie van negatieve ervaringen in de openbare ruimte en het hebben van vrienden van eigen herkomst. In 2022 hebben diegene met vrienden van eigen herkomst vaker negatieve ervaringen in de openbare ruimte.

2.3 Appendix C: Negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar een huurwoning

Figuur C 1: Redenen waarom respondenten minstens 1 negatieve ervaring tijdens de zoektocht naar een huurwoning hebben meegemaakt.



In deze analyse onderzoeken we specifieke redenen van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar een huurwoning en hoe deze variëren tussen verschillende herkomstgroepen. We maken gebruik van t-tests om deze verschillen in kaart te brengen.

- **Geslacht:** De Marokkaanse herkomstgroep noemt **geslacht** het vaakst als reden voor negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar een huurwoning, gevolgd door de Afghaanse herkomstgroep. De Marokkaanse herkomstgroep geeft significant vaker geslacht aan als reden dan de Belgische, Congolese, Roemeense en Poolse herkomstgroepen. De Afghaanse herkomstgroep geeft significant vaker geslacht aan als reden dan de Roemeense en Poolse herkomstgroepen. De Turkse en Congolese herkomstgroepen geven significant vaker geslacht aan als reden dan de Congolese herkomstgroep.
- **Leeftijd:** De Belgische herkomstgroep noemt **leeftijd** het meest als reden voor negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar een huurwoning, gevolgd door de Congolese en Roemeense herkomstgroep. De Belgische, Roemeense en Congolese herkomstgroepen geven significant vaker leeftijd aan als reden dan de Poolse herkomstgroep.

- Financiële situatie: De Afghaanse herkomstgroep noemt **de financiële situatie** significant het meest als reden voor negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar een huurwoning, gevolgd door de Congolese herkomstgroep. De Afghaanse en Congolese herkomstgroepen geven significant vaker de financiële situatie aan als reden dan alle andere herkomstgroepen. De Marokkaanse herkomstgroep geeft significant vaker de financiële situatie aan als reden dan de Roemeense en Poolse herkomstgroep.
- Herkomst: De Marokkaanse herkomstgroep noemt **herkomst** significant het meest als reden voor negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar een huurwoning, op de voet gevolgd door de Congolese herkomstgroep. De Marokkaanse herkomstgroep geeft significant vaker herkomst aan als reden dan alle andere herkomstgroepen. De Turkse, Congolese, Roemeense en Poolse herkomstgroepen geven significant vaker herkomst aan als reden van dan de Belgische en Afghaanse herkomstgroepen. De Afghaanse herkomstgroep geeft significant vaker herkomst aan als reden dan de Belgische herkomstgroep.
- Huidskleur: Voor **huidskleur** is het verschil het meest uitgesproken binnen de Congolese herkomstgroep, waar het een significant frequentere reden is voor negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar een huurwoning dan bij alle andere herkomstgroepen. Ook bij de Marokkaanse herkomstgroep heeft het significant vaker een aanzienlijke invloed in vergelijking met de Belgische, Turkse, Roemeense en Poolse herkomst. De Turkse en Afghaanse herkomstgroepen geven significant vaker huidskleur aan als reden dan de Belgische, Marokkaanse en Roemeense herkomstgroepen.
- Geloof: **Geloof** komt bij de Marokkaanse herkomstgroep meer voor als negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar een huurwoning, gevolgd door de Turkse herkomstgroep. De Marokkaanse en Turkse herkomstgroepen geven significant vaker geloof aan als reden dan de Belgische, Congolese, Afghaanse, Roemeense en Poolse herkomstgroepen. De Afghaanse herkomstgroep geeft geloof significant vaker aan als reden dan de Congolese, Poolse en Roemeense herkomstgroepen. De Belgische en Congolese herkomstgroepen geven significant vaker geloof aan als reden dan de Roemeense herkomstgroep.
- Gezondheid: De Marokkaanse herkomstgroep geeft significant vaker **gezondheid** aan als reden voor negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar een huurwoning dan de Poolse en Roemeense herkomstgroepen.

Tabel C1: Model 1: Invloed van achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar een huurwoning.

	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werksituatie	Leeftijd	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Buurtcontacten Belgische H	Buurtcontacten eigen H	Buurtcontacten andere H	Vrienden Belgische H	Vrienden eigen H	Vrienden andere H	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
TOTAAL		●		●		●				●	●		●									

Visuele weergave van de achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met de frequentie van negatieve ervaringen hebben omwille van herkomst/huidskleur/geloof tijdens de zoektocht naar een huurwoning. Een cirkel geeft aan dat het achtergrondkenmerk (of 1 van de categorieën van het achtergrondkenmerk) een significante associatie heeft met de frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar een huurwoning voor de volledige steekproef. Indien het achtergrondkenmerk in de hoofdttekst werd vermeld, dan heeft de cirkel een donkerdere kleur. Indien het achtergrondkenmerk enkel hier in de appendix wordt vermeld, dan heeft de cirkel een lichtere kleur. De criteria voor het al dan niet vermelden van achtergrondkenmerken in de hoofdttekst zijn te vinden aan het begin van de appendix.

Informatie bij de effecten van achtergrondkenmerken die nog niet in de hoofdttekst vermeld zijn:

- Werksituatie: Personen die inactief zijn op de arbeidsmarkt hebben minder vaak negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar een huurwoning dan werkenden.
- Werkintensiteit: Een graduele toename van nul naar twee verdieners gaat gepaard met vaker negatieve ervaringen hebben tijdens de zoektocht naar een huurwoning.

Tabel C2: Model 2: Interactie tussen herkomst en achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar een huurwoning.

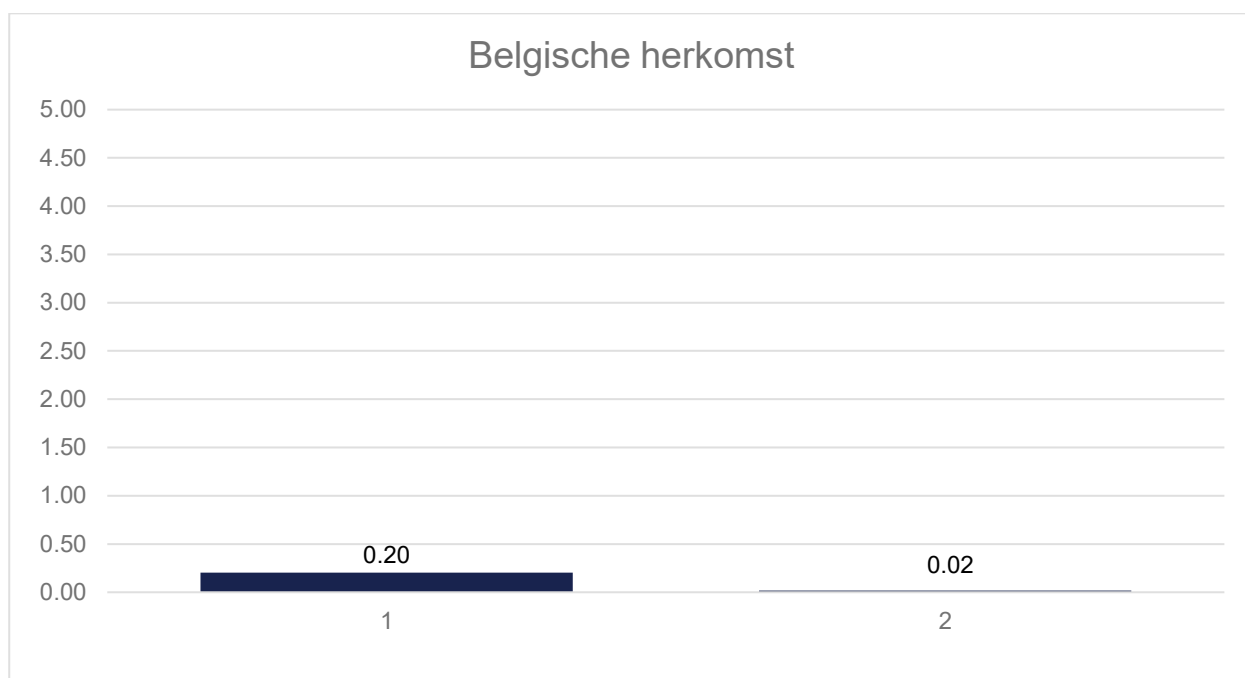
	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werksituatie	Leeftijd	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Buurtcontacten Belgische H	Buurtcontacten andere H	Vrienden Belgische H	Vrienden andere H	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België	Buurtcontacten eigen H	Vrienden eigen H
Belgische herkomst (referentiegroep)				●	●						●								⊗	⊗	⊗	⊗
Marokkaanse herkomst		●								●												
Turkse herkomst		●																				
Congolese herkomst		●																		●		
Afghaanse herkomst	●	●								●										●		
Roemeense herkomst		●							●													
Poolse herkomst		●							●										●			

Visuele weergave van de interactie-effecten tussen herkomst en achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met de frequentie van negatieve ervaringen omwille van herkomst/huidskleur/geloof tijdens de zoektocht naar een huurwoning. De Belgische herkomstgroep is gebruikt als referentiegroep. Voor deze groep wordt via een witte cirkel aangegeven of het effect significant is. De andere herkomstgroepen worden vergeleken met de Belgische herkomstgroep, i.e. verschilt het effect significant in vergelijking met het effect van de Belgische herkomstgroep.

Voorbeeld ter interpretatie: Geslacht heeft voor de Belgische herkomstgroep geen significante associatie, want er is geen significant verschil in frequentie van negatieve tijdens de zoektocht naar een huurwoning tussen mannen en vrouwen. Voor de Afghaanse herkomstgroep is er een significant verschil in het effect van geslacht in vergelijking met de Belgische herkomstgroep. Bij de Afghaanse herkomstgroep hebben vrouwen vaker negatieve ervaringen in de openbare ruimte dan mannen. Bij de andere herkomstgroepen kan dit effect ook licht verschillen tegenover de Belgische herkomstgroep, maar deze verschillen zijn niet significant. We concluderen dat we een soortgelijk effect van geslacht zien bij de andere herkomstgroepen.

Informatie bij de effecten bij achtergrondkenmerken die nog niet in de hoofdtekst vermeld zijn:

- Geslacht: Bij de Belgische herkomst is er geen associatie tussen geslacht en de frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar een huurwoning. Bij personen van Afghaanse herkomst hebben vrouwen vaker negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar een huurwoning dan mannen.
- Kennis Frans: Bij de Belgische herkomst is er geen associatie tussen de kennis van het Frans en de frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar een huurwoning. Bij personen van Roemeense en Poolse herkomst is een betere kennis van het Frans gepaard met minder vaak negatieve ervaringen hebben tijdens de zoektocht naar een huurwoning.
- Kennis Engels: Uit de analyse blijkt dat er binnen de Belgische herkomstgroep geen significant verband is tussen de kennis van het Engels en de frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar een huurwoning. Dit is echter anders binnen de Marokkaanse en Afghaanse herkomstgroepen, waar een betere kennis van het Engels geassocieerd is met meer negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar een huurwoning.
- Inburgeringstraject: Voor de Marokkaanse herkomst is het al dan niet gevolgd hebben van het inburgeringstraject niet geassocieerd met de frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar een huurwoning. Voor de Poolse herkomst is het gevolgd hebben van het inburgeringstraject geassocieerd met vaker negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar een huurwoning.
- Aantal jaren in België: Voor de Marokkaanse herkomst is het aantal jaren in België niet geassocieerd met de frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar een huurwoning. Voor de Congolese en Afghaanse herkomst is een langere verblijfsduur geassocieerd met vaker negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar een huurwoning.



Figuur C2: Model 3: beslissingsboom voor de Belgische herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar een huurwoning.

Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar een huurwoning voor verschillende profielen binnenin de Marokkaanse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de frequentie. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=166). Tabel C3 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde frequentie en de beschrijving van het profiel.

Tabel C3: Model 3: beslissingsboom voor de Belgische herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar een huurwoning.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	90	0.20	Man.
2	76	0.02	Vrouw

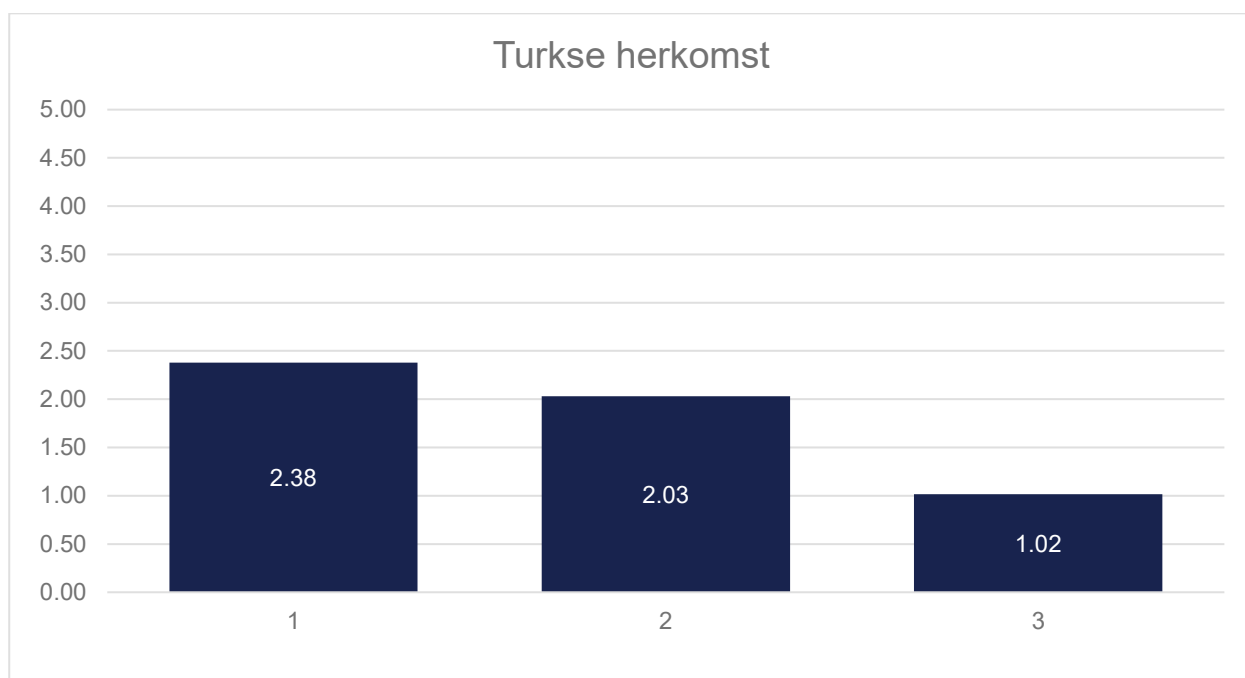


Figuur C3: Model 3: beslissingsboom voor de Marokkaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar een huurwoning.

Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar een huurwoning voor verschillende profielen binnenin de Marokkaanse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de frequentie. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=333). Tabel C4 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde frequentie en de beschrijving van het profiel.

Tabel C4: Model 3: beslissingsboom voor de Marokkaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar een huurwoning.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	68	3.75	Hoogopgeleid.
2	56	2.98	Middenopgeleid, tweede generatie.
3	56	2.66	Laagopgeleid, geen inburgeringstraject gevolgd, minder dan 5 vrienden van Belgische herkomst.
4	50	1.83	Middenopgeleid, eerste generatie.
5	53	1.43	Laagopgeleid, geen inburgeringstraject gevolgd, minstens 5 vrienden van Belgische herkomst.
6	50	1.09	Laagopgeleid, inburgeringstraject gevolgd.

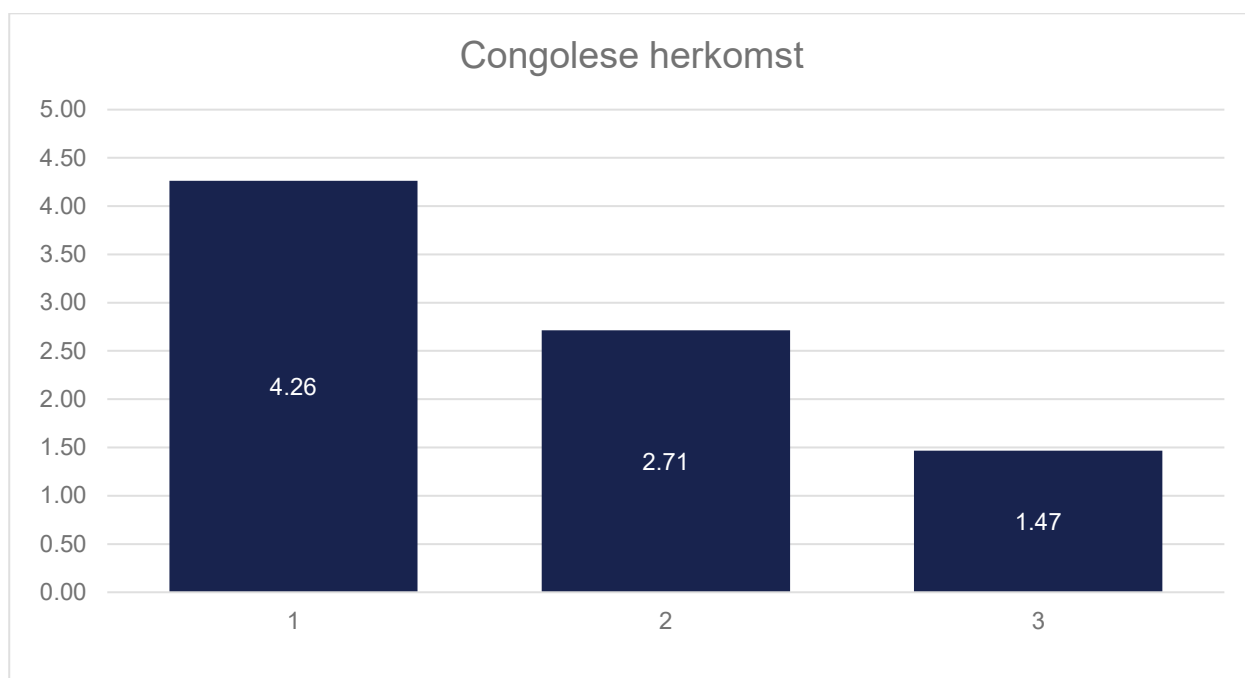


Figuur C4: Model 3: beslissingsboom voor de Turkse herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar een huurwoning.

Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar een huurwoning voor verschillende profielen binnenin de Turkse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de frequentie. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=240). Tabel C5 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde frequentie en de beschrijving van het profiel.

Tabel C5: Model 3: beslissingsboom voor de Turkse herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar een huurwoning.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	51	2.38	Vrouw, kan (heel) moeilijk rondkomen met het inkomen.
2	121	2.03	Man.
3	68	1.02	Vrouw, neutraal over het inkomen tot comfortabel leven met het inkomen

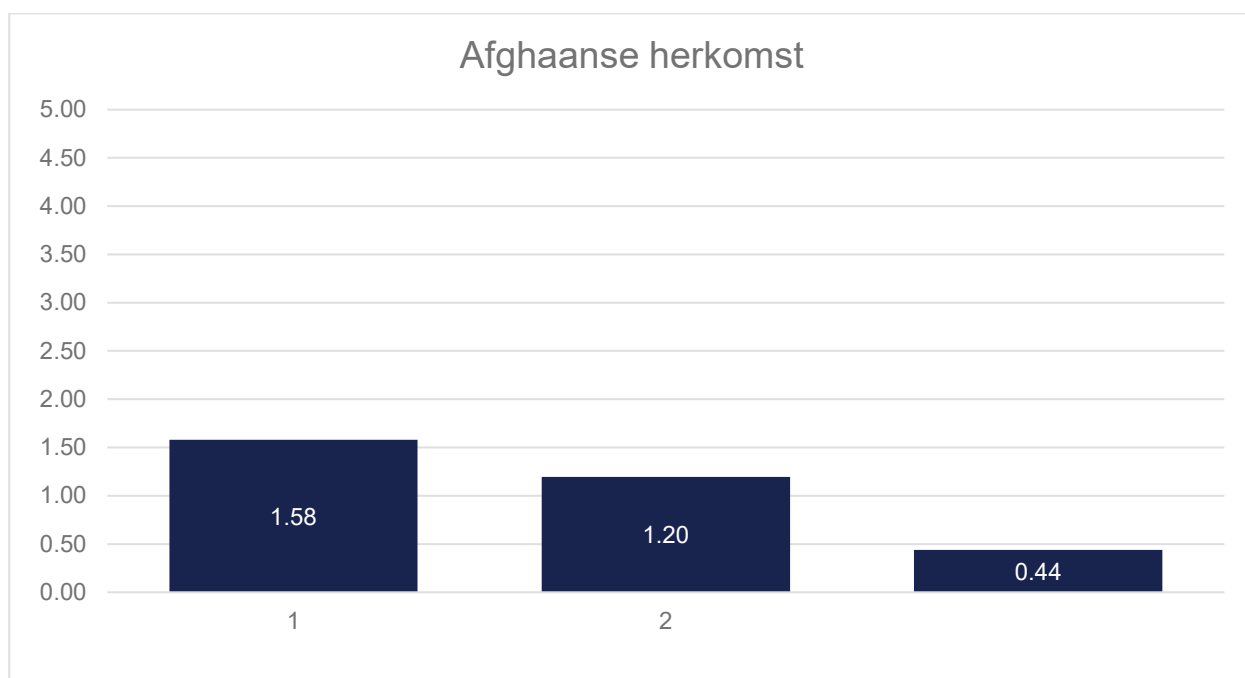


Figuur C5: Model 3: beslissingsboom voor de Congolese herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar een huurwoning.

Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar een huurwoning voor verschillende profielen binnenin de Congolese herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de frequentie. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=428). Tabel C6 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde frequentie en de beschrijving van het profiel.

Tabel C6: Model 3: beslissingsboom voor de Congolese herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar een huurwoning.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	61	4.26	Eerste generatie, werkloos.
2	286	2.71	Eerste generatie, werkend of niet-actief op de arbeidsmarkt.
3	81	1.47	Tweede generatie.

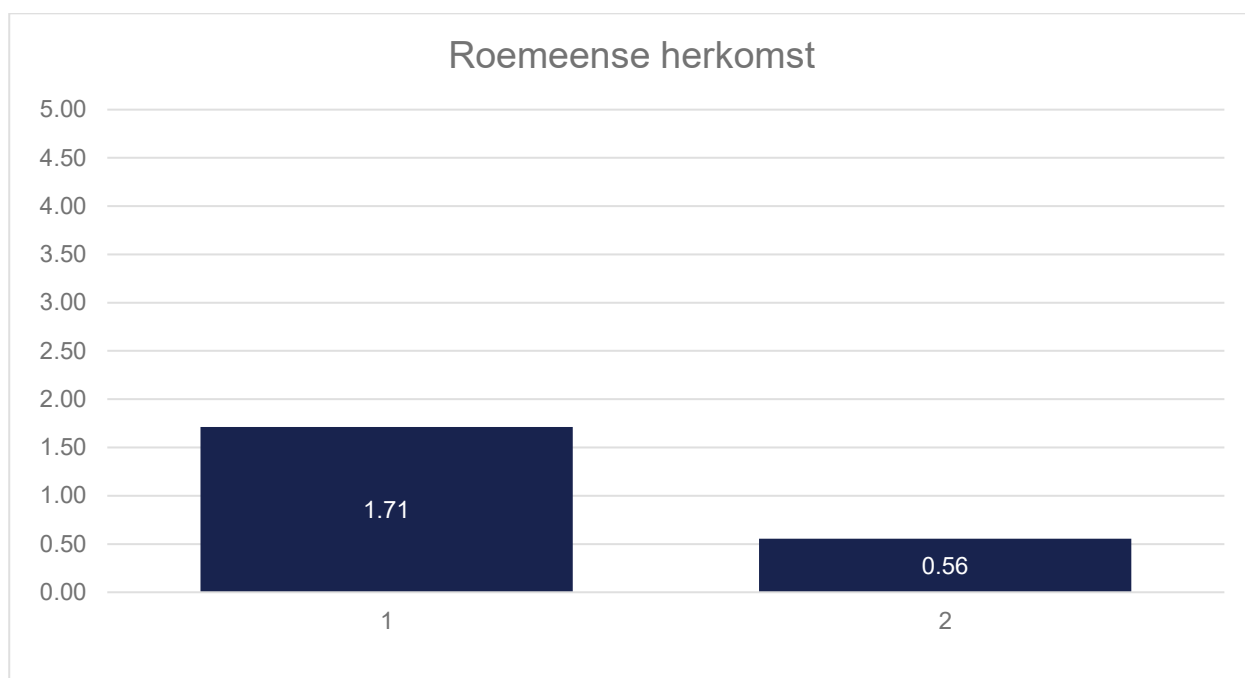


Figuur C6: Model 3: beslissingsboom voor de Afghaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar een huurwoning.

Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar een huurwoning voor verschillende profielen binnenin de Congolese herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de frequentie. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=448). C7 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde frequentie en de beschrijving van het profiel.

Tabel C7: Model 3: beslissingsboom voor de Afghaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar een huurwoning.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	220	1.58	Werkend.
2	174	1.20	Niet-actief op de arbeidsmarkt.
3	54	0.44	Werkloos.



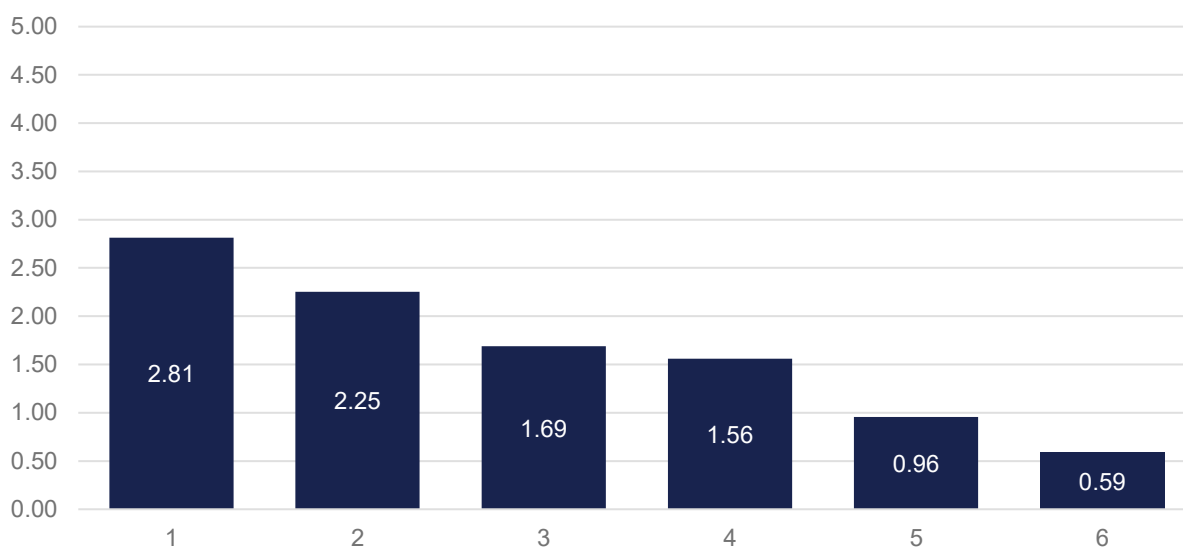
Figuur C7: Model 3: beslissingsboom voor de Roemeense herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar een huurwoning.

Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar een huurwoning voor verschillende profielen binnenin de Roemeense herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de frequentie. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=654). Tabel C8 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde frequentie en de beschrijving van het profiel.

Tabel C8: Model 3: beslissingsboom voor de Roemeense herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar een huurwoning.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	574	1.71	Wonend in Antwerpen/Gent, overige centrumsteden of Vlaanderen exclusief de centrumsteden.
2	80	0.56	Wonend in Brussel.

Poolse herkomst



Figuur C8: Model 3: beslissingsboom voor de Poolse herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar een huurwoning.

Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar een huurwoning voor verschillende profielen binnenin de Poolse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de frequentie. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=519). Tabel C9 per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde frequentie en de beschrijving van het profiel.

Tabel C9: Model 3: beslissingsboom voor de Poolse herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar een huurwoning.

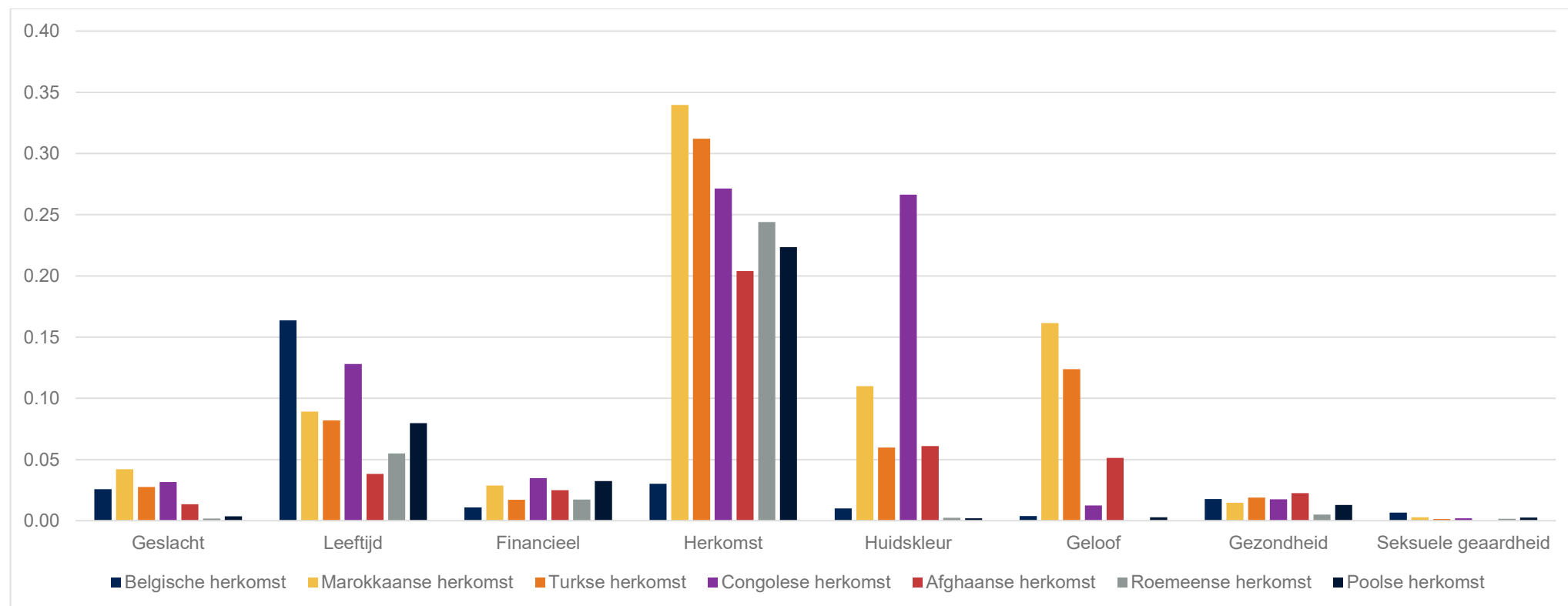
Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	119	2.81	Wonend in overige centrumsteden of Vlaanderen exclusief centrumsteden, man, minder dan 5 vrienden van andere herkomst.
2	61	2.25	Wonend in overige centrumsteden of Vlaanderen exclusief centrumsteden, vrouw, minder dan 5 vrienden van Belgische herkomst.
3	72	1.69	Wonend in overige centrumsteden of Vlaanderen exclusief centrumsteden, man, minstens 5 vrienden van andere herkomst.
4	55	1.56	Wonend in Brussel, Antwerpen of Gent, met partner en kinderen.
5	94	0.96	Wonend in overige centrumsteden of Vlaanderen exclusief centrumsteden, vrouw, minstens 5 vrienden van Belgische herkomst.
6	118	0.59	Wonend in Brussel, Antwerpen of Gent, met partner zonder kinderen, alleenstaand, wonend bij ouders of in een atypische gezinssituatie.

Tabel C10: Model 4: Interactie tussen tijd en achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar een huurwoning.

Negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar een huurwoning	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werk situatie	Leeftijd	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Buurtcontacten Belgische H	Buurtcontacten eigen H	Buurtcontacten andere H	Vrienden Belgische H	Vrienden eigen H	Vrienden andere H	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België

Visuele weergave van de interactie-effecten tussen tijd en achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met de frequentie van negatieve ervaringen omwille van herkomst/huidskleur/geloof tijdens de zoektocht naar een huurwoning. Een ster geeft aan of er een verschil is in het effect van het achtergrondkenmerk voor 2017 vs. 2022. Indien een asterix* bij de afhankelijke (frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar een huurwoning) wordt afgebeeld, dan is er een verschil in deze afhankelijke voor 2017 vs. 2022.

2.4 Appendix D: Negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar werk



Figuur D3: Redenen waarom respondenten minstens 1 negatieve ervaring tijdens de zoektocht naar werk hebben meegemaakt.

In deze analyse onderzoeken we specifieke redenen van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar werk en hoe deze variëren tussen verschillende herkomstgroepen. We maken gebruik van t-tests om deze verschillen in kaart te brengen.

- Geslacht: Personen van Marokkaanse herkomst noemen **geslacht** het vaakst als reden voor negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar werk, gevolgd door de Congolese en Belgische herkomst. De Marokkaanse herkomstgroep geeft geslacht significant vaker aan als reden dan de Afghaanse, Roemeense en Poolse herkomstgroepen. De Belgische, Turkse en Congolese herkomstgroepen geven geslacht significant vaker aan als reden dan de Roemeense en Poolse herkomstgroepen. De Afghaanse herkomstgroep geeft geslacht significant vaker aan als reden dan de Roemeense herkomstgroep.
- Leeftijd: Personen met een Belgische herkomst geven significant vaker **leeftijd** aan als reden voor negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar werk in vergelijking met alle andere herkomstgroepen, behalve de Congolese herkomstgroep. De Congolese herkomstgroep geeft leeftijd significant vaker aan als reden dan de Turkse, Afghaanse, Roemeense en Poolse herkomstgroepen. De Marokkaanse herkomst geeft leeftijd significant vaker aan als reden dan de Afghaanse en Roemeense herkomstgroepen. De Turkse en Poolse herkomstgroep geven leeftijd significant vaker aan als reden dan de Afghaanse herkomstgroep.

- Financieel: Personen van de Congolese herkomstsgroep geven significant vaker een **financiële** reden aan voor negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar werk in vergelijking met Belgische herkomstgroep.
- Herkomst: De Marokkaanse herkomstsgroep noemt **herkomst** het meest als reden voor negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar werk, op de voet gevolgd door de Turkse herkomstsgroep. De Marokkaanse herkomstsgroep geeft herkomst significant vaker aan als reden dan alle andere herkomstsgroepen, behalve de Turkse herkomstsgroep. De Turkse herkomstsgroep geeft herkomst significant vaker aan als reden dan de Belgische, Afghaanse, Roemeense en Poolse herkomstsgroepen. De Congolese herkomstsgroep geeft herkomst significant vaker aan als reden dan de Belgische en Afghaanse herkomstsgroepen. De Afghaanse, Roemeense en Poolse herkomstsgroepen geven herkomst significant vaker aan als reden dan de Belgische herkomstsgroep.
- Huidskleur: Voor **huidskleur** is het verschil het meest uitgesproken binnen de Congolese herkomstsgroep, waar het een significant frequentere reden is voor negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar werk dan bij andere herkomstsgroepen. Ook bij de Marokkaanse herkomstsgroep heeft het significant vaker een aanzienlijke invloed in vergelijking met de Belgische, Turkse, Afghaanse, Roemeense en Poolse herkomstsgroepen. De Turkse en Afghaanse herkomstsgroepen geven huidskleur significant vaker aan als reden dan de Belgische, Roemeense en Poolse herkomstsgroepen.
- Geloof: **Geloof** komt bij de Marokkaanse herkomstsgroep het meest als reden naar voren voor negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar werk, gevolgd door de Turkse herkomstsgroep. Zowel de Marokkaanse als Turkse herkomstsgroepen geven geloof significant vaker aan als reden dan alle andere herkomstsgroepen. De Afghaanse herkomstsgroep geeft geloof significant vaker aan als reden dan de Belgische, Congolese, Roemeense en Poolse herkomstsgroepen. De Congolese herkomstsgroep geeft geloof significant vaker aan als reden dan de Roemeense herkomstsgroep.
- Gezondheid: de Turkse en Afghaanse herkomstsgroepen geven **gezondheid** significant vaker aan als reden tijdens de zoektocht naar werk dan de Roemeense herkomstsgroep.

Tabel D1: Model 1: Invloed van achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar werk.

	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werksituatie	Leeftijd	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Buurtcontacten Belgische H	Buurtcontacten eigen H	Buurtcontacten andere H	Vrienden Belgische H	Vrienden eigen H	Vrienden andere H	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
TOTAAL		●	●					●		●	●	●	●	●				●				

Visuele weergave van de achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met de frequentie van negatieve ervaringen hebben omwille van herkomst/huidskleur/geloof tijdens de zoektocht naar werk. Een cirkel geeft aan dat het achtergrondkenmerk (of 1 van de categorieën van het achtergrondkenmerk) een significante associatie heeft met de frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar werk voor de volledige steekproef. Indien het achtergrondkenmerk in de hoofdtekst werd vermeld, dan heeft de cirkel een donkerdere kleur. Indien het achtergrondkenmerk enkel hier in de appendix wordt vermeld, dan heeft de cirkel een lichtere kleur. De criteria voor het al dan niet vermelden van achtergrondkenmerken in de hoofdtekst zijn te vinden aan het begin van de appendix.

Informatie bij de effecten van achtergrondkenmerken die nog niet in de hoofdtekst vermeld zijn:

- Gezinssituatie: Alleenstaanden hebben meer negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar werk dan personen met partner en kinderen.
- Praktiserend gelovig: Meer praktiserend gelovig zijn gaat samen met meer negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar werk.
- Werkintensiteit gezin: Een toename van nul naar twee verdieners in het gezin hangt samen met meer negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar werk.

Tabel D2: Model 2: Interactie tussen herkomst en achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar werk.

	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werksituatie	Leeftijd	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Buurtcontacten Belgische H	Buurtcontacten andere H	Vrienden Belgische H	Vrienden andere H	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België	Buurtcontacten eigen H	Vrienden eigen H
Belgische herkomst (referentiegroep)								●		●	●		●	●			●		⊗	⊗	⊗	⊗
Marokkaanse herkomst		●																●				
Turkse herkomst		●																●				
Congolese herkomst		●																				●
Afghaanse herkomst		●																				
Roemeense herkomst		●																				
Poolse herkomst		●																	●			

Visuele weergave van de interactie-effecten tussen herkomst en achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met de frequentie van negatieve ervaringen omwille van herkomst/huidskleur/geloof tijdens de zoektocht naar werk. De Belgische herkomstgroep is gebruikt als referentiegroep. Voor deze groep wordt via een witte cirkel aangegeven of het effect significant is. De andere herkomstgroepen worden vergeleken met de Belgische herkomstgroep, i.e. verschilt het effect significant in vergelijking met het effect van de Belgische herkomstgroep.

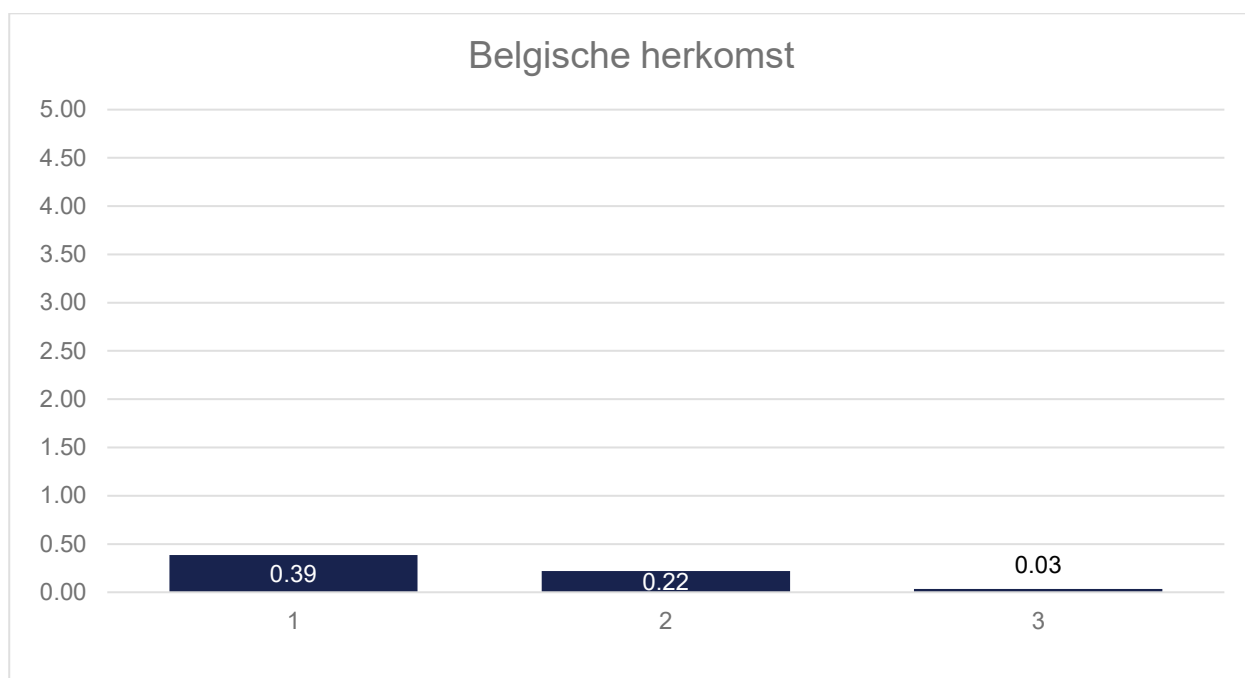
Voorbeeld ter interpretatie: Het al dan niet hebben van vrienden van een andere herkomst heeft voor de Belgische herkomstgroep geen significante associatie, want er is geen significant verschil in frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar werk tussen voor personen die minder/minstens 5 vrienden van een andere herkomst hebben. Voor de Marokkaanse en Turkse herkomstgroepen is er een significant verschil in het effect van het al dan niet hebben van vrienden van een andere herkomst in vergelijking met de Belgische herkomstgroep. Bij



de Marokkaanse en Turkse herkomstgroepen hebben personen met minstens 5 vrienden van een andere herkomst vaker negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar werk dan personen met minder dan 5 vrienden van een andere herkomst. Bij de andere herkomstgroepen kan dit effect ook licht verschillen tegenover de Belgische herkomstgroep, maar deze verschillen zijn niet significant. We concluderen dat we een soortgelijk effect van het al dan niet hebben van vrienden van een andere herkomst zien bij de andere herkomstgroepen.

Informatie bij de effecten bij achtergrondkenmerken die nog niet in de hoofdtekst vermeld zijn:

- Inburgeringstraject: Bij de Marokkaanse herkomstgroep zien we geen significant effect van inburgeringstraject. Bij de Poolse herkomstgroep is het volgen van een inburgeringstraject geassocieerd met vaker negatieve ervaringen hebben in de zoektocht naar werk.
- Vrienden eigen herkomst: Bij de Marokkaanse herkomstgroep is er geen significant effect van het al dan niet hebben van vrienden van eigen herkomst. Bij de Congolese herkomstgroep is het hebben van vrienden van eigen herkomst geassocieerd met minder vaak negatieve ervaringen hebben in de zoektocht naar werk.



Figuur D4: Model 3: beslissingsboom voor de Belgische herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar werk.

Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar werk voor verschillende profielen binnenin de Belgische herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de frequentie. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=312). Tabel D3 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde frequentie en de beschrijving van het profiel.

Tabel D3: Model 3: beslissingsboom voor de Belgische herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar werk.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	58	0.39	Geen Belgische buurtcontacten.
2	115	0.22	Wel Belgische buurtcontacten, wel buurtcontacten van andere herkomst.
3	139	0.03	Wel Belgische buurtcontacten, geen buurtcontacten van andere herkomst.

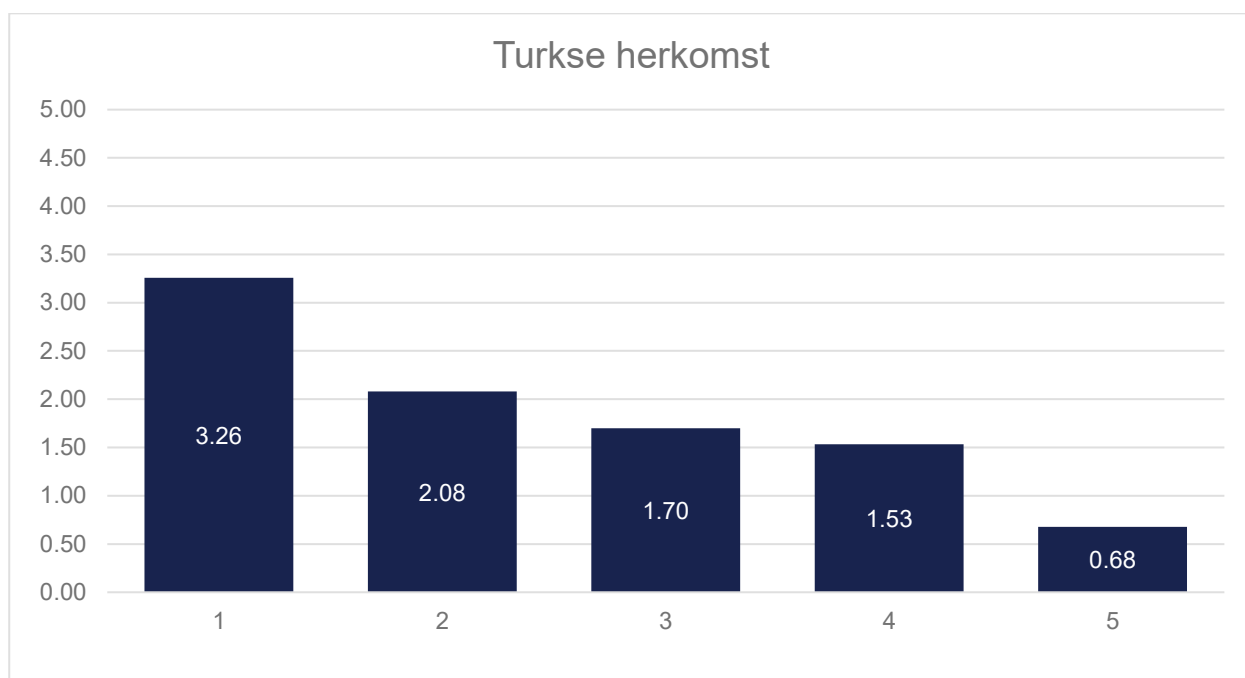


Figuur D3: Model 3: beslissingsboom voor de Marokkaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar werk.

Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar werk voor verschillende profielen binnenin de Marokkaanse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de frequentie. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=385). Tabel D4 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde frequentie en de beschrijving van het profiel.

Tabel D4: Model 3: beslissingsboom voor de Marokkaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar werk.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	70	4.09	Opleiding afgerond in België, kan (heel) moeilijk rondkomen met inkomen tot neutraal over het inkomen.
2	80	2.93	Opleiding afgerond in België, kan rondkomen met inkomen of comfortabel leven met het inkomen, minstens 5 vrienden van andere herkomst.
3	104	2.21	Geen opleiding afgerond of opleiding afgerond in het buitenland, man.
4	74	1.74	Opleiding afgerond in België, kan rondkomen met inkomen of comfortabel leven met het inkomen, minder dan 5 vrienden van andere herkomst.
5	57	1.13	Geen opleiding afgerond of opleiding afgerond in het buitenland, vrouw.

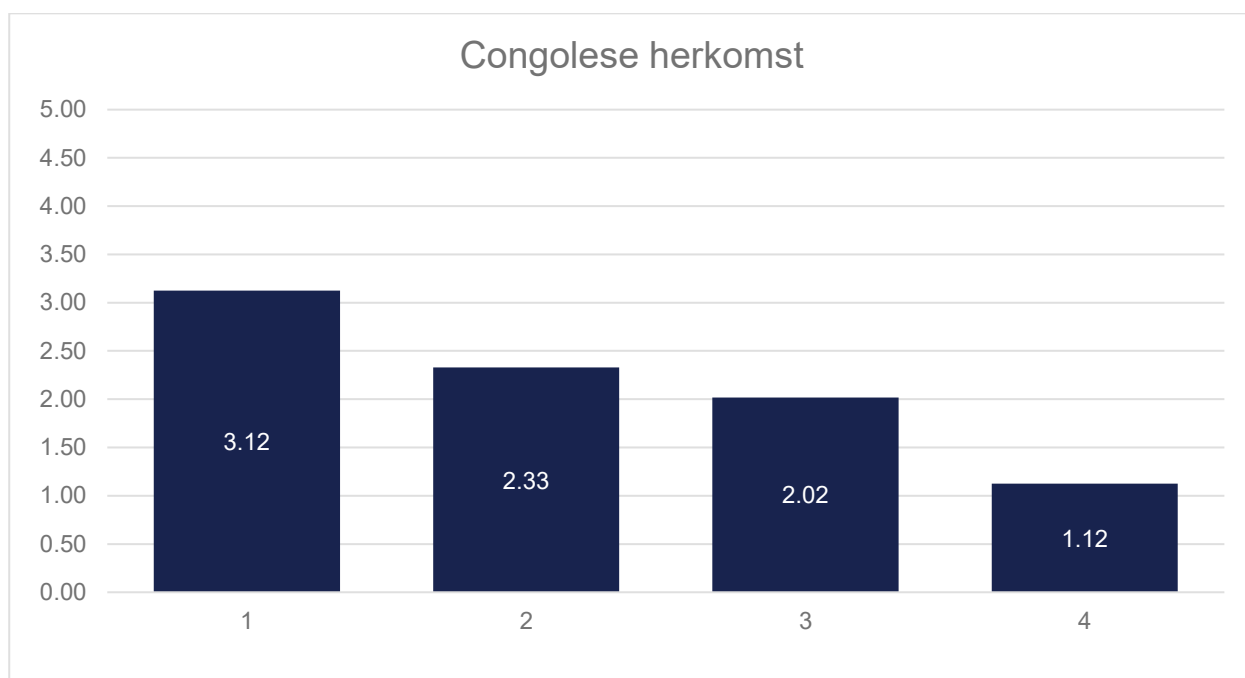


Figuur D4: Model 3: beslissingsboom voor de Turkse herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar werk.

Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar werk voor verschillende profielen binnenin de Turkse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de frequentie. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef $n=431$). Tabel D5 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde frequentie en de beschrijving van het profiel.

Tabel D5: Model 3: beslissingsboom voor de Turkse herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar werk.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	156	3.26	Goede kennis van het Nederlands (>7.5), heeft werk of werkloos, minstens 5 vrienden van andere herkomst
2	74	2.08	Goede kennis van het Nederlands (>7.5), heeft werk of werkloos, minder dan 5 vrienden van andere herkomst
3	73	1.70	Minder goede kennis van het Nederlands (≤ 7.5), minstens 5 vrienden van andere herkomst
4	73	1.53	Goede kennis van het Nederlands (>7.5), inactief op de arbeidsmarkt
5	59	0.68	Minder goede kennis van het Nederlands (≤ 7.5), minder dan 5 vrienden van andere herkomst

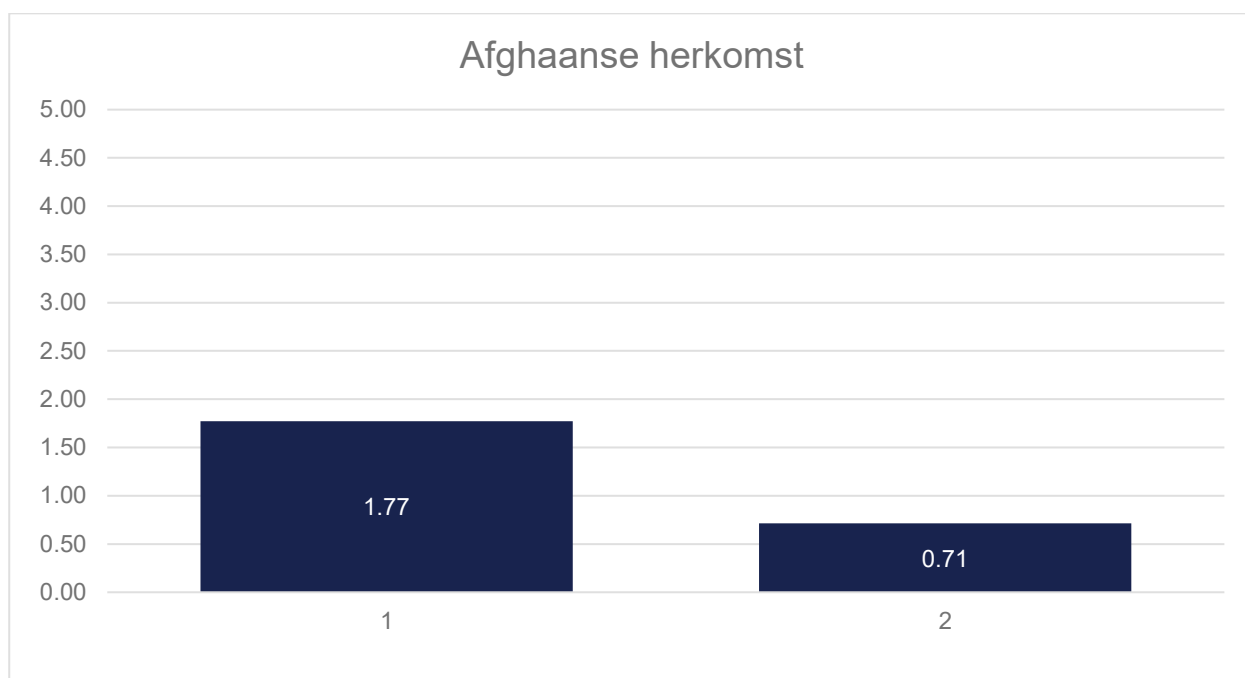


Figuur D5: Model 3: beslissingsboom voor de Congolese herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar werk.

Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar werk voor verschillende profielen binnenin de Congolese herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de frequentie. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=502). Tabel D6 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde frequentie en de beschrijving van het profiel.

Tabel D6: Model 3: beslissingsboom voor de Congolese herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar werk.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	109	3.12	Kan heel moeilijk rondkomen met het inkomen.
2	189	2.33	Kan moeilijk rondkomen met het inkomen of neutraal over het inkomen.
3	104	2.02	Kan rondkomen met het inkomen of comfortabel leven met het inkomen, vrouw.
4	100	1.12	Kan rondkomen met het inkomen of comfortabel leven met het inkomen, man.

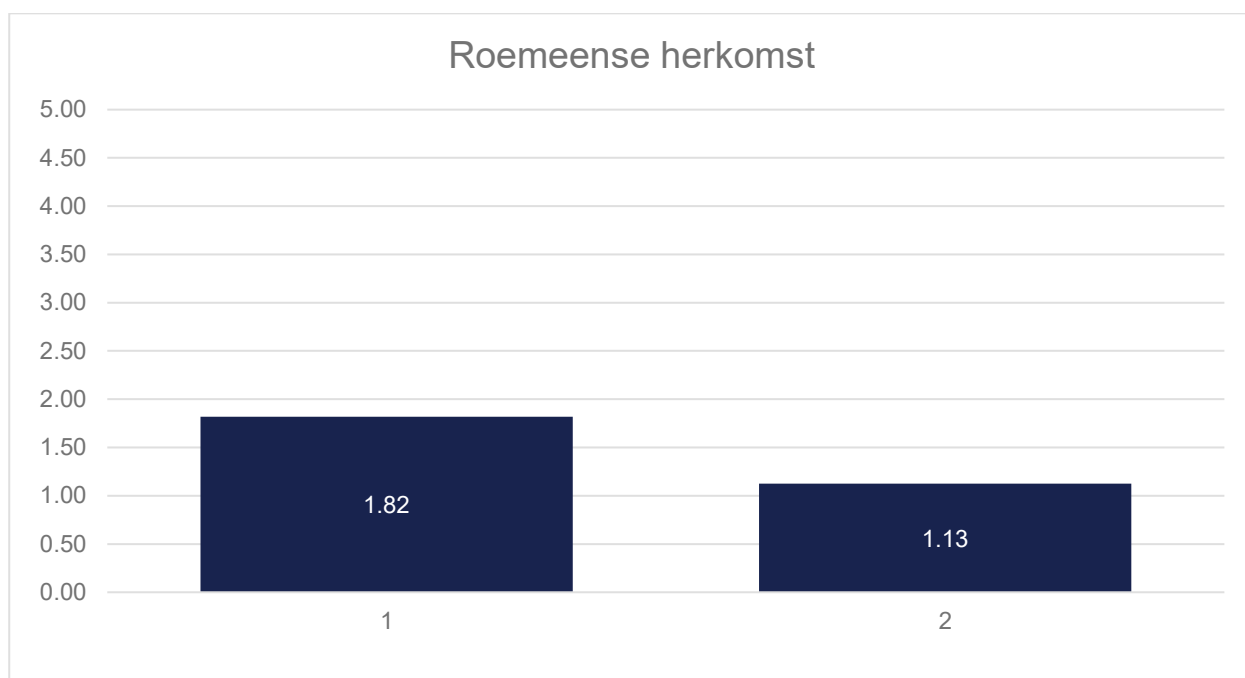


Figuur D6: Model 3: beslissingsboom voor de Afghaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar werk.

Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar werk voor verschillende profielen binnenin de Afghaanse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de frequentie. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=321). Tabel D7 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde frequentie en de beschrijving van het profiel.

Tabel D7: Model 3: beslissingsboom voor de Afghaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar werk.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	200	1.77	Kan (heel) moeilijk rondkomen met het inkomen tot neutraal over het inkomen.
2	121	0.71	Kan rondkomen met het inkomen of comfortabel leven met het inkomen.

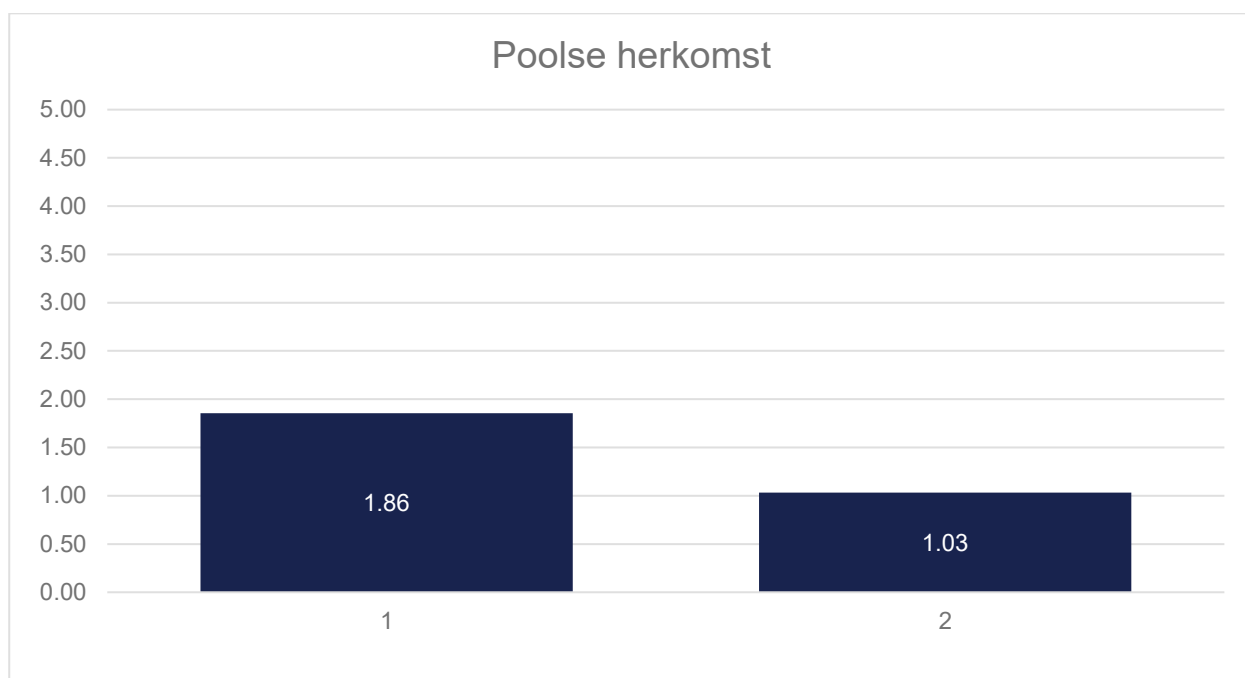


Figuur D7: Model 3: beslissingsboom voor de Roemeense herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar werk.

Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar werk voor verschillende profielen binnenin de Roemeense herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de frequentie. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=509). Tabel D8 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde frequentie en de beschrijving van het profiel.

Tabel D8: Model 3: beslissingsboom voor de Roemeense herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar werk.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	170	1.82	Minder dan 5 vrienden van Belgische herkomst
2	339	1.13	Minstens 5 vrienden van Belgische herkomst



Figuur D8: Model 3: beslissingsboom voor de Poolse herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar werk.

Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar werk voor verschillende profielen binnenin de Poolse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de frequentie. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=456). Tabel D9 per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde frequentie en de beschrijving van het profiel.

Tabel D9: Model 3: beslissingsboom voor de Poolse herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar werk.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	126	1.86	Wel inburgeringstraject gevolgd.
2	330	1.03	Geen inburgeringstraject gevolgd.

Tabel D10: Model 4: Interactie tussen tijd en achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar werk.

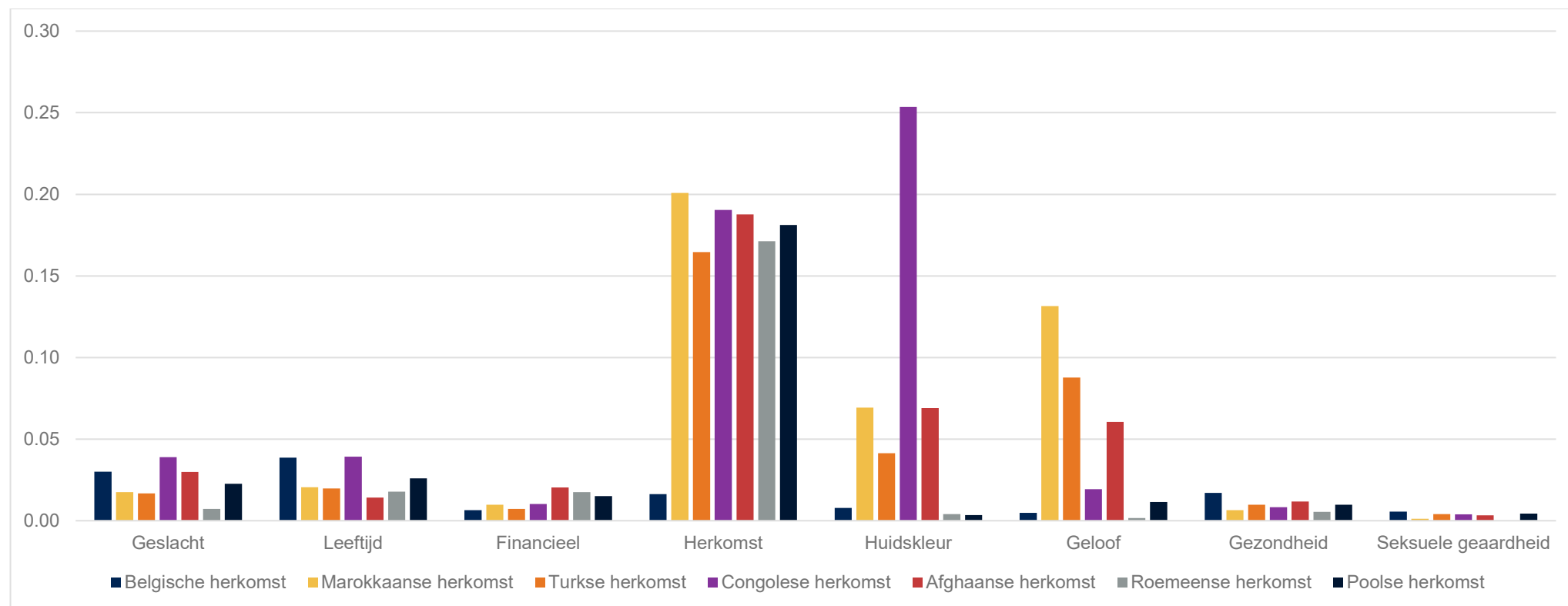
	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werk situatie	Leeftijd	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Buurtcontacten Belgische H	Buurtcontacten eigen H	Buurtcontacten andere H	Vrienden Belgische H	Vrienden eigen H	Vrienden andere H	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
Negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar werk				★						★		★		★								

Visuele weergave van de interactie-effecten tussen tijd en achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met de frequentie van negatieve ervaringen omwille van herkomst/huidskleur/geloof tijdens de zoektocht naar werk. Een ster geeft aan of er een verschil is in het effect van het achtergrondkenmerk voor 2017 vs. 2022. Indien een asterix* bij de afhankelijke (frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar werk) wordt afgebeeld, dan is er een verschil in deze afhankelijke voor 2017 vs. 2022.

Informatie bij de effecten bij achtergrondkenmerken die nog niet in de hoofdttekst vermeld zijn:

- Land hoogste diploma: In 2017 is er geen verband tussen de frequentie van negatieve ervaringen tijdens de zoektocht naar werk en het land waar het hoogste diploma is behaald. In 2022 hebben personen die geen opleiding hebben afgerond minder vaak negatieve ervaringen tijdens zoektocht naar werk dan personen die wel een opleiding hebben afgerond in België.
- Praktiserend gelovig: In 2017 is meer praktiserend gelovig zijn geassocieerd met vaker negatieve ervaringen ondervinden bij de zoektocht naar werk. In 2022 is dit effect afgezwakt.

2.5 Appendix E: Negatieve ervaringen op of door het werk



Figuur E1: Redenen waarom respondenten minstens 1 negatieve ervaring op of door het werk hebben meegemaakt..

In deze analyse onderzoeken we specifieke redenen van negatieve ervaringen op of door het werk en hoe deze variëren tussen verschillende herkomstgroepen. We maken gebruik van t-tests om deze verschillen in kaart te brengen.

- Geslacht: De Congolese herkomstgroep noemt geslacht significant vaker dan de Marokkaanse, Turkse, Roemeense en Poolse herkomstgroep. Ook de Belgische, Marokkaanse, Afghaanse en Poolse herkomstgroepen noemen geslacht significant vaker dan de Roemeense herkomst.
- Leeftijd: De Belgische en Congolese herkomstgroepen noemen leeftijd significant vaker dan de Marokkaanse, Turkse, Roemeense en Afghaanse herkomst.
- Financieel: De Afghaanse en Roemeense herkomstgroepen noemt financiële redenen vaker dan de Belgische herkomstgroep.
- Herkomst: Alle buitenlandse herkomstgroepen noemen herkomst significant vaker dan de Belgische herkomstgroep.
- Huidskleur: De Congolese herkomstgroep noemt huidskleur significant vaker dan alle andere herkomstgroepen. De Marokkaanse, Turkse en Afghaanse herkomstgroepen noemen huidskleur significant vaker dan de Belgische, Roemeense en Poolse herkomstgroepen. De Marokkaanse en Afghaanse herkomstgroepen noemen huidskleur ook significant vaker dan de Turkse herkomstgroep.

- Geloof: De Marokkaanse herkomstgroep noemt geloof significant vaker dan alle andere herkomstgroepen. De Turkse en Afghaanse herkomstgroepen noemen geloof significant vaker dan de Belgische, Congolese, Roemeense en Poolse herkomstgroepen. De Congolese herkomstgroep noemt geloof significant vaker dan de Belgische en Roemeense herkomstgroep. De Poolse herkomstgroep noemt geloof significant vaker dan de Roemeense herkomstgroep.
- Gezondheid: De Belgische herkomstgroep noemt gezondheid significant vaker dan de Roemeense herkomstgroep.
- Seksuele geaardheid: De Belgische, Turkse, Congolese en Poolse herkomstgroepen noemen seksuele geaardheid vaker dan de Marokkaanse, Afghaanse en Roemeense herkomstgroepen.

Tabel E1: Model 1: Invloed van achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen op of door het werk.

	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Leeftijd	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Buurtcontacten Belgische H	Buurtcontacten eigen H	Buurtcontacten andere H	Vrienden Belgische H	Vrienden eigen H	Vrienden andere H	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
TOTAAL	●	●	●		●		●		●	●											●

Visuele weergave van de achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met de frequentie van negatieve ervaringen omwille van herkomst/huidskleur/geloof op of door het werk. Een cirkel geeft aan dat het achtergrondkenmerk (of 1 van de categorieën van het achtergrondkenmerk) een significante associatie heeft met de frequentie van negatieve ervaringen op of door het werk voor de volledige steekproef. Indien het achtergrondkenmerk in de hoofdtekst werd vermeld, dan heeft de cirkel een donkerdere kleur. Indien het achtergrondkenmerk enkel hier in de appendix wordt vermeld, dan heeft de cirkel een lichtere kleur. De criteria voor het al dan niet vermelden van achtergrondkenmerken in de hoofdtekst zijn te vinden aan het begin van de appendix.

Informatie bij de effecten van achtergrondkenmerken die nog niet in de hoofdtekst vermeld zijn:

- Gezinssituatie: Personen met partner zonder kinderen hebben meer negatieve ervaringen op of door het werk omwille van herkomst, huidskleur of geloof dan diegene met partner en kinderen. Personen die bij hun ouders wonen hebben minder negatieve ervaringen op of door het werk omwille van herkomst, huidskleur of geloof dan diegene met partner en kinderen.

Tabel E2: Model 2: Interactie tussen herkomst en achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen op of door het werk.

	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijingsgraad	Opleidingsniveau	Leeftijd	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Buurtcontacten Belgische H	Buurtcontacten andere H	Vrienden Belgische H	Vrienden andere H	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België	Buurtcontacten eigen H	Vrienden eigen H
Belgische herkomst (referentiegroep)	●		●		●		●		●	●								⊗	⊗	⊗	⊗
Marokkaanse herkomst		●																	●		
Turkse herkomst		●																			
Congolese herkomst		●				●															●
Afghaanse herkomst		●								●											
Roemeense herkomst		●																			
Poolse herkomst		●																			

Visuele weergave van de interactie-effecten tussen herkomst en achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met de frequentie van negatieve ervaringen omwille van herkomst/huidskleur/geloof op of door het werk. De Belgische herkomstgroep is gebruikt als referentiegroep. Voor deze groep wordt via een witte cirkel aangegeven of het effect significant is. De andere herkomstgroepen worden vergeleken met de Belgische herkomstgroep, i.e. verschilt het effect significant in vergelijking met het effect van de Belgische herkomstgroep.

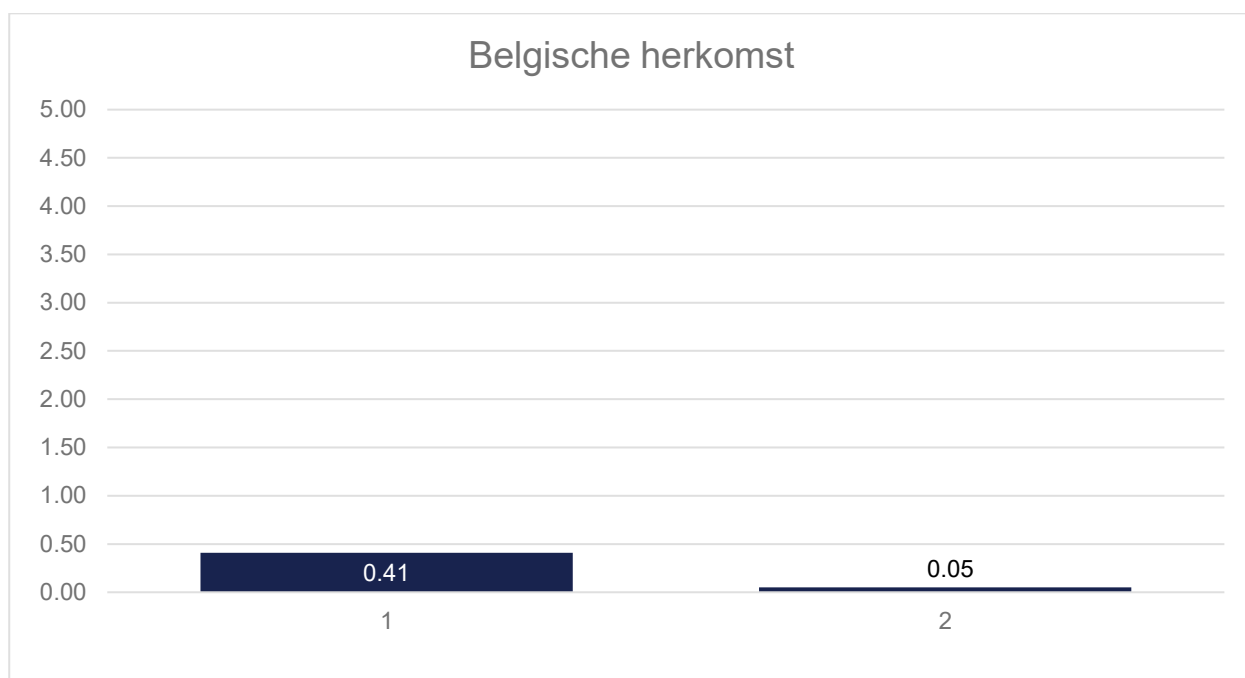
Voorbeeld ter interpretatie: Het al dan niet hebben van vrienden van eigen herkomst heeft voor de Marokkaanse herkomstgroep geen significante associatie, want er is geen significant verschil in frequentie van negatieve ervaringen op of door het werk tussen voor personen die minder/minstens 5 vrienden van eigen herkomst hebben. Voor de Congolese herkomstgroep is er een significant verschil in het effect van het al dan niet hebben van vrienden van eigen herkomst in vergelijking met de Marokkaanse herkomstgroep. Bij de Congolese herkomstgroep hebben personen met minstens 5 vrienden van eigen herkomst vaker negatieve ervaringen op of door het werk dan personen met minder dan 5 vrienden van eigen herkomst. Bij de andere



herkomstgroepen kan dit effect ook licht verschillen tegenover de Marokkaanse herkomstgroep, maar deze verschillen zijn niet significant. We concluderen dat we een soortgelijk effect van het al dan niet hebben van vrienden van eigen herkomst zien bij de andere herkomstgroepen.

Informatie bij de effecten bij achtergrondkenmerken die nog niet in de hoofdtekst vermeld zijn:

- Leeftijd: Bij de Belgische herkomstgroep is er geen significant effect van leeftijd. Bij de Congolese herkomstgroep hebben ouderen meer negatieve ervaringen op of door het werk.
- Mate van praktiserend gelovig zijn: Bij de Belgische herkomstgroep is er geen significant effect van de mate van praktiserend gelovig zijn. Bij de Afghaanse herkomstgroep is meer praktiserend gelovig zijn eerder gerelateerd aan minder negatieve ervaringen op door het werk.
- Vrienden eigen herkomst: Bij de Marokkaanse herkomstgroep is er geen significant effect met het hebben van vrienden van eigen herkomst. Bij de Congolese herkomst is het hebben van vrienden van eigen herkomst gerelateerd aan minder negatieve ervaringen op of door het werk.



Figuur E2: Model 3: beslissingsboom voor de Belgische herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen op of door het werk.

Frequentie van negatieve ervaringen op of door het werk voor verschillende profielen binnenin de Belgische herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de frequentie. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=852). Tabel E3 per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde frequentie en de beschrijving van het profiel.

Tabel E3: Model 3: beslissingsboom voor de Belgische herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen op of door het werk.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	109	0.41	(Heel) moeilijk rondkomen met het inkomen tot neutraal over het inkomen.
2	743	0.05	Kan rondkomen met het inkomen of comfortabel leven met het inkomen.



Figuur E3: Model 3: beslissingsboom voor de Marokkaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen op of door het werk.

Frequentie van negatieve ervaringen op of door het werk voor verschillende profielen binnenin de Marokkaanse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de frequentie. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=739). Tabel E4 per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde frequentie en de beschrijving van het profiel.

Tabel E4: Model 3: beslissingsboom voor de Marokkaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen op of door het werk.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	73	1.79	Geen opleiding afgerond, minstens 5 vrienden van andere herkomst
2	431	1.45	Hoogste diploma behaald in België
3	80	0.70	Hoogste diploma behaald in het buitenland, minder dan 5 vrienden van andere herkomst
4	53	0.69	Hoogste diploma behaald in het buitenland, minstens 5 vrienden van andere herkomst
5	102	0.23	Geen opleiding afgerond, minder dan 5 vrienden van andere herkomst

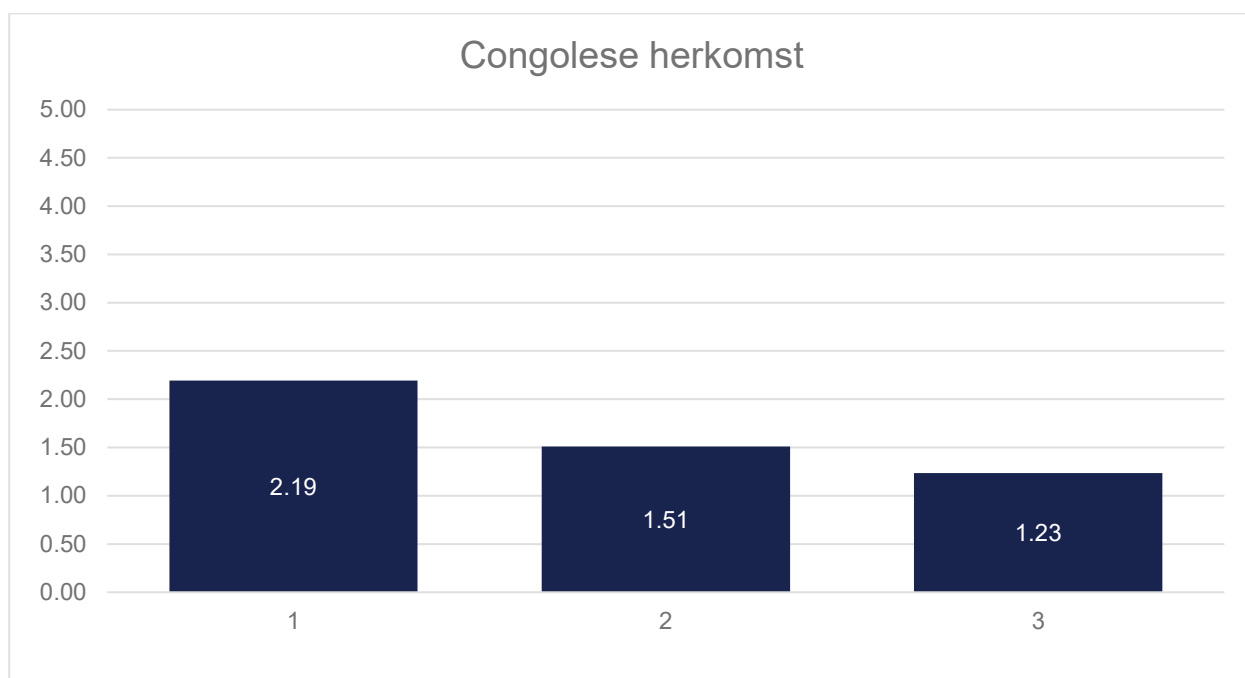


Figuur E4: Model 3: beslissingsboom voor de Turkse herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen op of door het werk.

Frequentie van negatieve ervaringen op of door het werk voor verschillende profielen binnenin de Turkse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de frequentie. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef $n=760$). Tabel E5 per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde frequentie en de beschrijving van het profiel.

Tabel E5: Model 3: beslissingsboom voor de Turkse herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen op of door het werk.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	215	1.80	Goede kennis van het Nederlands (>8.5), midden -of hoogopgeleid, heeft buurtcontacten van eigen herkomst
2	111	1.02	Goede kennis van het Nederlands (>8.5), midden -of hoogopgeleid, geen buurtcontacten van eigen herkomst
3	128	0.64	Goede kennis van het Nederlands (>8.5), laagopgeleid
4	307	0.48	Minder goede kennis van het Nederlands (≤ 8.5)

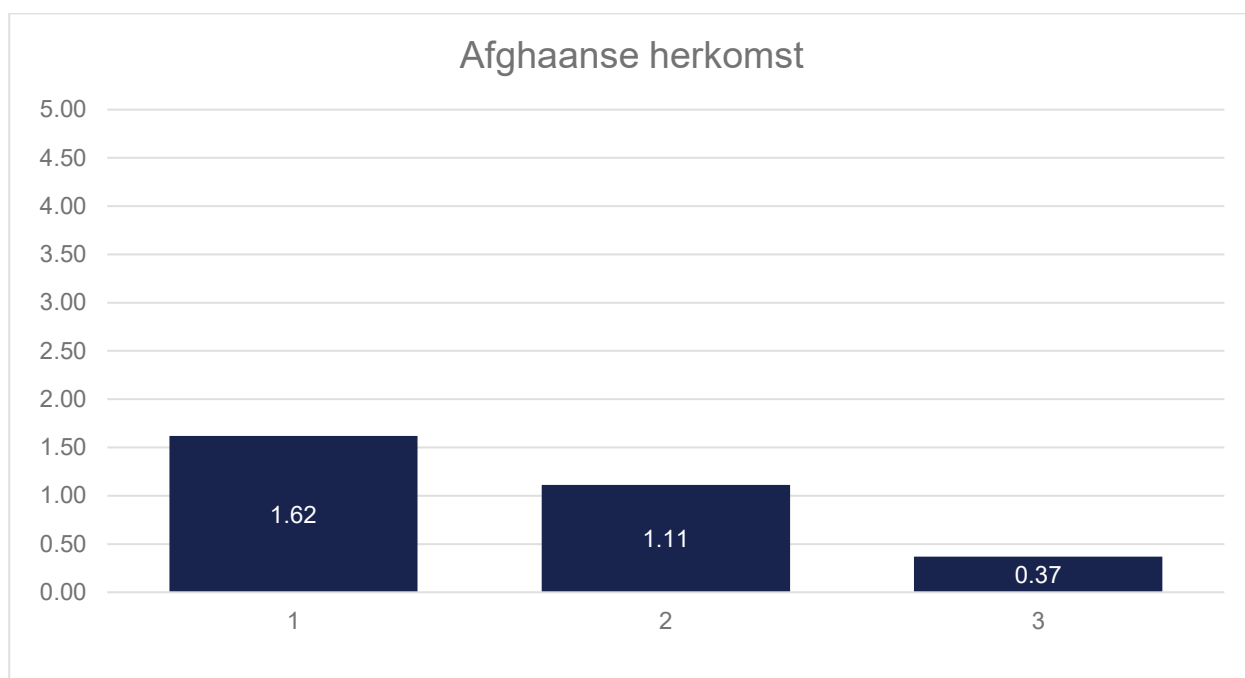


Figuur E5: Model 3: beslissingsboom voor de Congolese herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen op of door het werk.

Frequentie van negatieve ervaringen op of door het werk voor verschillende profielen binnenin de Congolese herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de frequentie. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=747). Tabel E6 per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde frequentie en de beschrijving van het profiel.

Tabel E6: Model 3: beslissingsboom voor de Congolese herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen op of door het werk.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	205	2.19	Heeft geen buurtcontacten van eigen herkomst, redelijke kennis van het Nederlands (>6)
2	167	1.51	Heeft geen buurtcontacten van eigen herkomst, geen goede kennis van het Nederlands (≤6)
3	375	1.23	Heeft buurtcontacten van eigen herkomst

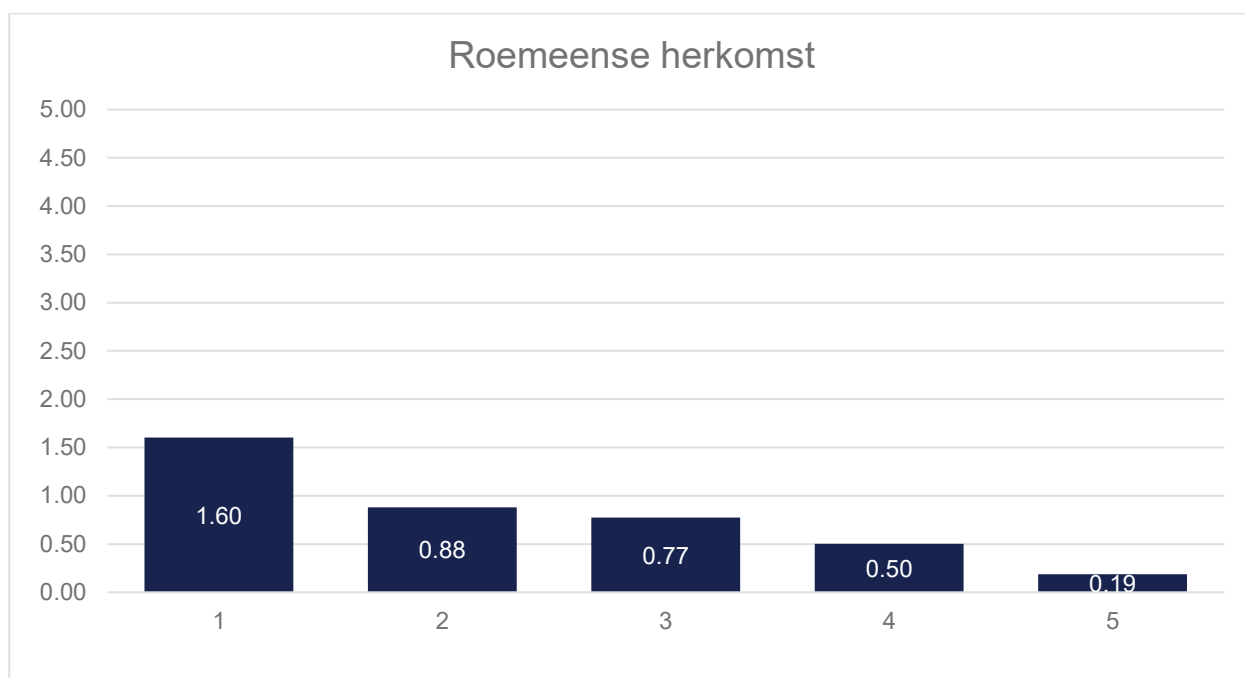


Figuur E6: Model 3: beslissingsboom voor de Afghaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen op of door het werk.

Frequentie van negatieve ervaringen op of door het werk voor verschillende profielen binnenin de Afghaanse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de frequentie. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=369). Tabel E7 per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde frequentie en de beschrijving van het profiel.

Tabel E7: Model 3: beslissingsboom voor de Afghaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen op of door het werk.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	86	1.62	Minder praktiserend gelovig zijn (≤ 5.52)
2	182	1.11	Gemiddeld praktiserend gelovig zijn ($(5.52, 8.97]$)
3	102	0.37	Meer praktiserend gelovig zijn (> 8.97)



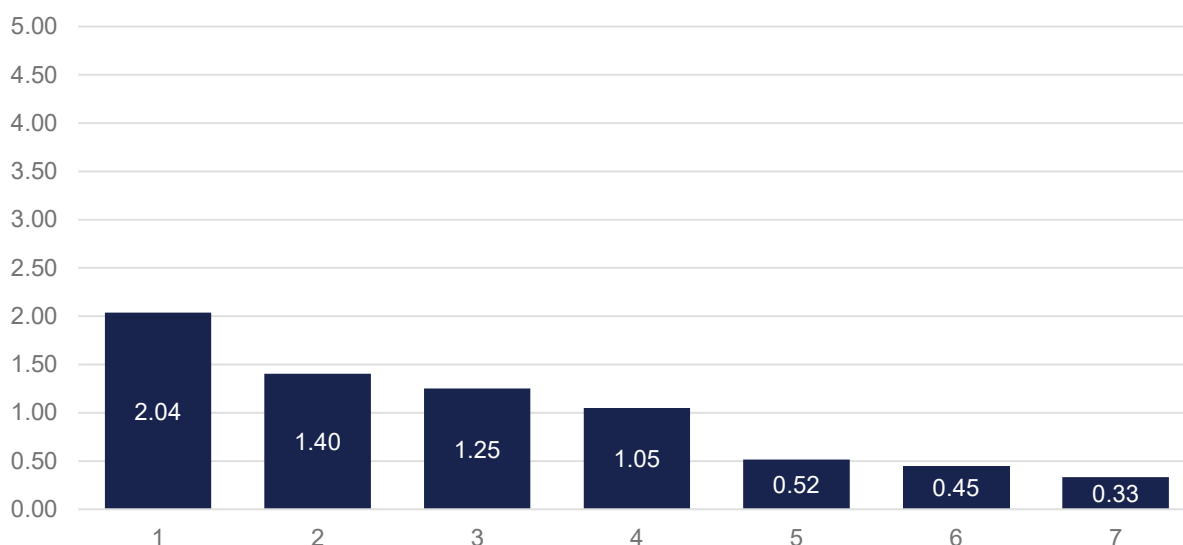
Figuur E7: Model 3: beslissingsboom voor de Roemeense herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen op of door het werk.

Frequentie van negatieve ervaringen op of door het werk voor verschillende profielen binnenin de Roemeense herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de frequentie. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1133). Tabel E8 per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde frequentie en de beschrijving van het profiel.

Tabel E8: Model 3: beslissingsboom voor de Roemeense herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen op of door het werk.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	166	1.60	(Heel) moeilijk rondkomen met het inkomen
2	579	0.88	Neutraal over het inkomen tot comfortabel leven met het inkomen, man
3	211	0.77	Neutraal over het inkomen tot comfortabel leven met het inkomen, vrouw, geen buurtcontacten van eigen herkomst
4	57	0.50	Neutraal over het inkomen tot comfortabel leven met het inkomen, vrouw, wel buurtcontacten van eigen herkomst, minder dan 5 vrienden van Belgische herkomst
5	119	0.19	Neutraal over het inkomen tot comfortabel leven met het inkomen, vrouw, wel buurtcontacten van eigen herkomst, minstens 5 vrienden van Belgische herkomst

Poolse herkomst



Figuur E8: Model 3: beslissingsboom voor de Poolse herkomstsgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen op of door het werk.

Frequentie van negatieve ervaringen op of door het werk voor verschillende profielen binnenin de Poolse herkomstsgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de frequentie. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstsgroep (steekproef n=1113). Tabel E 9 per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde frequentie en de beschrijving van het profiel.

Tabel E 9: Model 3: beslissingsboom voor de Poolse herkomstsgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen op of door het werk.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	53	2.04	Heel moeilijk rondkomen met het inkomen
2	70	1.40	Moeilijk rondkomen met het inkomen tot comfortabel leven met het inkomen, midden -of hoogopgeleid, vrouw, ouder dan 41 jaar, één verdiener in het gezin of alleenstaand
3	122	1.25	Moeilijk rondkomen met het inkomen tot comfortabel leven met het inkomen, midden -of hoogopgeleid, vrouw, 32 jaar of jonger
4	374	1.05	Moeilijk rondkomen met het inkomen tot comfortabel leven met het inkomen, midden -of hoogopgeleid, man
5	305	0.52	Moeilijk rondkomen met het inkomen tot comfortabel leven met het inkomen, laagopgeleid
6	99	0.45	Moeilijk rondkomen met het inkomen tot comfortabel leven met het inkomen, midden -of hoogopgeleid, vrouw, ouder dan 41 jaar, twee verdieners in het gezin
7	141	0.33	Moeilijk rondkomen met het inkomen tot comfortabel leven met het inkomen, midden -of hoogopgeleid, vrouw, tussen 32 en 41 jaar

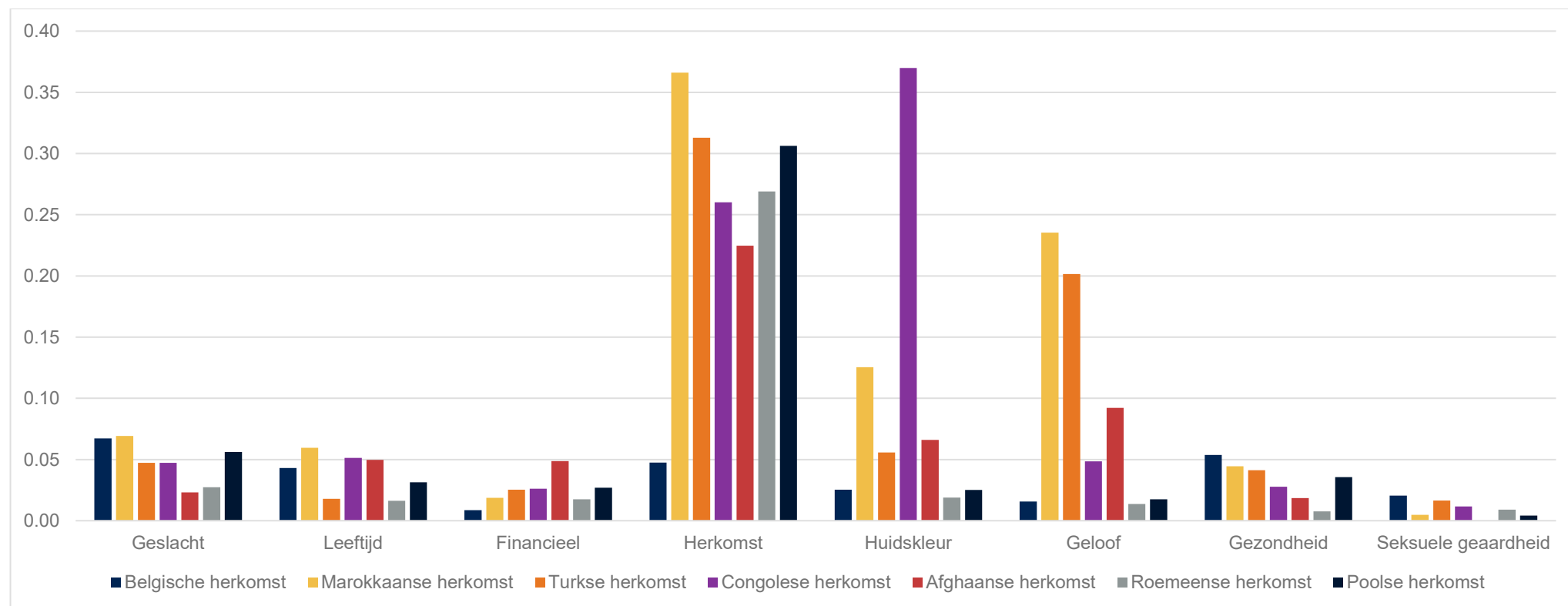
Tabel E10: Model 4: Interactie tussen tijd en achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen op of door het werk.

	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Leeftijd	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Buurtcontacten Belgische H	Buurtcontacten eigen H	Buurtcontacten andere H	Vrienden Belgische H	Vrienden eigen H	Vrienden andere H	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
Negatieve ervaringen op of door het werk					★			★			★										

Visuele weergave van de interactie-effecten tussen tijd en achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met de frequentie van negatieve ervaringen omwille van herkomst/huidskleur/geloof op of door het werk. Een ster geeft aan of er een verschil is in het effect van het achtergrondkenmerk voor 2017 vs. 2022. Indien een asterix* bij de afhankelijke (frequentie van negatieve ervaringen op of door het werk) wordt afgebeeld, dan is er een verschil in deze afhankelijke voor 2017 vs. 2022.

- Opleidingsniveau: In 2022 hebben laagopgeleiden minder negatieve ervaringen dan laagopgeleiden in 2017. In 2017 hebben middenopgeleiden meer negatieve ervaringen dan laagopgeleiden. In 2022 is dit niet meer het geval.
- Kennis Frans: In 2017 is er geen significant verband tussen kennis Frans en de frequentie van negatieve ervaringen op of door het werk. In 2022 is er een negatieve relatie, een betere kennis van het Frans is gerelateerd aan minder negatieve ervaringen op of door het werk.
- Mate van praktiserend gelovig zijn: In 2017 heeft de mate van praktiserend gelovig zijn geen significant effect. In 2022 is er een licht positief verband, meer praktiserend gelovig zijn is gerelateerd aan meer negatieve ervaringen op of door het werk.

2.6 Appendix F: Negatieve ervaringen tijdens de eigen opleiding



Figuur F 5: Redenen waarom respondenten minstens 1 negatieve ervaring tijdens eigen opleiding hebben meegemaakt.

In deze analyse onderzoeken we specifieke redenen van negatieve ervaringen tijdens de eigen opleiding en hoe deze variëren tussen verschillende herkomstgroepen. We maken gebruik van t-tests om deze verschillen in kaart te brengen.

- Geslacht: Personen van Marokkaanse herkomst noemen **geslacht** het vaakst als reden voor negatieve ervaringen tijdens de eigen opleiding, gevolgd door de Belgische herkomst. De Belgische en Marokkaanse herkomstgroepen geven geslacht significant vaker aan als reden dan de Afghaanse herkomst.
- Leeftijd: Personen van Marokkaanse herkomst noemen **leeftijd** het vaakst als reden voor negatieve ervaringen tijdens de eigen opleiding, gevolgd door de Congolese en Afghaanse herkomst. De Marokkaanse herkomstgroep geeft leeftijd significant vaker aan als reden dan de Turkse en Roemeense herkomstgroepen. De Congolese en Afghaanse herkomstgroepen geven leeftijd significant vaker aan als reden dan de Turkse herkomstgroep.
- Financiële situatie: Personen van de Afghaanse herkomstgroep geven significant vaker een **financiële** reden aan voor negatieve ervaringen tijdens de eigen opleiding in vergelijking met Belgische en Marokkaanse herkomstgroepen.

- **Herkomst:** De Marokkaanse herkomstgroep noemt **herkomst** het meest als reden voor negatieve ervaringen tijdens de eigen opleiding, op de voet gevolgd door de Turkse herkomstgroep. De Marokkaanse herkomstgroep geeft herkomst significant vaker aan als reden dan de Belgische, Congolese, Roemeense en Afghaanse herkomstgroepen. De Turkse herkomstgroep geeft herkomst significant vaker aan als reden dan de Belgische en Afghaanse herkomstgroepen. De Congolese, Afghaanse, Roemeense en Poolse herkomstgroepen geven herkomst significant vaker aan als reden dan de Belgische herkomstgroep;
- **Huidskleur:** Voor **huidskleur** is het verschil het meest uitgesproken binnen de Congolese herkomstgroep, waar het een significant frequentere reden is voor negatieve ervaringen tijdens de eigen opleiding dan bij andere herkomstgroepen. Ook bij de Marokkaanse herkomstgroep heeft het significant vaker een aanzienlijke invloed in vergelijking met de Belgische, Turkse, Poolse, Roemeense en Afghaanse herkomstgroepen. De Afghaanse herkomstgroep geeft significant vaker huidskleur aan als reden dan de Roemeense herkomstgroep.
- **Geloof:** **Geloof** komt bij de Marokkaanse herkomstgroep als de frequentste reden naar voren voor negatieve ervaringen tijdens de eigen opleiding, gevolgd door de Turkse herkomstgroep. Zowel de Turkse als Marokkaanse herkomstgroepen geven geloof significant vaker aan als reden dan de Belgische, Congolese, Afghaanse, Roemeense en Poolse herkomstgroepen. De Afghaanse herkomstgroep geeft geloof significant meer aan als reden dan de Belgische, Congolese, Roemeense en Poolse herkomstgroepen.
- **Gezondheid:** De Belgische, Marokkaanse en Turkse herkomstgroepen geven significant vaker **gezondheid** aan als reden dan de Roemeense herkomstgroep.
- **Seksuele geaardheid:** De Belgische en Turkse herkomstgroepen geven significant vaker **seksuele geaardheid** aan als reden dan de Afghaanse herkomstgroep.

Tabel F1: Model 1: Invloed van achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de eigen opleiding.

	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werksituatie	Leeftijd	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Buurtcontacten Belgische H	Buurtcontacten eigen H	Buurtcontacten andere H	Vrienden Belgische H	Vrienden eigen H	Vrienden andere H	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
TOTAAL		●						●		●	●											

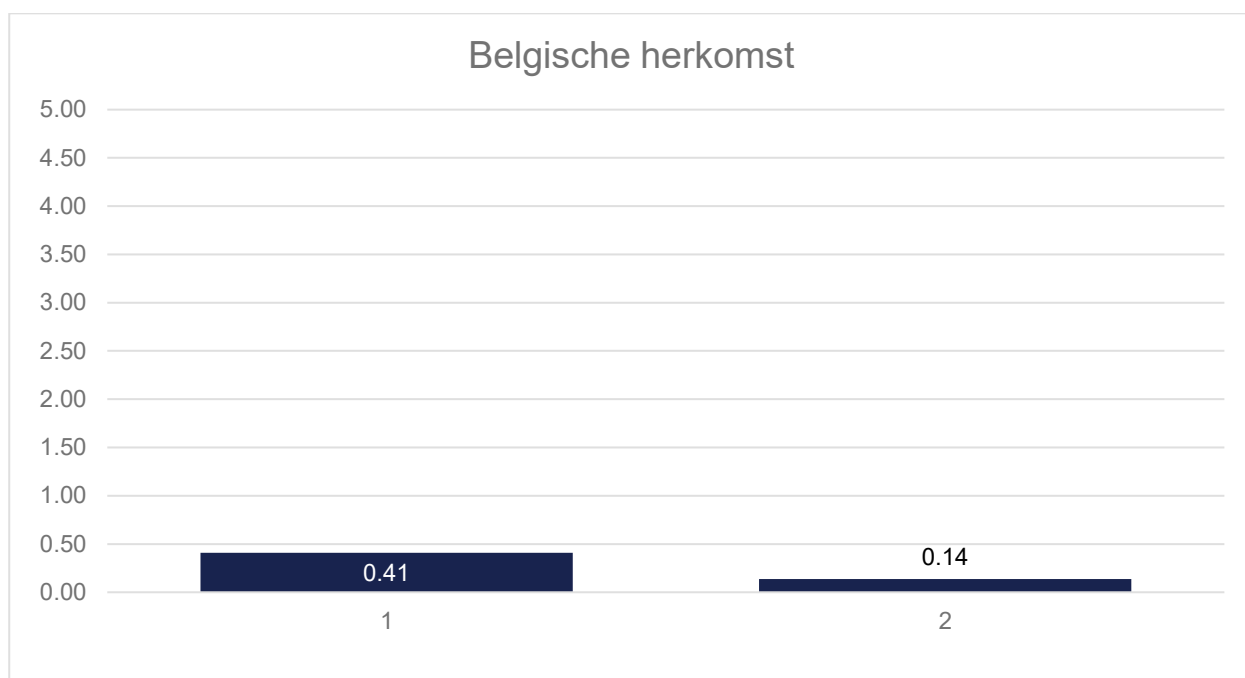
Visuele weergave van de achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met de frequentie van negatieve ervaringen hebben omwille van herkomst/huidskleur/geloof tijdens de eigen opleiding. Een cirkel geeft aan dat het achtergrondkenmerk (of 1 van de categorieën van het achtergrondkenmerk) een significante associatie heeft met de frequentie van negatieve ervaringen tijdens de eigen opleiding voor de volledige steekproef. Indien het achtergrondkenmerk in de hoofdtekst werd vermeld, dan heeft de cirkel een donkerdere kleur. Indien het achtergrondkenmerk enkel hier in de appendix wordt vermeld, dan heeft de cirkel een lichtere kleur. De criteria voor het al dan niet vermelden van achtergrondkenmerken in de hoofdtekst zijn te vinden aan het begin van de appendix.

Tabel F2: Model 2: Interactie tussen herkomst en achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de eigen opleiding.

	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werksituatie	Leeftijd	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Buurtcontacten Belgische H	Buurtcontacten andere H	Vrienden Belgische H	Vrienden andere H	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België	Buurtcontacten eigen H	Vrienden eigen H
Belgische herkomst (referentiegroep)		●						●		●	●			●					⊗	⊗	⊗	⊗
Marokkaanse herkomst		●																				●
Turkse herkomst		●																				
Congolese herkomst		●																				
Afghaanse herkomst		●																				
Roemeense herkomst		●																				
Poolse herkomst		●																				

Visuele weergave van de interactie-effecten tussen herkomst en achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met de frequentie van negatieve ervaringen omwille van herkomst/huidskleur/geloof tijdens de eigen opleiding. De Belgische herkomstgroep is gebruikt als referentiegroep. Voor deze groep wordt via een witte cirkel aangegeven of het effect significant is. De andere herkomstgroepen worden vergeleken met de Belgische herkomstgroep, i.e. verschilt het effect significant in vergelijking met het effect van de Belgische herkomstgroep.

Voorbeeld ter interpretatie: Kennis Nederlands heeft voor de Belgische herkomstgroep een significante associatie, want er is een significant toename in frequentie van negatieve ervaringen tijdens de eigen opleiding bij een betere kennis van het Nederlands. Bij de andere herkomstgroepen kan dit effect licht verschillen tegenover de Belgische herkomstgroep, maar deze verschillen zijn niet significant. We concluderen dat we een soortgelijk effect van kennis Nederlands zien bij de andere herkomstgroepen.



Figuur F6: Model 3: beslissingsboom voor de Belgische herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de eigen opleiding.

Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de eigen opleiding voor verschillende profielen binnenin de Marokkaanse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de frequentie. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=170). Tabel F3 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde frequentie en de beschrijving van het profiel.

Tabel F3: Model 3: beslissingsboom voor de Belgische herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de eigen opleiding.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	92	0.41	(Heel) moeilijk rondkomen met het inkomen tot kan rondkomen met het inkomen.
2	78	0.14	Kan comfortabel leven met het inkomen.

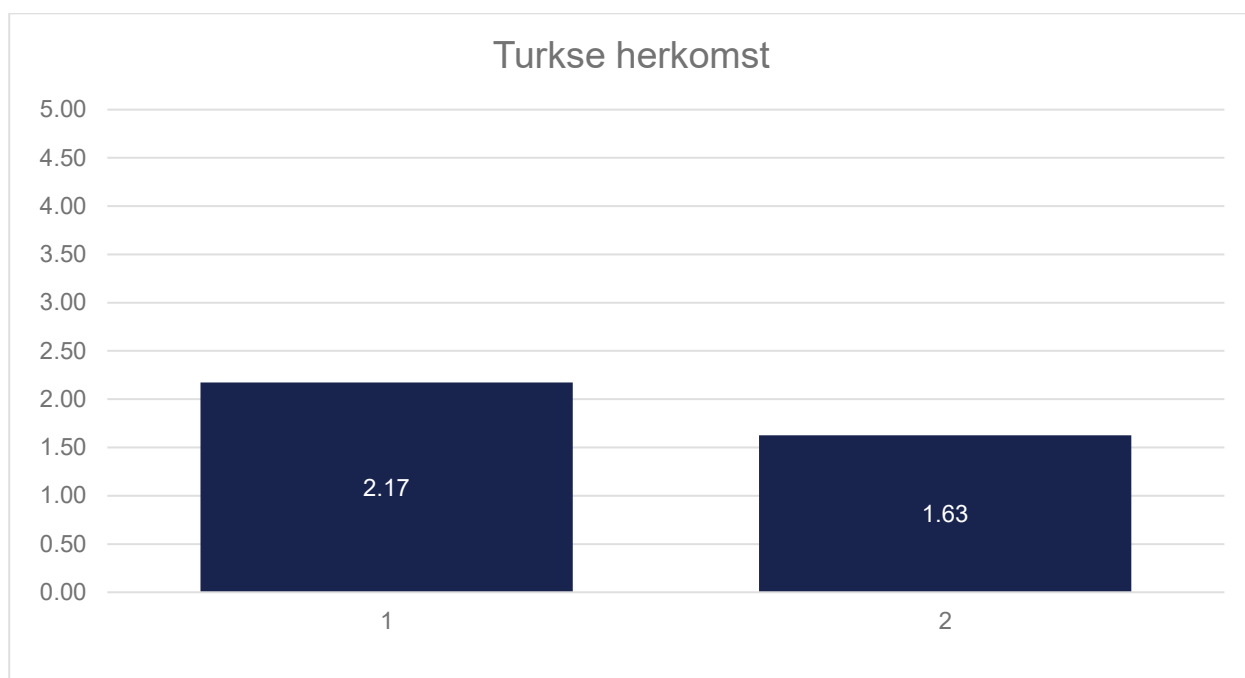


Figuur F3: Model 3: beslissingsboom voor de Marokkaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de eigen opleiding.

Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de eigen opleiding voor verschillende profielen binnenin de Marokkaanse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de frequentie. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=304). Tabel F4 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde frequentie en de beschrijving van het profiel.

Tabel F4: Model 3: beslissingsboom voor de Marokkaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de eigen opleiding.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	82	4.13	Minstens 5 vrienden van andere herkomst, wonend in Vlaanderen exclusief de centrumsteden.
2	115	2.27	Minstens 5 vrienden van andere herkomst, niet wonend in Vlaanderen exclusief de centrumsteden.
3	107	1.99	Minder dan 5 vrienden van andere herkomst.

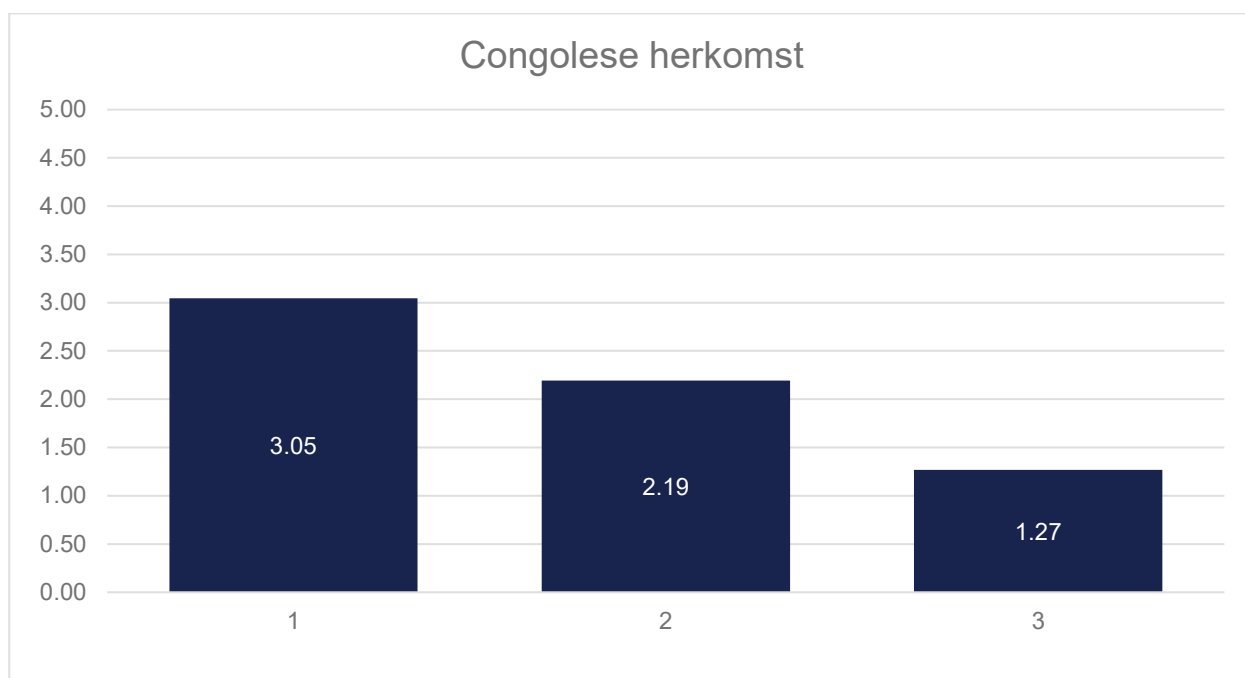


Figuur F4: Model 3: beslissingsboom voor de Turkse herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de eigen opleiding.

Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de eigen opleiding voor verschillende profielen binnenin de Turkse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de frequentie. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=281). Tabel F5 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde frequentie en de beschrijving van het profiel.

Tabel F5: Model 3: beslissingsboom voor de Turkse herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de eigen opleiding.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	211	2.17	Minstens dan 5 vrienden van andere herkomst.
2	71	1.63	Minder dan 5 vrienden van andere herkomst.

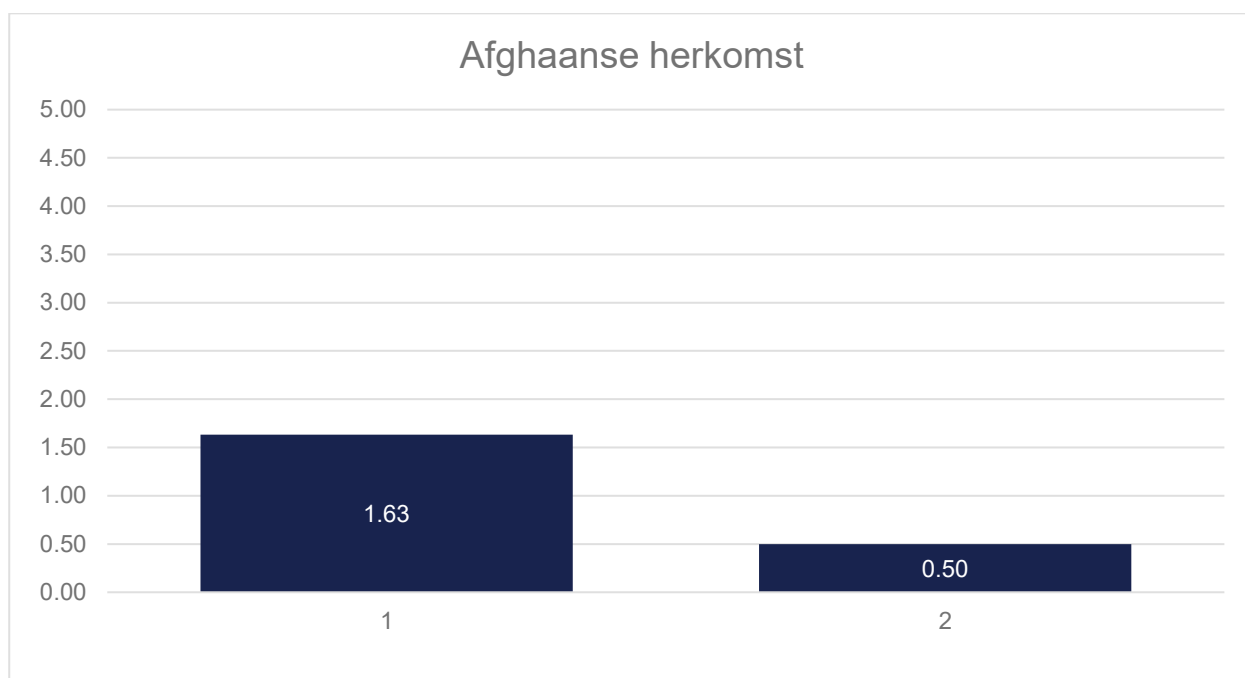


Figuur F5: Model 3: beslissingsboom voor de Congolese herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de eigen opleiding.

Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de eigen opleiding voor verschillende profielen binnenin de Congolese herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de frequentie. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=428). Tabel F6 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde frequentie en de beschrijving van het profiel.

Tabel F6: Model 3: beslissingsboom voor de Congolese herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de eigen opleiding.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	225	3.05	Zeer goede kennis van het Nederlands (>9.5)
2	116	2.19	Redelijke kennis van het Nederlands ((4.5, 9.5])
3	87	1.27	Slechte kennis van het Nederlands (≤4.5)

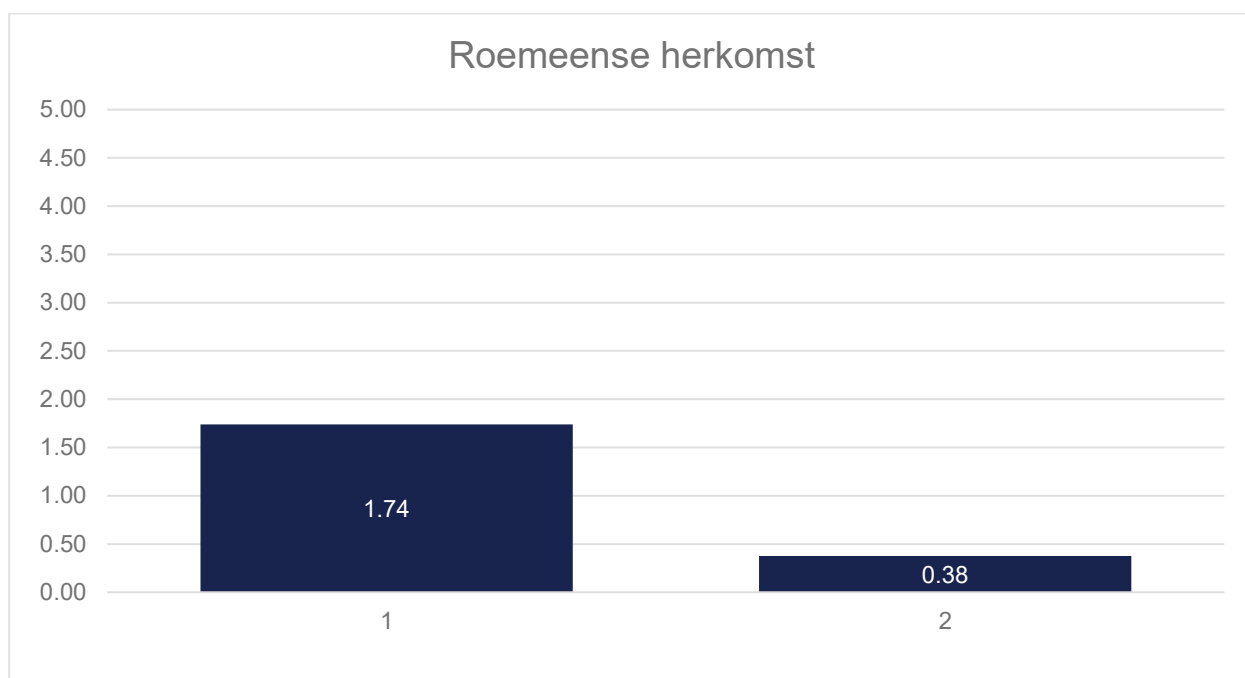


Figuur F6: Model 3: beslissingsboom voor de Afghaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de eigen opleiding.

Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de eigen opleiding voor verschillende profielen binnenin de Congolese herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de frequentie. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=235). Tabel F7 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde frequentie en de beschrijving van het profiel.

Tabel F7: Model 3: beslissingsboom voor de Afghaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de eigen opleiding.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	179	1.63	Goede kennis van het Nederlands (>7.5)
2	56	0.50	Minder goede kennis van het Nederlands (≤7.5)

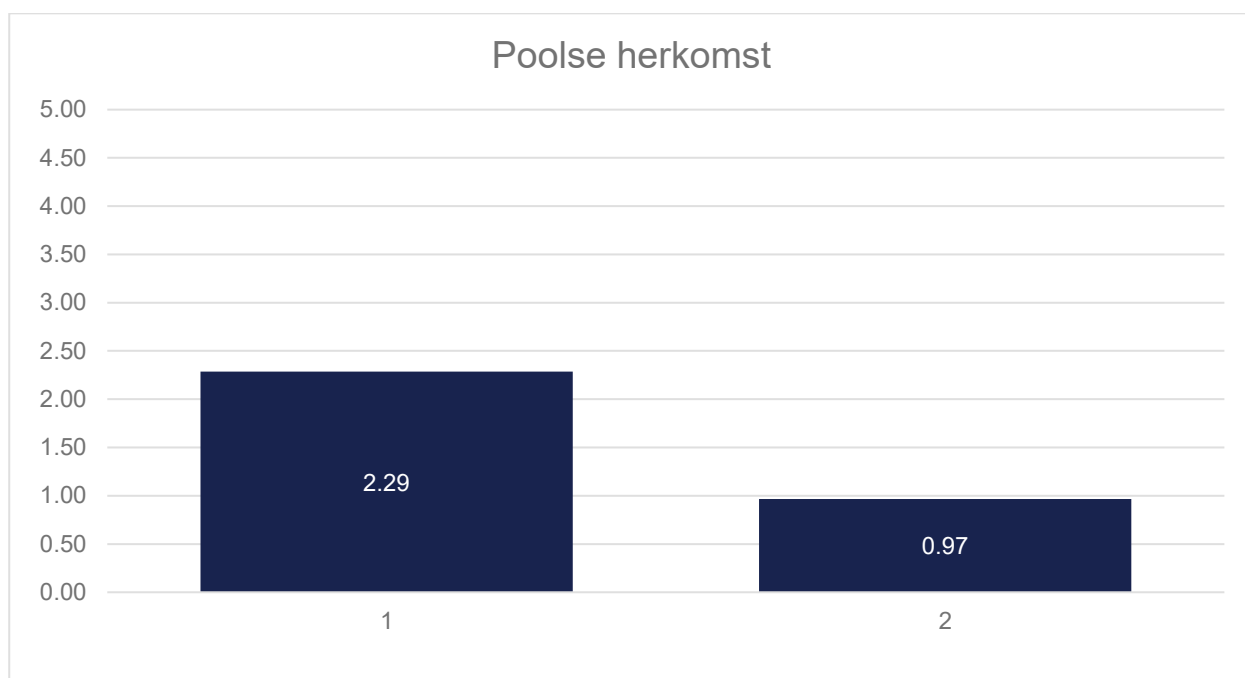


Figuur F7: Model 3: beslissingsboom voor de Roemeense herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de eigen opleiding.

Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de eigen opleiding voor verschillende profielen binnenin de Roemeense herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de frequentie. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=163). Tabel F8 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde frequentie en de beschrijving van het profiel.

Tabel F8: Model 3: beslissingsboom voor de Roemeense herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de eigen opleiding.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	113	1.74	23 jaar of jonger.
2	50	0.38	Ouder dan 23 jaar.



Figuur F8: Model 3: beslissingsboom voor de Poolse herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de eigen opleiding.

Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de eigen opleiding voor verschillende profielen binnenin de Poolse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de frequentie. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=155). Tabel F9 per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde frequentie en de beschrijving van het profiel.

Tabel F9: Model 3: beslissingsboom voor de Poolse herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de eigen opleiding.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	97	2.29	Minstens 5 vrienden van andere herkomst.
2	58	0.97	Minder dan 5 vrienden van andere herkomst.

Tabel F10: Model 4: Interactie tussen tijd en achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen tijdens de eigen opleiding.

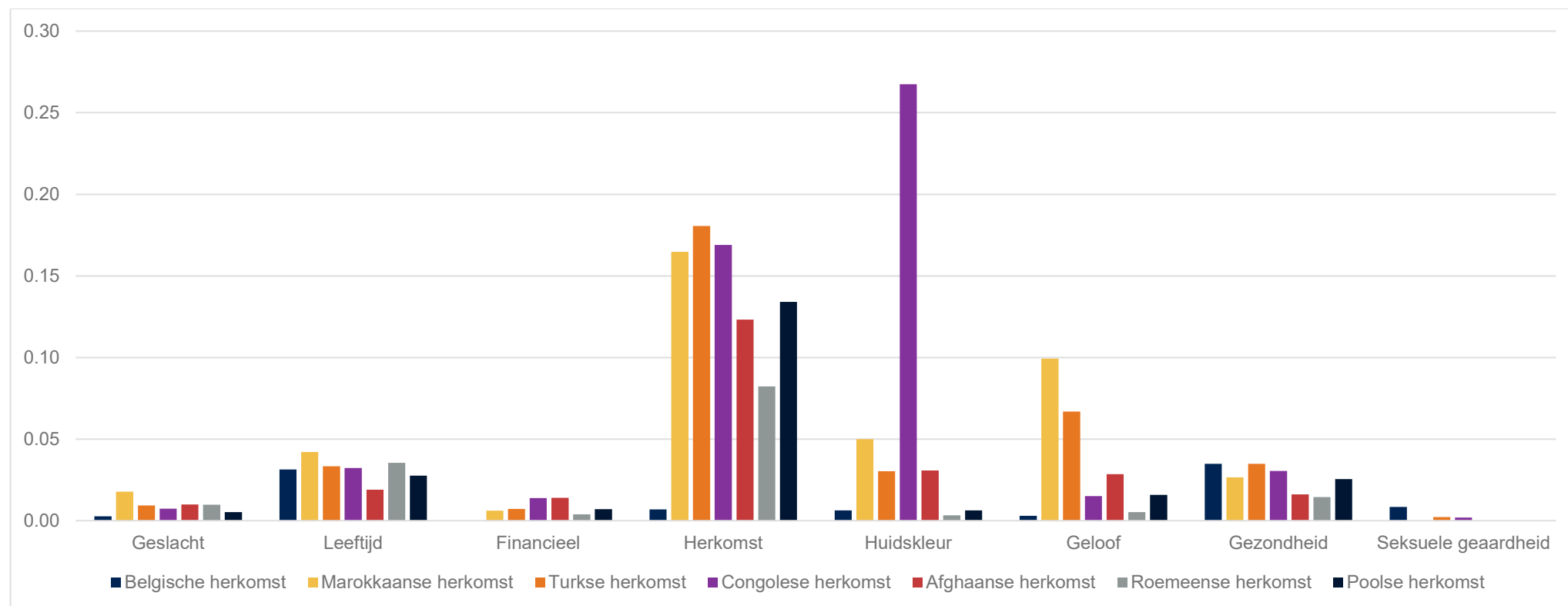
	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werk situatie	Leeftijd	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Buurtcontacten Belgische H	Buurtcontacten eigen H	Buurtcontacten andere H	Vrienden Belgische H	Vrienden eigen H	Vrienden andere H	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
Negatieve ervaringen tijdens de eigen opleiding	★														★							

Visuele weergave van de interactie-effecten tussen tijd en achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met de frequentie van negatieve ervaringen omwille van herkomst/huidskleur/geloof tijdens de eigen opleiding. Een ster geeft aan of er een verschil is in het effect van het achtergrondkenmerk voor 2017 vs. 2022. Indien een asterix* bij de afhankelijke (frequentie van negatieve ervaringen tijdens de eigen opleiding) wordt afgebeeld, dan is er een verschil in deze afhankelijke voor 2017 vs. 2022.

Informatie bij de effecten bij achtergrondkenmerken die nog niet in de hoofdtekst vermeld zijn:

- Buurtcontacten Belgische herkomst: In 2017 is er geen verschil tussen het al dan niet hebben van buurtcontacten van Belgische herkomst en de frequentie van negatieve ervaringen tijdens de eigen opleiding. In 2022 hebben personen met buurtcontacten van Belgische herkomst vaker negatieve ervaringen tijdens de eigen opleiding.

2.7 Appendix G: Negatieve ervaringen van één van de schoolgaande kinderen



Figuur G7: Redenen waarom de schoolgaande kinderen van respondenten minstens 1 negatieve ervaring hebben meegemaakt.

In deze analyse onderzoeken we specifieke redenen van negatieve ervaringen van hun schoolgaande kinderen en hoe deze variëren tussen verschillende herkomstgroepen. We maken gebruik van t-tests om deze verschillen in kaart te brengen.

- Geslacht: De Marokkaanse herkomstgroep noemt **geslacht** het meest als reden voor negatieve ervaringen van hun schoolgaande kinderen. Er zijn geen significante verschillen tussen de herkomstgroepen.
- Leeftijd: De Marokkaanse herkomstgroep noemt **leeftijd** het meest als reden voor negatieve ervaringen van hun schoolgaande kinderen. Er zijn geen significante verschillen tussen de herkomstgroepen.
- Financiële situatie: De Afghaanse herkomstgroep noemt **de financiële situatie** het meest als reden voor negatieve ervaringen van hun schoolgaande kinderen, op de voet gevolgd door de Congolese herkomstgroep. De Afghaanse en Congolese herkomstgroepen geven significant vaker de financiële situatie als reden dan de Belgische herkomstgroep.

- **Herkomst:** De Turkse herkomstgroep noemt **herkomst** het meest als reden voor negatieve ervaringen van hun schoolgaande kinderen, op de voet gevolgd door de Congolese herkomstgroep. De Turkse herkomstgroep geeft significant vaker herkomst aan als reden dan de Belgische, Congolese, Roemeense en Poolse herkomstgroepen. De Marokkaanse, Congolese en Poolse herkomstgroepen geven significant vaker herkomst aan als reden dan de Belgische en Roemeense herkomstgroepen. De Roemeense en Afghaanse herkomstgroepen geven significant vaker herkomst aan als reden dan de Belgische herkomstgroep.
- **Huidskleur:** Voor **huidskleur** is het verschil het meest uitgesproken binnen de Congolese herkomstgroep, waar het een significant frequentere reden is voor negatieve ervaringen van hun schoolgaande kinderen dan bij alle andere herkomstgroepen. Bij de Marokkaanse, Turkse en Afghaanse herkomstgroepen heeft het significant vaker een aanzienlijke invloed in vergelijking met de Belgische, Roemeense en Poolse herkomstgroepen.
- **Geloof:** **Geloof** komt bij de Marokkaanse herkomstgroep significant vaker voor als reden voor negatieve ervaringen van hun schoolgaande kinderen dan bij alle andere herkomstgroepen. De Turkse herkomstgroep geeft significant vaker geloof als reden dan de Belgische, Congolese, Afghaanse, Roemeense en Poolse herkomstgroepen. De Afghaanse herkomstgroep geeft significant vaker geloof als reden dan de Belgische en Roemeense herkomstgroepen.
- **Gezondheid:** De Turkse herkomstgroep geeft significant vaker **gezondheid** aan als reden dan de Roemeense herkomstgroep.
- **Seksuele geaardheid:** De Belgische herkomstgroep geeft significant vaker **seksuele geaardheid** aan als reden dan de Marokkaanse, Roemeense en Poolse herkomstgroepen.

Tabel G1: Model 1: Invloed van achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen bij één van uw schoolgaande kinderen.

	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werk situatie	Leeftijd	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Buurtcontacten Belgische H	Buurtcontacten eigen H	Buurtcontacten andere H	Vrienden Belgische H	Vrienden eigen H	Vrienden andere H	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
TOTAAL		●	●	●			●				●	●	●									●

Visuele weergave van de achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met de frequentie van negatieve ervaringen hebben omwille van herkomst/huidskleur/geloof bij één van de schoolgaande kinderen. Een cirkel geeft aan dat het achtergrondkenmerk (of 1 van de categorieën van het achtergrondkenmerk) een significante associatie heeft met de frequentie van negatieve ervaringen bij één van de schoolgaande kinderen voor de volledige steekproef. Indien het achtergrondkenmerk in de hoofdttekst werd vermeld, dan heeft de cirkel een donkerdere kleur. Indien het achtergrondkenmerk enkel hier in de appendix wordt vermeld, dan heeft de cirkel een lichtere kleur. De criteria voor het al dan niet vermelden van achtergrondkenmerken in de hoofdttekst zijn te vinden aan het begin van de appendix.

Informatie bij de effecten van achtergrondkenmerken die nog niet in de hoofdttekst vermeld zijn:

- Verstedelijkingsgraad: De schoolgaande kinderen van mensen wonend in Brussel hebben minder vaak negatieve ervaringen dan de schoolgaande kinderen van personen wonend in Vlaanderen exclusief de centrumsteden.
- Werkintensiteit: Een graduele toename van nul naar twee verdieners is geassocieerd met meer negatieve ervaringen voor de schoolgaande kinderen.

Tabel G2: Model 2: Interactie tussen herkomst en achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen bij één van de schoolgaande kinderen.

	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werksituatie	Leeftijd	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Buurtcontacten Belgische H	Buurtcontacten andere H	Vrienden Belgische H	Vrienden andere H	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België	Buurtcontacten eigen H	Vrienden eigen H
Belgische herkomst (referentiegroep)			●					●				●	●						⊗	⊗	⊗	⊗
Marokkaanse herkomst		●					●															●
Turkse herkomst	●	●																				
Congolese herkomst		●					●				●											
Afghaanse herkomst																						
Roemeense herkomst																						
Poolse herkomst																						

Visuele weergave van de interactie-effecten tussen herkomst en achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met de frequentie van negatieve ervaringen omwille van herkomst/huidskleur/geloof bij één van de schoolgaande kinderen. De Belgische herkomstgroep is gebruikt als referentiegroep. Voor deze groep wordt via een witte cirkel aangegeven of het effect significant is. De andere herkomstgroepen worden vergeleken met de Belgische herkomstgroep, i.e. verschilt het effect significant in vergelijking met het effect van de Belgische herkomstgroep.

Voorbeeld ter interpretatie: Geslacht heeft voor de Belgische herkomstgroep geen significante associatie, want er is geen significant verschil in frequentie van negatieve ervaringen bij schoolgaande kinderen tussen mannen en vrouwen. Voor de Turkse herkomstgroep is er een significant verschil in het effect van geslacht in vergelijking met de Belgische herkomstgroep. Bij de Turkse herkomstgroep hebben de schoolgaande kinderen van mannen vaker negatieve ervaringen dan de schoolgaande kinderen van vrouwen. Bij de andere herkomstgroepen kan dit effect



ook licht verschillen tegenover de Belgische herkomstgroep, maar deze verschillen zijn niet significant. We concluderen dat we een soortgelijk effect van geslacht zien bij de andere herkomstgroepen.

Informatie bij de effecten van achtergrondkenmerken die nog niet in de hoofdtekst vermeld zijn:

- Geslacht: Er is geen associatie tussen geslacht en de frequentie van negatieve ervaringen bij schoolgaande kinderen van personen van Belgische herkomst. De schoolgaande kinderen van vrouwen van Turkse herkomst hebben minder frequent negatieve ervaringen dan de schoolgaande kinderen van mannen van Turkse herkomst.
- Rondkomen inkomen: Er is geen associatie tussen het al dan niet rondkomen met het inkomen en de frequentie van negatieve ervaringen bij schoolgaande kinderen van personen van Belgische herkomst. De schoolgaande kinderen van Congolese herkomst die beter rondkomen met het inkomen hebben minder frequent negatieve ervaringen.

Voor de *Belgische herkomstgroep* werd omwille van lage percentages aan negatieve ervaringen van de schoolgaande kinderen geen verdere splitsingen gemaakt.

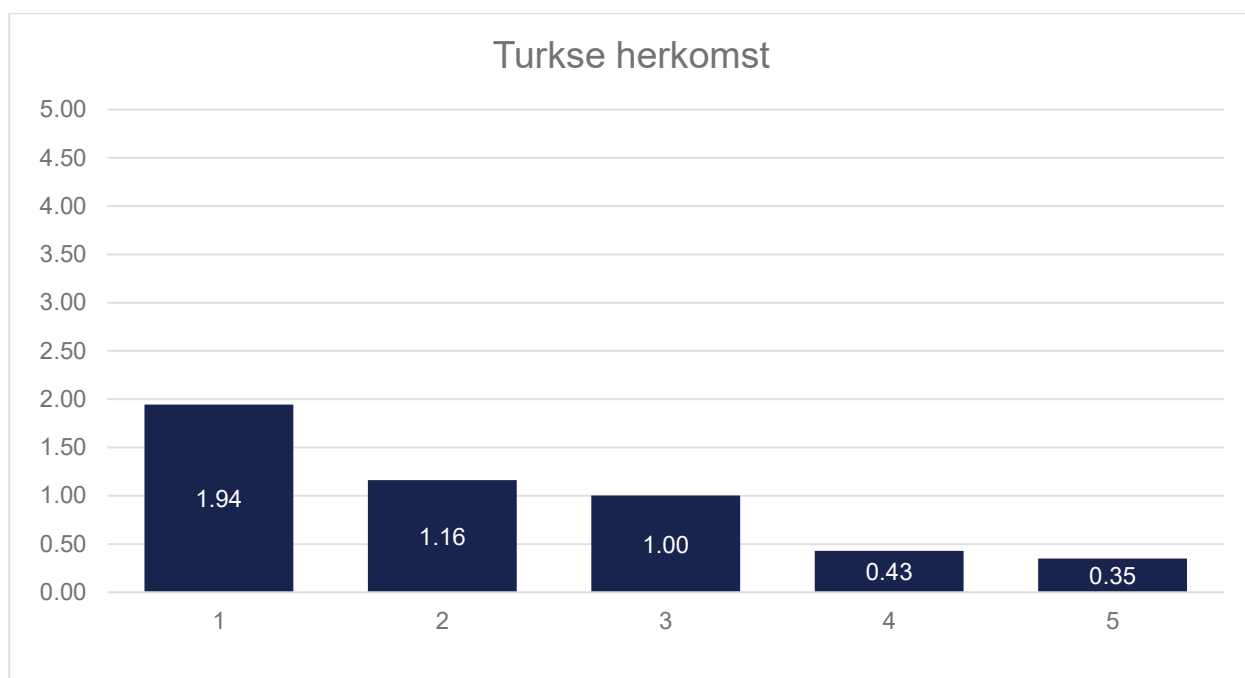


Figuur G2: Model 3: beslissingsboom voor de Marokkaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen bij één van de schoolgaande kinderen.

Frequentie van negatieve ervaringen bij één van de schoolgaande kinderen voor verschillende profielen binnenin de Marokkaanse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de frequentie. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=604). Tabel G4 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde frequentie en de beschrijving van het profiel.

Tabel G4: Model 3: beslissingsboom voor de Marokkaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen bij één van de schoolgaande kinderen.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	55	2.93	Oudere leeftijd (>42), tweede generatie.
2	202	1.09	Oudere leeftijd (>42), eerste generatie.
3	143	0.91	Gemiddelde leeftijd ((37,42]).
4	74	0.82	Jongere leeftijd (≤37), geen buurtcontacten van eigen herkomst.
5	132	0.36	Jongere leeftijd (≤37), wel buurtcontacten van eigen herkomst.

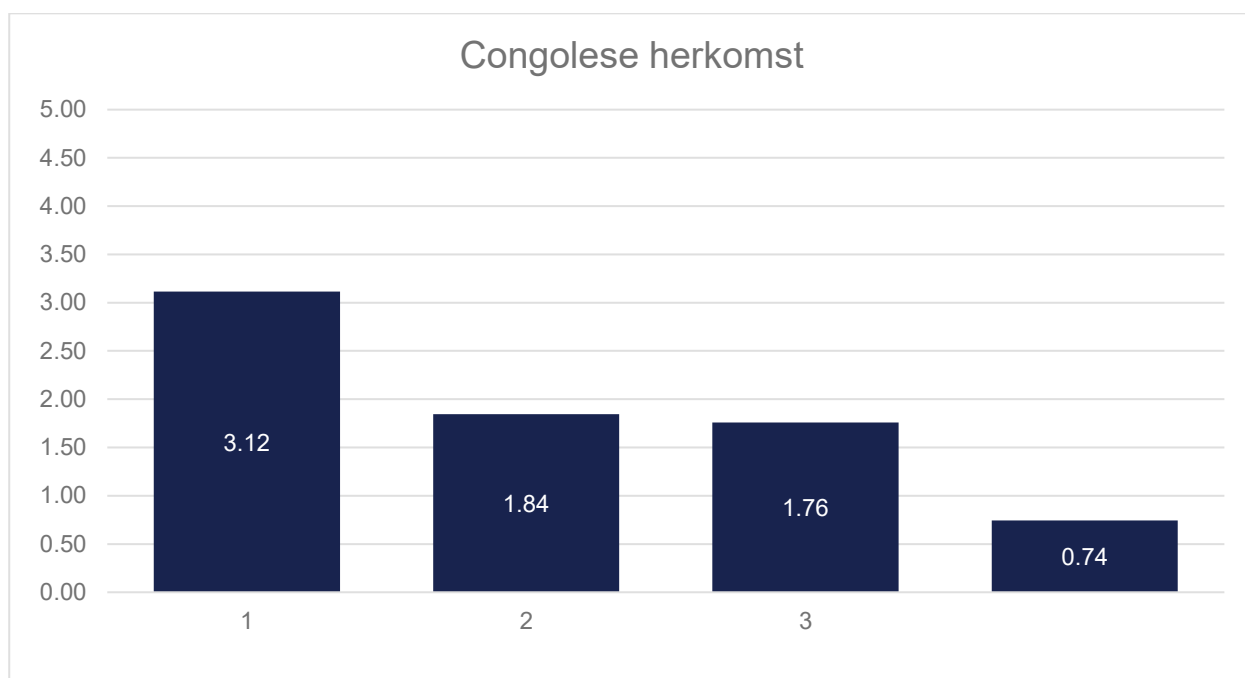


Figuur G3: Model 3: beslissingsboom voor de Turkse herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen bij één van de schoolgaande kinderen.

Frequentie van negatieve ervaringen bij één van de schoolgaande kinderen voor verschillende profielen binnenin de Turkse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de frequentie. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=552). Tabel G5 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde frequentie en de beschrijving van het profiel.

Tabel G5: Model 3: beslissingsboom voor de Turkse herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen bij één van de schoolgaande kinderen.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	126	1.94	Gemiddelde leeftijd ((35,43]), man.
2	100	1.16	Oudere leeftijd (>43), wel buurtcontacten van andere herkomst.
3	103	1.00	Gemiddelde leeftijd ((35,43]), vrouw.
4	163	0.43	Jongere leeftijd (≤35).
5	60	0.35	Oudere leeftijd (>43), geen buurtcontacten van andere herkomst.

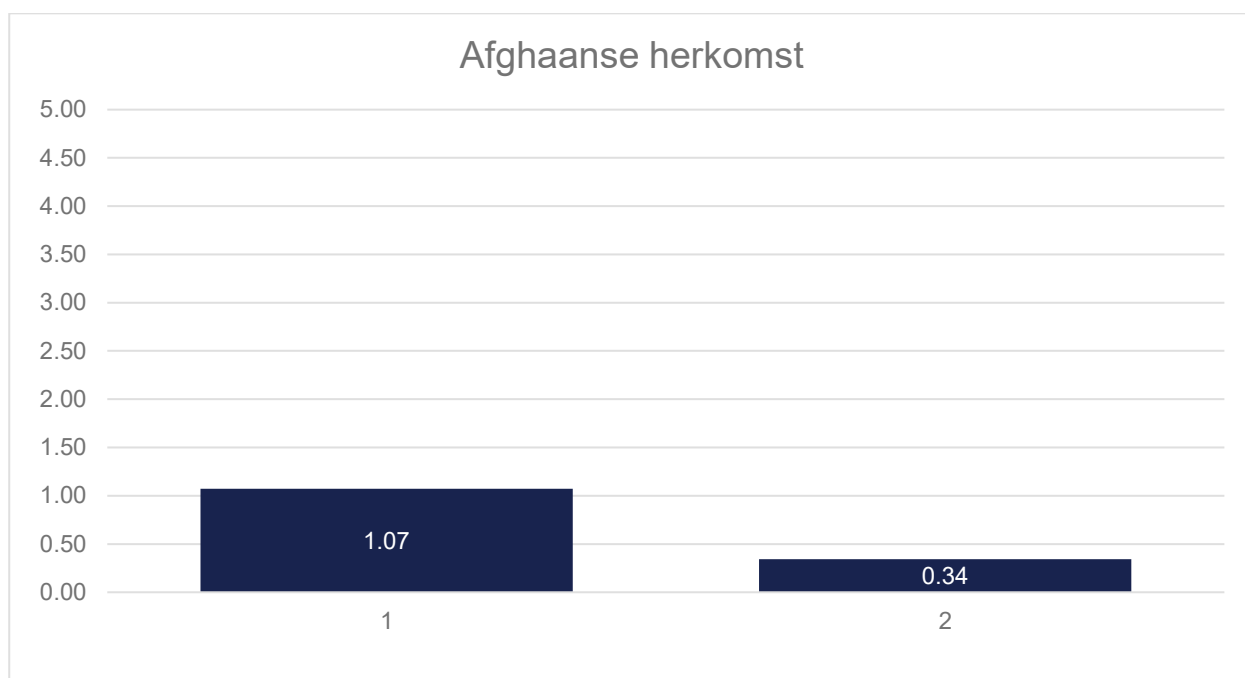


Figuur G4: Model 3: beslissingsboom voor de Congolese herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen bij één van de schoolgaande kinderen.

Frequentie van negatieve ervaringen bij één van de schoolgaande kinderen voor verschillende profielen binnenin de Congolese herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de frequentie. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=526). Tabel G6 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde frequentie en de beschrijving van het profiel.

Tabel G6: Model 3: beslissingsboom voor de Congolese herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen bij één van de schoolgaande kinderen.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	97	3.12	Kan (heel) moeilijk rondkomen met het inkomen tot neutraal over het inkomen, opleiding afgerond in België.
2	87	1.84	Kan rondkomen met het inkomen of comfortabel leven met het inkomen, hoogopgeleid.
3	182	1.76	Kan (heel) moeilijk rondkomen met het inkomen tot neutraal over het inkomen, geen opleiding afgerond of opleiding afgerond in het buitenland.
4	161	0.74	Kan rondkomen met het inkomen of comfortabel leven met het inkomen, laag- of middenopgeleid.

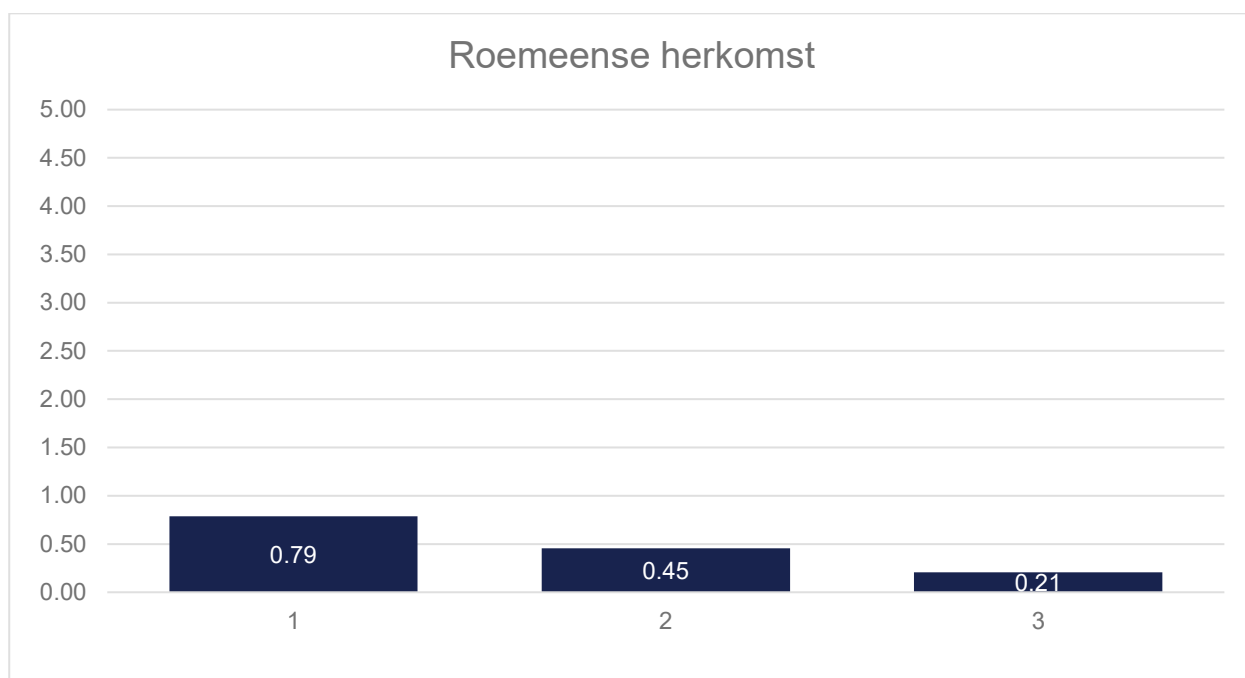


Figuur G5: Model 3: beslissingsboom voor de Afghaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen bij één van de schoolgaande kinderen.

Frequentie van negatieve ervaringen bij één van de schoolgaande kinderen voor verschillende profielen binnenin de Afghaanse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de frequentie. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=268). Tabel G7 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde frequentie en de beschrijving van het profiel.

Tabel G7: Model 3: beslissingsboom voor de Afghaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen bij één van de schoolgaande kinderen.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	120	1.07	Meer dan 7 jaar in België wonend.
2	148	0.34	Minder dan 7 jaar in België wonend, of in België geboren.

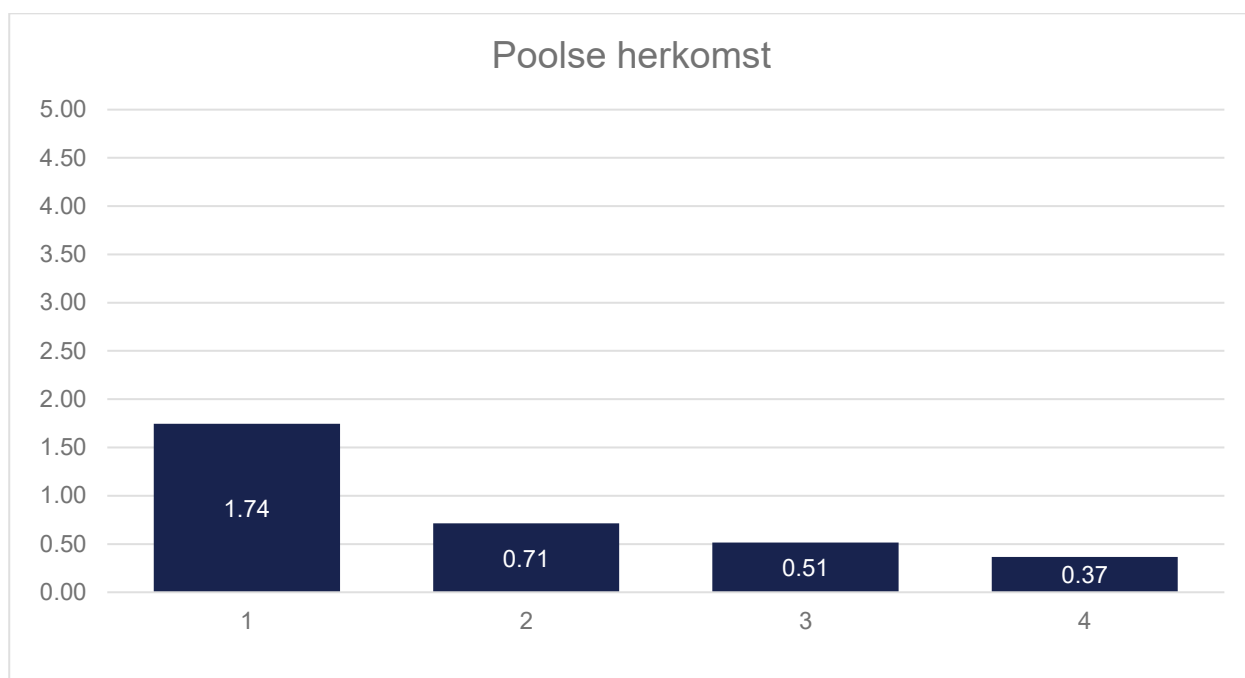


Figuur G6: Model 3: beslissingsboom voor de Roemeense herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen bij één van de schoolgaande kinderen.

Frequentie van negatieve ervaringen bij één van de schoolgaande kinderen voor verschillende profielen binnenin de Roemeense herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de frequentie. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=529). Tabel G8 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde frequentie en de beschrijving van het profiel.

Tabel G8: Model 3: beslissingsboom voor de Roemeense herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen bij één van de schoolgaande kinderen.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	81	0.79	Kan (heel) moeilijk rondkomen met het inkomen.
2	295	0.45	Neutraal over het inkomen of kan rondkomen met het inkomen.
3	153	0.21	Kan comfortabel leven met het inkomen.



Figuur G7: Model 3: beslissingsboom voor de Poolse herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen bij één van de schoolgaande kinderen.

Frequentie van negatieve ervaringen bij één van de schoolgaande kinderen voor verschillende profielen binnenin de Poolse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de frequentie. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=155). Tabel G9 per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde frequentie en de beschrijving van het profiel.

Tabel G9: Model 3: beslissingsboom voor de Poolse herkomstgroep. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen bij één van de schoolgaande kinderen.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	54	1.74	Kan (heel) moeilijk rondkomen met het inkomen tot neutraal over het inkomen, geen buurtcontacten van andere herkomst.
2	289	0.71	Kan rondkomen met het inkomen
3	48	0.51	Kan (heel) moeilijk rondkomen met het inkomen tot neutraal over het inkomen, wel buurtcontacten van andere herkomst.
4	103	0.37	Kan comfortabel leven met het inkomen.

Tabel G10: Model 4: Interactie tussen tijd en achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Frequentie van negatieve ervaringen bij één van de schoolgaande kinderen.

	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werk situatie	Leeftijd	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Buurtcontacten Belgische H	Buurtcontacten eigen H	Buurtcontacten andere H	Vrienden Belgische H	Vrienden eigen H	Vrienden andere H	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
Negatieve ervaringen bij één van de schoolgaande kinderen				★										★					★			

Visuele weergave van de interactie-effecten tussen tijd en achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met de frequentie van negatieve ervaringen omwille van herkomst/huidskleur/geloof bij één van de schoolgaande kinderen. Een ster geeft aan of er een verschil is in het effect van het achtergrondkenmerk voor 2017 vs. 2022. Indien een asterix* bij de afhankelijke (frequentie van negatieve ervaringen bij één van de schoolgaande kinderen) wordt afgebeeld, dan is er een verschil in deze afhankelijke voor 2017 vs. 2022.

Informatie bij de effecten bij achtergrondkenmerken die nog niet in de hoofdttekst vermeld zijn:

- Verstedelijkingsgraad: In 2017 is er geen verschil tussen Vlaanderen exclusief de centrumsteden en de overige centrumsteden op vlak van negatieve ervaringen van schoolgaande kinderen. In 2022 hebben de schoolgaande kinderen van diegenen die in de overige centrumsteden wonen vaker negatieve ervaringen dan van personen die wonen in Vlaanderen exclusief de centrumsteden.
- Land hoogste diploma: In 2017 hebben de schoolgaande kinderen van personen die geen opleiding hebben afgerond minder negatieve ervaringen dan de schoolgaande kinderen van personen die een opleiding in België hebben afgerond. In 2022 is dit verband niet meer aanwezig.
- Vrienden eigen herkomst: In 2017 hebben de schoolgaande kinderen van personen die minstens 5 vrienden van eigen herkomst hebben minder negatieve ervaringen dan de schoolgaande kinderen van personen die minder dan 5 vrienden van eigen herkomst hebben. In 2022 is dit verband niet verzwakt en is dit dus minder het geval dan in 2017.

2.8 Appendix H: Politiecontrole

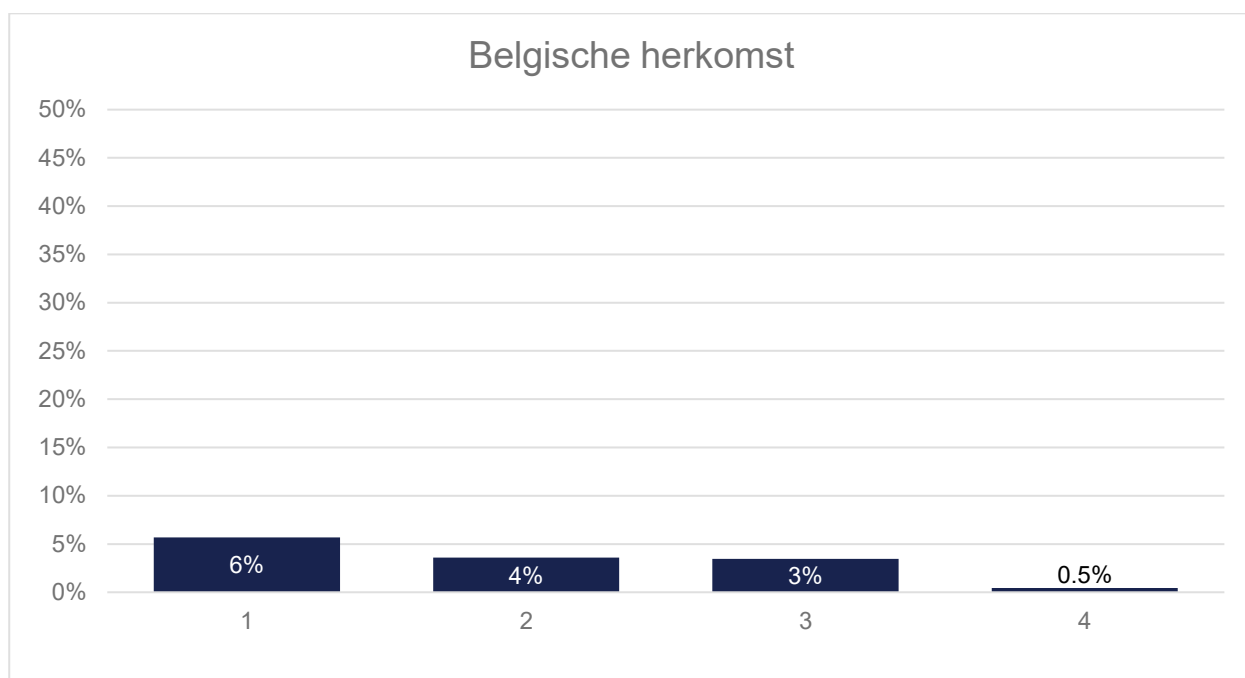
Tabel H 1: Model 1: Invloed van achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Politiecontrole omwille van herkomst.

	Geslacht	Generatie	Gezinsituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werk situatie	Leeftijd	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Buurtcontacten Belgische H	Buurtcontacten eigen H	Buurtcontacten andere H	Vrienden Belgische H	Vrienden eigen H	Vrienden andere H	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
TOTAAL	●	●			●	●	●		●	●	●		●								●	

Visuele weergave van de achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met een politiecontrole omwille van herkomst. Een cirkel geeft aan dat het achtergrondkenmerk (of 1 van de categorieën van het achtergrondkenmerk) een significante associatie heeft met een politiecontrole omwille van herkomst voor de volledige steekproef. Indien het achtergrondkenmerk in de hoofdttekst werd vermeld, dan heeft de cirkel een donkerdere kleur. Indien het achtergrondkenmerk enkel hier in de appendix wordt vermeld, dan heeft de cirkel een lichtere kleur. De criteria voor het al dan niet vermelden van achtergrondkenmerken in de hoofdttekst zijn te vinden aan het begin van de appendix.

Informatie bij de effecten van achtergrondkenmerken die nog niet in de hoofdttekst vermeld zijn:

- Opleidingsniveau: Lager opgeleiden hebben de perceptie meer gecontroleerd te worden door de politie omwille van herkomst dan middenopgeleiden. Er is geen significant verschil tussen hoogopgeleiden en lager opgeleiden.
- Inburgeringstraject: Diegene die een inburgeringstraject hebben gevolgd denken minder vaak gecontroleerd te worden door de politie omwille van herkomst.
- Werk situatie: Personen die inactief zijn op de arbeidsmarkt denken minder vaak gecontroleerd te worden dan personen met werk.



Figuur H 1: Model 3: beslissingsboom voor de Belgische herkomstgroep. Afhankelijke: Politiecontrole omwille van herkomst.

Percentage met politiecontrole omwille van herkomst voor verschillende profielen binnenin de Belgische herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in het percentage. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=765). Tabel H 2 per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage met een politiecontrole en de beschrijving van het profiel.

Tabel H 2: Model 3: beslissingsboom voor de Belgische herkomstgroep. Afhankelijke: Politiecontrole omwille van herkomst.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	168	6%	Wonend in Brussel, Antwerpen of Gent
2	65	4%	Niet wonend in Brussel, Antwerpen of Gent, geen buurtcontacten van Belgische herkomst
3	57	3%	Niet wonend in Brussel, Antwerpen of Gent, wel buurtcontacten van Belgische herkomst, geen opleiding afgerond
4	476	0%	Niet wonend in Brussel, Antwerpen of Gent, wel buurtcontacten van Belgische herkomst, wel een opleiding afgerond.

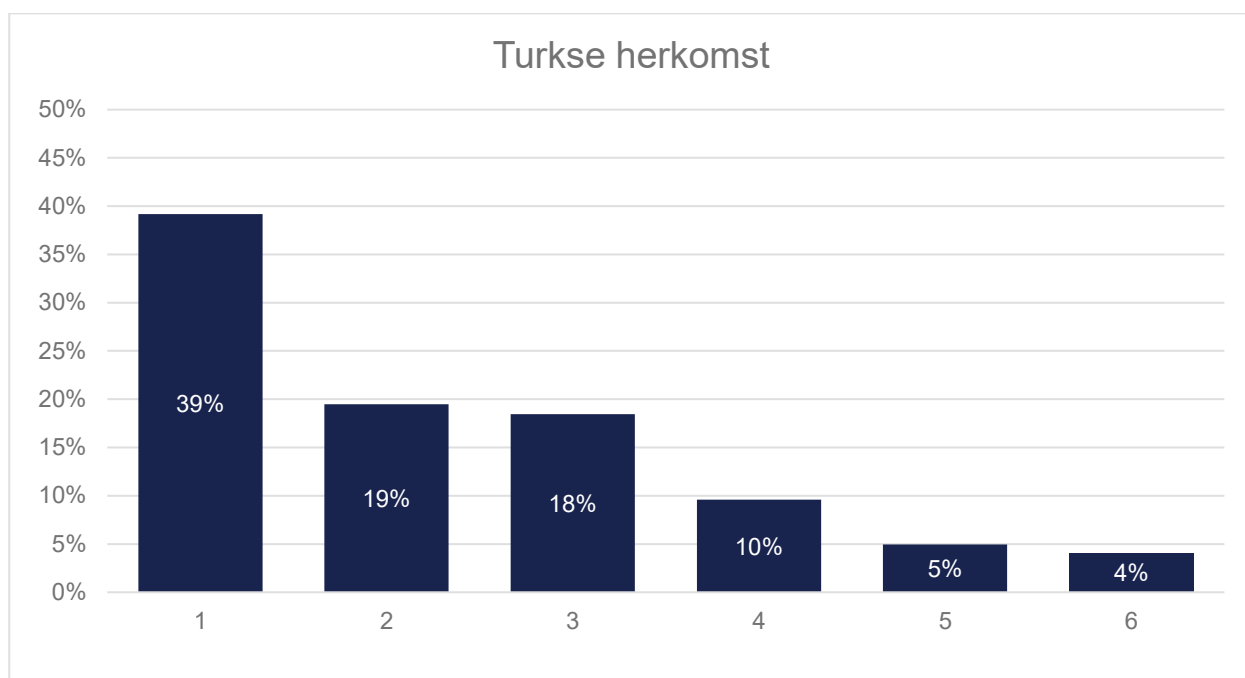


Figuur H 2: Model 3: beslissingsboom voor de Marokkaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Politiecontrole omwille van herkomst.

Percentage dat denkt door de politie gecontroleerd te zijn omwille van herkomst voor verschillende profielen binnenin de Marokkaanse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in het percentage. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=748). Tabel H 3 per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage met een politiecontrole en de beschrijving van het profiel.

Tabel H 3: Model 3: beslissingsboom voor de Marokkaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Politiecontrole omwille van herkomst.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	112	39%	Tweede generatie, man, laag -of hoogopgeleid
2	79	16%	Tweede generatie, man, middenopgeleid
3	131	14%	Eerste generatie, werkloos of heeft werk, wel buurtcontacten van eigen herkomst
4	182	11%	Tweede generatie, vrouw
5	59	4%	Eerste generatie, werkloos of heeft werk, geen buurtcontacten van eigen herkomst
6	185	2%	Eerste generatie, inactief op de arbeidsmarkt

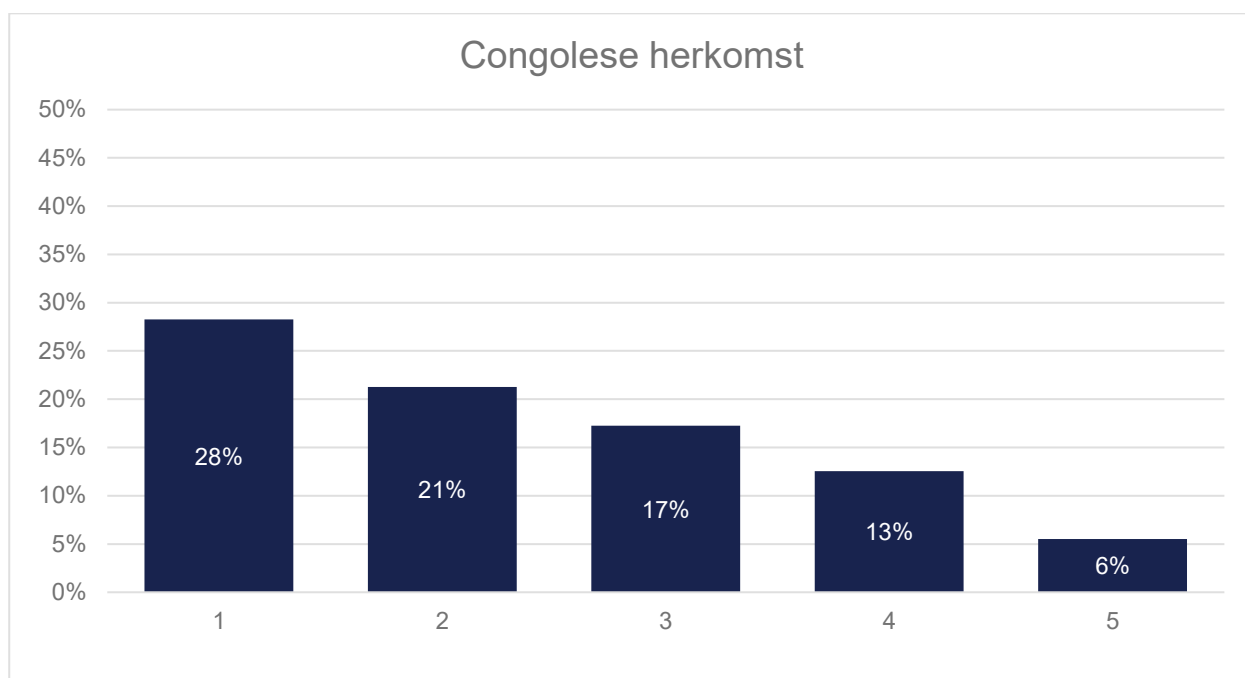


Figuur H 3: Model 3: beslissingsboom voor de Turkse herkomstgroep. Afhankelijke: Politiecontrole omwille van herkomst.

Percentage dat denkt door de politie gecontroleerd te zijn omwille van herkomst voor verschillende profielen binnenin de Turkse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in het percentage. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=820). Tabel H 4 per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage met een politiecontrole en de beschrijving van het profiel.

Tabel H 4: Model 3: beslissingsboom voor de Turkse herkomstgroep. Afhankelijke: Politiecontrole omwille van herkomst.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	72	39%	Man, jonger dan 28 jaar, werkloos of heeft werk
2	85	19%	Man, ouder dan 27 jaar, (zeer) moeilijk rondkomen met het inkomen
3	54	18%	Man, jonger dan 28 jaar, inactief op de arbeidsmarkt
4	59	10%	Man, ouder dan 27 jaar, neutraal over het inkomen tot comfortabel rondkomen met het inkomen, geen buurtcontacten van eigen herkomst
5	392	5%	Vrouw
6	157	4%	Man, ouder dan 27 jaar, neutraal over het inkomen tot comfortabel rondkomen met het inkomen, wel buurtcontacten van eigen herkomst

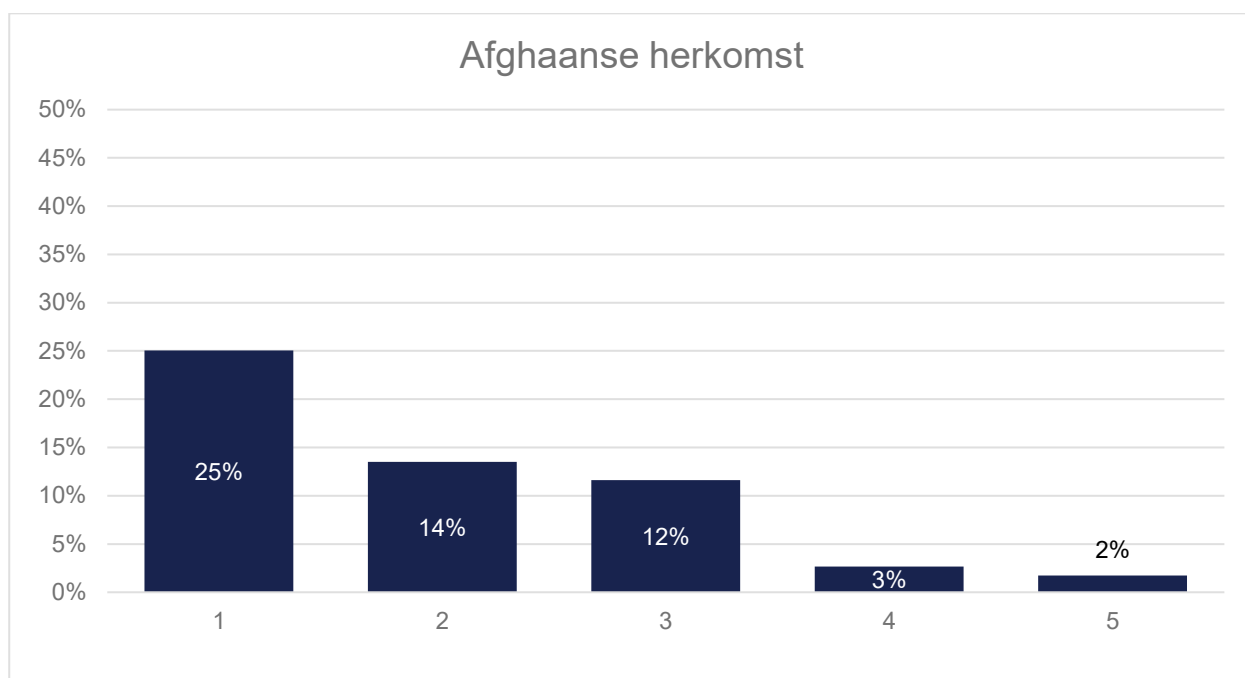


Figuur H 4: Model 3: beslissingsboom voor de Congolesse herkomstgroep. Afhankelijke: Politiecontrole omwille van herkomst.

Percentage dat denkt door de politie gecontroleerd te zijn omwille van herkomst voor verschillende profielen binnenin de Congolesse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in het percentage. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=553). Tabel H 5 per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage met een politiecontrole en de beschrijving van het profiel.

Tabel H 5: Model 3: beslissingsboom voor de Congolesse herkomstgroep. Afhankelijke: Politiecontrole omwille van herkomst.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	134	28%	Man, hoogste diploma behaald in België
2	77	21%	Vrouw, woont bij ouders
3	127	17%	Man, hoogste diploma behaald in het buitenland of geen opleiding afgerond
4	52	13%	Vrouw, woont niet bij ouders, minder dan 5 vrienden van eigen herkomst
5	164	6%	Vrouw, woont niet bij ouders, minstens 5 vrienden van eigen herkomst

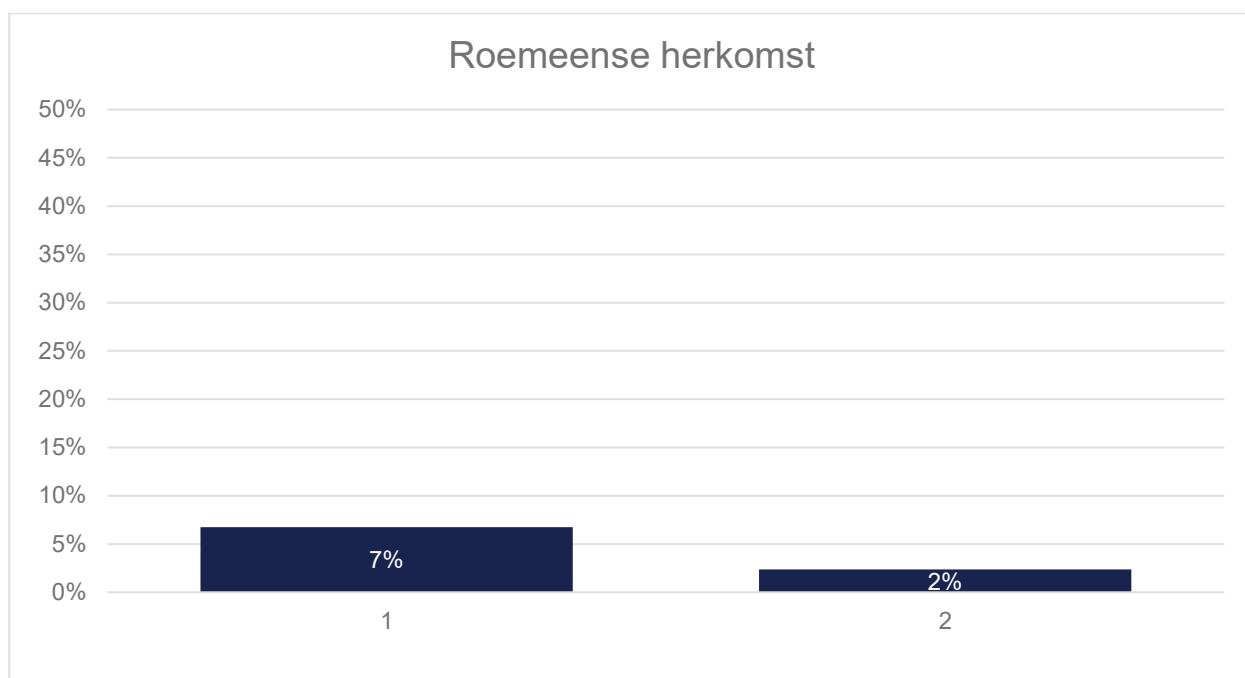


Figuur H 5: Model 3: beslissingsboom voor de Afghaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Politiecontrole omwille van herkomst.

Percentage dat denkt door de politie gecontroleerd te zijn omwille van herkomst voor verschillende profielen binnenin de Afghaanse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in het percentage. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=761). Tabel H 6 per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage met een politiecontrole en de beschrijving van het profiel.

Tabel H 6: Model 3: beslissingsboom voor de Afghaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Politiecontrole omwille van herkomst.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	52	25%	Alleenstaand, hoogopgeleid
2	52	14%	Niet alleenstaand, met partner zonder kinderen
3	270	12%	Alleenstaand, laag -of middenopgeleid, man
4	66	3%	Alleenstaand, laag -of middenopgeleid, vrouw
5	321	2%	Niet alleenstaand, met partner en kinderen of atypische gezinssituatie

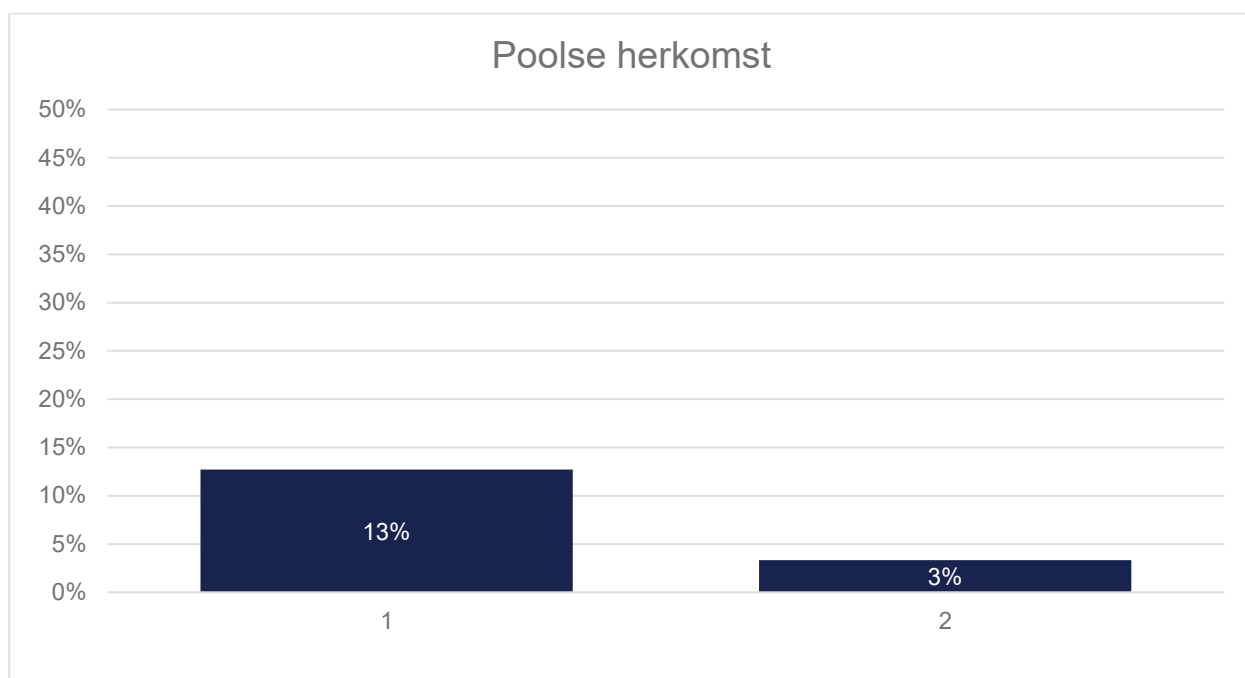


Figuur H 6: Model 3: beslissingsboom voor de Roemeense herkomstgroep. Afhankelijke: Politiecontrole omwille van herkomst.

Percentage dat denkt door de politie gecontroleerd te zijn omwille van herkomst voor verschillende profielen binnenin de Roemeense herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in het percentage. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=692). Tabel H 7 per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage met een politiecontrole en de beschrijving van het profiel.

Tabel H 7: Model 3: beslissingsboom voor de Roemeense herkomstgroep. Afhankelijke: Politiecontrole omwille van herkomst.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	393	7%	Man
2	300	2%	Vrouw



Figuur H 7: Model 3: beslissingsboom voor de Poolse herkomstgroep. Afhankelijke: Politiecontrole omwille van herkomst.

Percentage dat denkt door de politie gecontroleerd te zijn omwille van herkomst voor verschillende profielen binnenin de Poolse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in het percentage. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=691). Tabel H 8 per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage met een politiecontrole en de beschrijving van het profiel.

Tabel H 8: Model 3: beslissingsboom voor de Poolse herkomstgroep. Afhankelijke: Politiecontrole omwille van herkomst.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	75	13%	21 jaar of jonger
2	615	3%	Ouder dan 21 jaar