

SID ANALYSES

APPENDIX PAPER 1: SOCIALE COHESIE

Opgemaakt voor: Vlaamse overheid, Agentschap Binnenlands Bestuur,
Afdeling Gelijke Kansen, Integratie en Inburgering

Opgemaakt door: Ipsos Belgium

Datum: 31/10/2025

GAME CHANGERS



1 INHOUDSTAFEL

1	INHOUDSTAFEL	2
2	Appendix	3
2.1	Appendix A: Verbondenheid met de Belgische samenleving	4
2.2	Appendix B: Verbondenheid met het herkomstland	15
2.3	Appendix C: Het ervaren druk vanuit de herkomstgemeenschap	27
2.4	Appendix D: Aantal buurtcontacten	37
2.5	Appendix E: Diversiteit van de buurtcontacten	39
2.6	Appendix F: Diversiteit vriendengroep	51
2.7	Appendix G: Sociaal isolement	63
2.8	Appendix H: Divers bezoeken	74
2.9	Appendix I: Wens naar meer contacten van Belgische herkomst	85
2.10	Appendix J: Wens naar meer contacten van eigen herkomst	97
2.11	Appendix K: Wens naar meer contacten uit een andere herkomstgroep	108
2.12	Appendix L: Deelname aan het verenigingsleven	121
2.13	Appendix M: Diversiteit van het verenigingsleven	133

2 APPENDIX

Bij onze regressieanalyses is nagegaan of de gevonden effecten significant waren bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%, wat betekent dat de p-waarde kleiner moest zijn dan 0.05. Om niet alle uitkomsten van de analyses in de hoofdtekst te moeten bespreken, wordt een deel in deze appendix besproken. Voor opname in de hoofdtekst hanteren we een betrouwbaarheidsniveau van 99% ($p < 0,01$) en moeten de bevindingen voldoen aan de volgende vastgelegde criteria:

Voor het basismodel geldt: (1) voor een continue variabele deze in de hoofdtekst wordt besproken als deze een significant verschil vertoont en (2) voor een categorische variabele deze in de hoofdtekst wordt vermeld als de helft of meer dan de helft van de categorieën significant zijn. In andere gevallen wordt het vermeld in de appendix.

Voor het model met interacties geldt dat: (1) voor een continue variabele deze in de hoofdtekst wordt vermeld als bij de helft of meer dan de helft van de herkomstgroepen (inclusief de referentiegroep) een significant verschil gevonden wordt, (2) voor een categorische variabele met meer dan 2 categorieën als (a) binnen een herkomstgroep de helft of meer dan de helft van de categorieën significant verschillend is of als (b) binnen één categorie de helft of meer dan de helft van de herkomstgroepen significant verschillend is, (3) voor een categorische variabele met maar 2 categorieën de helft of meer dan de helft van de herkomstgroepen (inclusief de referentiegroep) een significant verschil toont. In andere gevallen wordt het vermeld in de appendix.

Verder geldt dat, als we bij het basismodel een significant effect in de tekst vermelden, we dit ook voor het interactiemodel vermelden als (a) we binnen een herkomstgroep bij de helft of meer dan de helft van de categorieën een significant verschil zien of (b) als we bij minstens 2 herkomstgroepen een significant verschil zien.

Verder, als we iets in de tekst vermelden bij het model met interacties, maar volgens bovenstaande regels zou het voor het basismodel in de appendix vermeld moeten worden, dan vermelden we het toch in de tekst.

Tot slot geldt dat, als er een achtergrondkenmerk besproken wordt, dan worden ook alle significante verschillen die waargenomen worden bij dat achtergrondkenmerk besproken. Bijvoorbeeld: bij verstedelijking zien we bij Brussel verschillen voor 5 herkomstgroepen, maar voor "overige centrumsteden" maar bij 1 herkomstgroep, dan bespreken we die toch in de tekst omdat we "verstedelijking" al vermelden in de tekst.

De categorie 'opleiding in een ander land dan België/het herkomstland' bij het achtergrondkenmerk 'Land waar het hoogste diploma behaald is' en de categorieën 'Vooral psychisch langdurig ziek' en 'Zowel lichamelijk als psychisch langdurig ziek' bij het achtergrondkenmerk 'Langdurig ziek' worden altijd vermeld in de appendix, omdat deze categorieën lage steekproefgroottes hebben bij de meeste herkomstgroepen (steekproefgrootte kleiner dan 50).

2.1 Appendix A: Verbondenheid met de Belgische samenleving

Tabel A 1: Model 1: Invloed van achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Verbondenheid met de Belgische samenleving.

	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werksituatie	Diversiteit buurtcontacten	Langdurig ziek	Ploegenstelsel	Eigenaarschap woning	Negatieve ervaring	Leeftijd	Aantal kinderen	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Leeftijd jongste kind	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
TOTAAL	●	●	●	●	●		●	●		●	●	●		●	●	●		●	●		●	●	●

Visuele weergave van de achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met de verbondenheid met België. Een cirkel geeft aan dat het achtergrondkenmerk (of 1 van de categorieën van het achtergrondkenmerk) een significante associatie heeft met de verbondenheid met België voor de volledige steekproef. Indien het achtergrondkenmerk in de hoofdtekst werd vermeld, dan heeft de cirkel een donkerdere kleur. Indien het achtergrondkenmerk enkel hier in de appendix wordt vermeld, dan heeft de cirkel een lichtere kleur. De criteria voor het al dan niet vermelden van achtergrondkenmerken in de hoofdtekst zijn te vinden aan het begin van de appendix.

Informatie bij de effecten van achtergrondkenmerken die nog niet in de hoofdtekst vermeld zijn:

- Gezinssituatie: Individuen met partner zonder kinderen voelen zich meer verbonden met België dan individuen met partner en kinderen.
- Opleidingsniveau: Individuen die middenopgeleid zijn voelen zich licht meer verbonden met België dan laagopgeleide individuen. Dit effect zien we niet terug bij hoogopgeleid.
- Langdurig ziek: Een individu die zowel een lichamelijke beperking als psychische problemen heeft, voelt zich minder verbonden met België dan een individu zonder deze problemen.
- Kennis Engels: Een betere kennis van het Engels heeft een licht negatief verband met de verbondenheid met België.
- Leeftijd van het jongste kind: De leeftijd van het jongste kind is geassocieerd met een hogere verbondenheid, hoe ouder het jongste kind, hoe meer verbonden.
- Land hoogste diploma: Individuen die hun hoogste opleidingsniveau in hun herkomstland hebben behaald, ervaren gemiddeld een lagere verbondenheid met de Belgische samenleving dan degenen die hun hoogste opleidingsniveau in België hebben behaald.

Tabel A 2: Model 2: Interactie tussen herkomst en achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Verbondenheid met de Belgische samenleving.

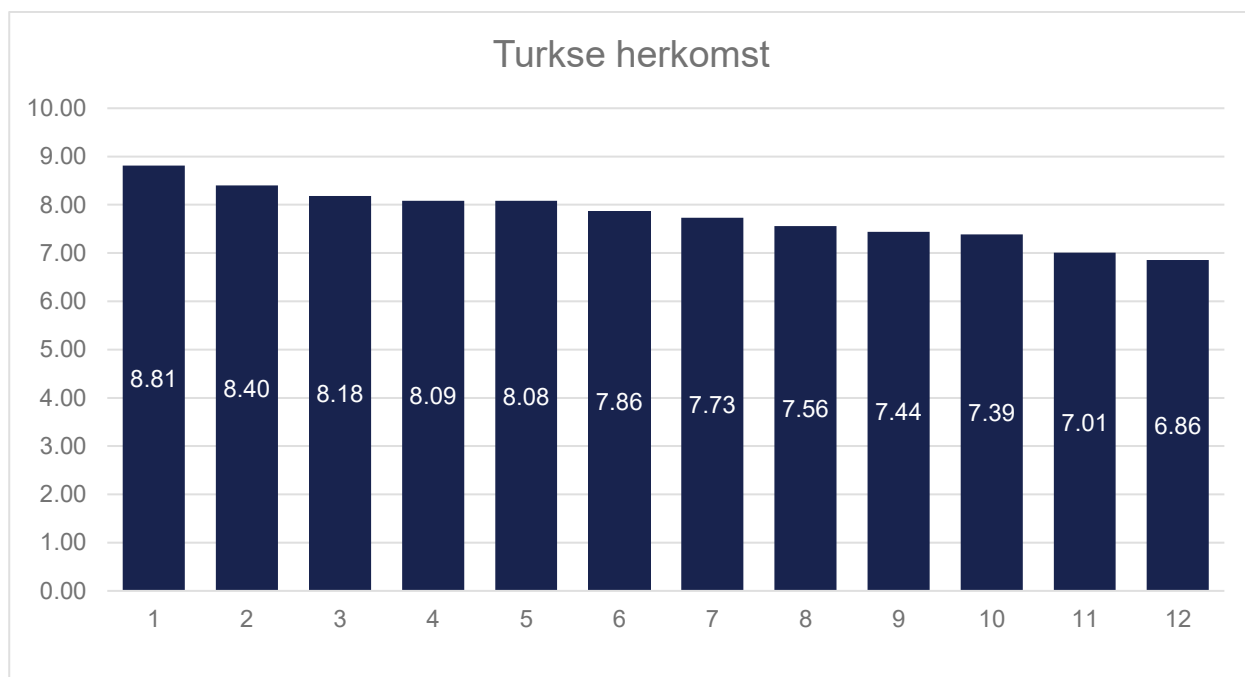
	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werk situatie	Diversiteit buurtcontacten	Langdurig ziek	Ploegenstelsel	Eigenaarschap woning	Negatieve ervaring	Leeftijd	Aantal kinderen	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Leeftijd jongste kind	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
Marokkaanse herkomst (referentiegroep)	●	●	●	●			●	●			●			●	●	●		●			●	●	●
Turkse herkomst																							
Congolese herkomst																		●					
Afghaanse herkomst															●	●		●					
Roemeense herkomst										●		●	●	●	●	●		●					
Poolse herkomst		●		●						●	●	●		●				●		●			

Visuele weergave van de interactie-effecten tussen herkomst en achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met de verbondenheid met België. De Marokkaanse herkomstgroep is gebruikt als referentiegroep. Voor deze groep wordt via een witte cirkel aangegeven of het effect significant is. De andere herkomstgroepen worden vergeleken met de Marokkaanse herkomstgroep, i.e. verschilt het effect significant in vergelijking met het effect van de Marokkaanse herkomstgroep.

Voorbeeld ter interpretatie: Generatie heeft voor de Marokkaanse herkomstgroep een significante associatie, want voor de tweede generatie zien we een significante hogere verbondenheid met België in vergelijking met de eerste generatie. Voor de Poolse herkomstgroep is er een significant verschil in het effect van de tweede generatie in vergelijking met de Marokkaanse herkomstgroep. Er is namelijk een toename van de verbondenheid met een coëfficiënt van 0.67 bovenop de toename van 0.54 in verbondenheid die we bij de Marokkaanse herkomstgroep terugvinden. Bij de andere herkomstgroepen kan dit effect ook licht verschillen tegenover de Marokkaanse herkomstgroep, maar deze verschillen zijn niet significant. We concluderen dat we een soortgelijk effect van tweede generatie zien bij de andere herkomstgroepen.

Informatie bij de effecten bij achtergrondkenmerken die nog niet in de hoofdttekst vermeld zijn:

- Generatie: De associatie van het behoren tot de tweede generatie verschilt tussen de herkomstgroepen. Over het algemeen toont het behoren tot de tweede generatie een positieve associatie met de verbondenheid met de Belgische samenleving. Specifiek binnen de verschillende herkomstgroepen zien we dat de associatie van het behoren tot de tweede generatie het meest uitgesproken is bij de Poolse herkomstgroep.
- Verstedelijkingsgraad: Bij de Marokkaanse herkomstgroep zien we hogere verbondenheid in Brussel. Bij de Poolse herkomstgroep zien we een sterke daling in dit effect, zij voelen zich net minder verbonden in Brussel.
- Negatieve ervaring: Bij de Marokkaanse herkomstgroep zien we een sterk negatief effect op de verbondenheid indien deze groep minstens één negatieve ervaring heeft gehad omwille van hun herkomst, geloof of huidskleur. Voor de Poolse herkomstgroep zien we een significant verschil in dit effect, het ervaren van een negatieve ervaring heeft slechts een klein verband met de verbondenheid.
- Aantal kinderen: Bij de Marokkaanse herkomstgroep zien we geen effect van aantal kinderen. Bij de Roemeense herkomstgroep is het hebben van meer kinderen geassocieerd met hogere verbondenheid.
- Kennis Frans: Bij de Roemeense herkomstgroep zien we een nog sterker positief effect van een goede kennis van het Frans op de verbondenheid in vergelijking met de Marokkaanse herkomstgroep.
- Kennis Engels: Een betere kennis van het Engels heeft een negatief verband met de verbondenheid bij de Marokkaanse herkomstgroep, maar dit wordt de andere richting uitgetrokken bij de Roemeense en Afghaanse herkomstgroep.
- Werkintensiteit gezin: Bij de Marokkaanse herkomstgroep zien we een positief effect indien er één of twee verdieners zijn in het gezin tegenover geen verdieners in het gezin. Bij de Poolse herkomstgroep daalt de verbondenheid net indien er één of twee verdieners zijn tegenover geen verdieners.



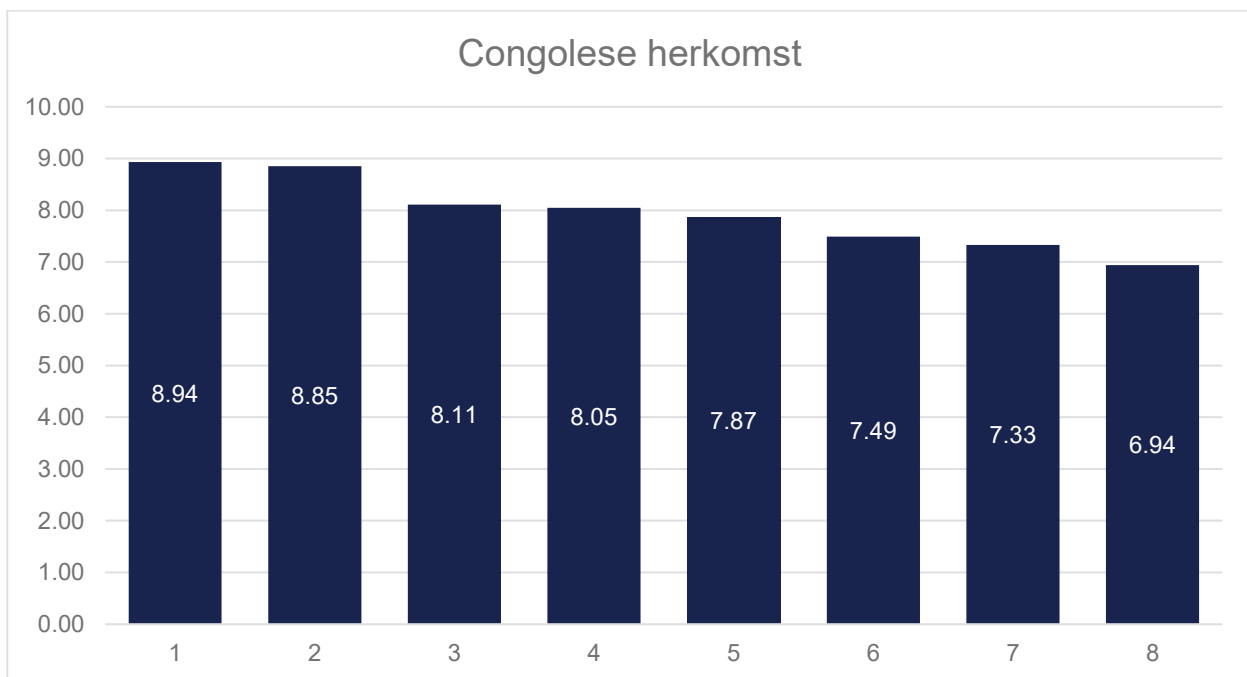
Figuur A 1: Model 3: beslissingsboom voor de Turkse herkomstgroep. Afhankelijke: Verbondenheid met de Belgische samenleving.

Mate van verbondenheid met de Belgische samenleving voor verschillende profielen binnenin de Turkse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de mate van verbondenheid. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1529). Tabel A 3 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde verbondenheid en de beschrijving van het profiel.

Tabel A 3: Model 3: Beslissingsboom voor de Turkse herkomstgroep. Afhankelijke: Verbondenheid met de Belgische samenleving.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	139	8.81	Langer dan 42 jaar in België of geboren in België, minder praktiserend gelovig zijn (≤ 3.79) en kan rondkomen of comfortabel level.
2	223	8.40	Langer dan 42 jaar in België of geboren in België, meer praktiserend gelovig zijn (> 3.79), geen negatieve ervaring omwille van huidskleur/geloof/herkomst, geen of 1 kind
3	160	8.18	Langer dan 42 jaar in België of geboren in België, meer praktiserend gelovig zijn (> 3.79), geen negatieve ervaring omwille van huidskleur/geloof/herkomst, meer dan 1 kind, gezin (samenwonende koppels)
4	63	8.09	Langer dan 42 jaar in België of geboren in België, minder praktiserend gelovig zijn (≤ 3.79) en kan niet goed rondkomen (rondkomen ≤ 3)
5	118	8.08	Langer dan 42 jaar in België of geboren in België, meer praktiserend gelovig zijn (> 3.79), minstens 1 negatieve ervaring omwille van huidskleur/geloof/herkomst, wonende te Brussel of Vlaanderen exclusief centrumsteden
6	212	7.86	Tussen 15 en 42 jaar in België, man
7	124	7.73	Tussen 15 en 42 jaar in België, vrouw, hogere kennis van het Nederlands (> 4)
8	86	7.56	Minder dan 16 jaar in België, middenopgeleid

9	124	7.44	Langer dan 42 jaar in België of geboren in België, meer praktiserend gelovig zijn (>3.79), minstens 1 negatieve ervaring omwille van huidskleur/geloof/herkomst, wonende in een centrumstad (behalve Brussel)
10	71	7.39	Langer dan 42 jaar in België of geboren in België, meer praktiserend gelovig zijn (>3.79), geen negatieve ervaring omwille van huidskleur/geloof/herkomst, meer dan 1 kind, geen gezin (alleenstaand)
11	77	7.01	Tussen 15 en 42 jaar in België, vrouw, lage kennis van het Nederlands (≤4)
12	131	6.86	Minder dan 16 jaar in België, laag -of hoogopgeleid



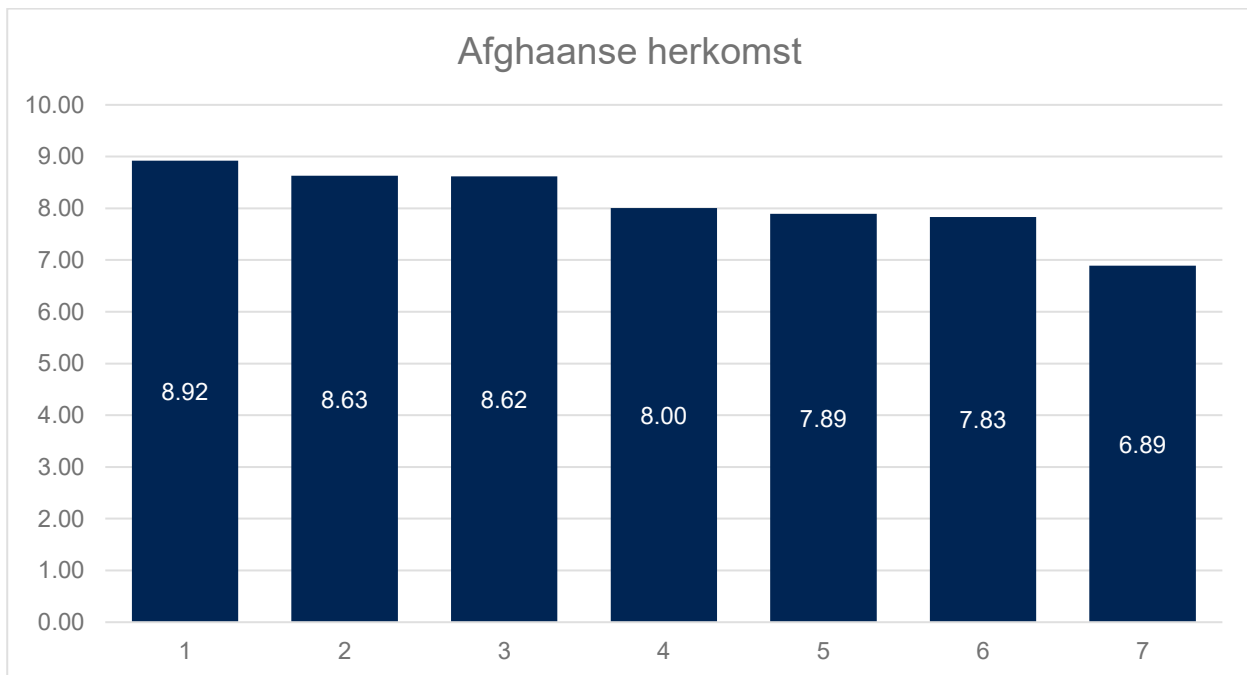
Figuur A 2: Model 3: Beslissingsboom voor de Congolese herkomstgroep. Afhankelijke: Verbondenheid met de Belgische samenleving.

Mate van verbondenheid met de Belgische samenleving voor verschillende profielen binnenin de Congolese herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de mate van verbondenheid. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1369). Tabel A 4 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde verbondenheid en de beschrijving van het profiel.

Tabel A 4: Model 3: Beslissingsboom voor de Congolese herkomstgroep. Afhankelijke: Verbondenheid met de Belgische samenleving.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	141	8.94	Geen negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur, in België geboren
2	81	8.85	Geen negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur, meer dan 22 jaar in België, heeft werk
3	261	8.11	Geen negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur, tussen 6 en 22 jaar in België
4	54	8.05	Geen negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur, meer dan 22 jaar in België, niet actief of werkloos

5	506	7.87	Minstens 1 negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur, in België geboren of al meer dan 16 jaar in België
6	179	7.49	Minstens 1 negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur, tussen 9 en 16 jaar in België
7	51	7.33	Geen negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur, minder dan 6 jaar in België
8	96	6.94	Minstens 1 negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur, minder dan 10 jaar in België



Figuur A 3: Model 3: Beslissingsboom voor de Afghaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Verbondenheid met de Belgische samenleving.

Mate van verbondenheid met de Belgische samenleving voor verschillende profielen binnenin de Afghaanse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de mate van verbondenheid. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=781). Tabel A 5 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde verbondenheid en de beschrijving van het profiel.

Tabel A 5: Model 3: Beslissingsboom voor de Afghaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Verbondenheid met de Belgische samenleving.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	177	8.92	Wel diverse buurtcontacten (verschillende herkomstgroepen), meer praktiserend gelovig zijn (>7.24)
2	178	8.63	Geen diverse buurtcontacten (verschillende herkomstgroepen), geboren in België of langer dan 6 jaar in België, niet wonend in Antwerpen/Gent
3	56	8.62	Wel diverse buurtcontacten (verschillende herkomstgroepen), minder praktiserend gelovig zijn (≤ 7.24), inburgeringstraject gevolgd
4	108	8.00	Geen diverse buurtcontacten (verschillende herkomstgroepen), geboren in België of langer dan 6 jaar in België, wonend in Antwerpen/Gent

5	148	7.89	Geen diverse buurtcontacten (verschillende herkomstgroepen), minder dan 7 jaar in België, wonend in Antwerpen/Gent/Brussel of niet in een centrumstad
6	64	7.83	Wel diverse buurtcontacten (verschillende herkomstgroepen), minder praktiserend gelovig zijn (≤ 7.24), inburgeringstraject niet gevolgd
7	49	6.89	Geen diverse buurtcontacten (verschillende herkomstgroepen), minder dan 7 jaar in België, wonend in een centrumstad (buiten Antwerpen/Gent/Brussel)



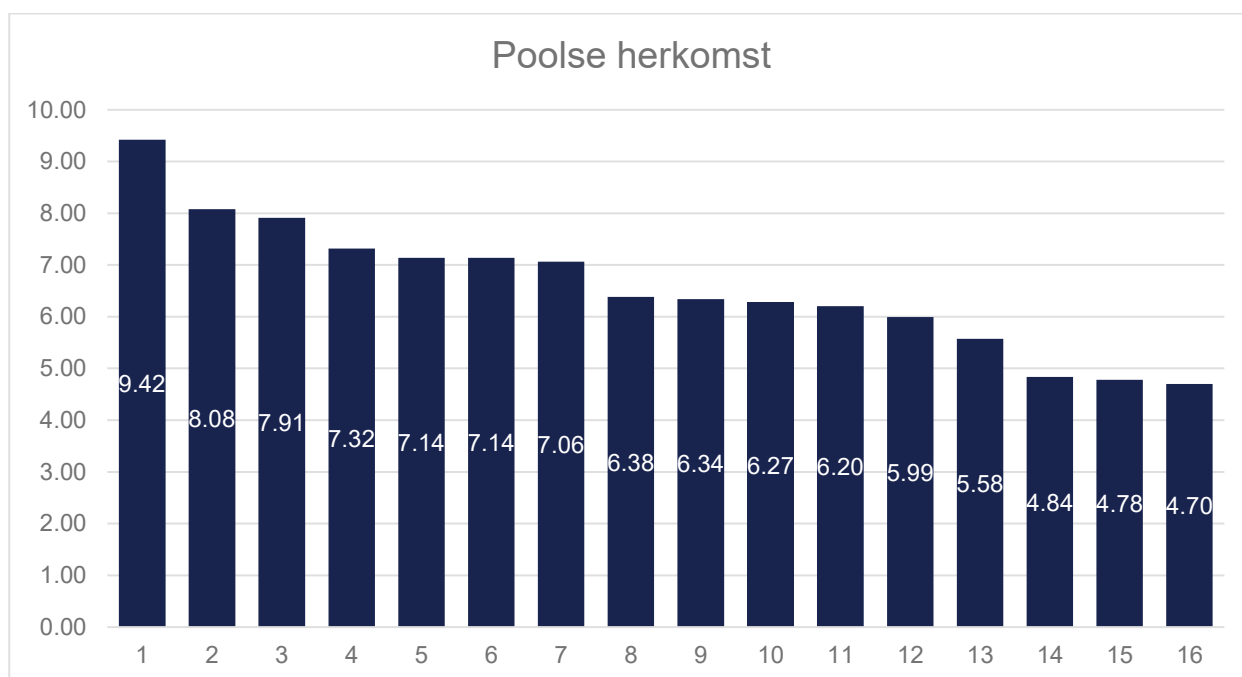
Figuur A 4: Model 3: Beslissingsboom voor de Roemeense herkomstgroep. Afhankelijke: Verbondenheid met de Belgische samenleving.

Mate van verbondenheid met de Belgische samenleving voor verschillende profielen binnenin de Roemeense herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de mate van verbondenheid. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef $n=1457$). Tabel A 6 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde verbondenheid en de beschrijving van het profiel.

Tabel A 6: Model 3: Beslissingsboom voor de Roemeense herkomstgroep. Afhankelijke: Verbondenheid met de Belgische samenleving;

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	60	9.05	Meer dan 15 jaar in België of in België geboren en de woning is eigendom
2	81	8.50	Meer dan 15 jaar in België of in België geboren en de woning is geen eigendom
3	73	8.39	Tussen 11 en 15 jaar in België en diverse buurtcontacten (verschillende herkomstgroepen)
4	106	8.19	Tussen 7 en 11 jaar in België, woning is eigendom
5	91	7.70	Tussen 2 en 7 jaar in België, redelijke kennis van het Nederlands (>5.5), middenopgeleid
6	82	7.56	Tussen 11 en 15 jaar in België en geen diverse buurtcontacten (verschillende herkomstgroepen)

7	99	7.44	Tussen 7 en 11 jaar in België, woning is niet de eigendom, gezinssituatie is met partner en kind(eren), met partner zonder kinderen, woont bij ouders of alleenstaande ouder
8	100	6.95	Tussen 2 en 7 jaar in België, redelijke kennis van het Nederlands (>5.5), laagopgeleid of hoogopgeleid
9	189	6.74	Tussen 2 en 7 jaar in België, lage kennis van het Nederlands ((3.5, 5.5])
10	71	6.28	Tussen 7 en 11 jaar in België, woning is niet de eigendom, gezinssituatie is overige of alleenstaand
11	236	6.20	Minder dan 3 jaar in België
12	270	5.93	Tussen 2 en 7 jaar in België, zeer lage kennis van het Nederlands (≤ 3.5)



Figuur A 5: Model 3: beslissingsboom voor de Poolse herkomstgroep. Afhankelijke: Verbondenheid met de Belgische samenleving.

Mate van verbondenheid met de Belgische samenleving voor verschillende profielen binnenin de Poolse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de mate van verbondenheid. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef $n=1441$). Tabel A 7 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde verbondenheid en de beschrijving van het profiel.

Tabel A 7: Model 3: Beslissingsboom voor de Poolse herkomstgroep. Afhankelijke: Verbondenheid met de Belgische samenleving.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	78	9.42	In België geboren, niet bij ouders wonend en niet alleenstaande ouder
2	92	8.08	Langer dan 18 jaar in België, geen diverse buurtcontacten, meer dan 22 jaar in België
3	52	7.91	In België geboren, bij ouders wonend of alleenstaande ouder

4	56	7.32	Langer dan 18 jaar in België, geen diverse buurtcontacten, minder dan 23 jaar in België
5	118	7.14	Langer dan 18 jaar in België, wel diverse buurtcontacten
6	245	7.14	Tussen 8 en 18 jaar in België, redelijke kennis van het Nederlands (>4.5), niet wonend in Antwerpen/Gent/Brussel
7	60	7.06	Tussen 3 en 8 jaar in België, huis is eigendom
8	96	6.38	Tussen 8 en 18 jaar in België, redelijke kennis van het Nederlands (>4.5), wonend in Antwerpen/Gent/Brussel
9	65	6.34	Tussen 8 en 18 jaar in België, lage kennis Nederlands (≤ 4.5), woning is de eigendom
10	114	6.27	Tussen 3 en 8 jaar in België, huis is niet de eigendom, leeftijd jongste kind meer dan 2 jaar
11	86	6.20	Tussen 8 en 18 jaar in België, lage kennis Nederlands (≤ 4.5), woning is niet de eigendom, leeftijd jongste kind > 4 jaar
12	55	5.99	Minder dan 4 jaar in België, redelijke kennis van het Nederlands (>4.5)
13	102	5.58	Tussen 3 en 8 jaar in België, huis is niet de eigendom, geen kinderen
14	89	4.84	Minder dan 4 jaar in België, lage kennis van het Nederlands (≤ 4.5)
15	60	4.78	Tussen 8 en 18 jaar in België, lage kennis Nederlands (≤ 4.5), woning is niet de eigendom, leeftijd jongste kind < 5 jaar
16	72	4.70	Tussen 3 en 8 jaar in België, huis is niet de eigendom, leeftijd jongste kind minder dan 2 jaar

Tabel A 8: Model 4: Interactie tussen tijd en achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Verbondenheid met de Belgische samenleving.

	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werk situatie	Diversiteit buurtcontacten	Langdurig ziek	Ploegenstelsel	Eigenaarschap woning	Negatieve ervaring	Leeftijd	Aantal kinderen	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Leeftijd jongste kind	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
Verbondenheid met de Belgische samenleving					★		★											★					

Visuele weergave van de interactie-effecten tussen tijd en achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met de verbondenheid met België. Een ster geeft aan of er een verschil is in het effect van het achtergrondkenmerk voor 2017 vs. 2022. Indien een asterix* bij de afhankelijke (verbondenheid met de Belgische samenleving) wordt afgebeeld, dan is er een verschil in deze afhankelijke voor 2017 vs. 2022.

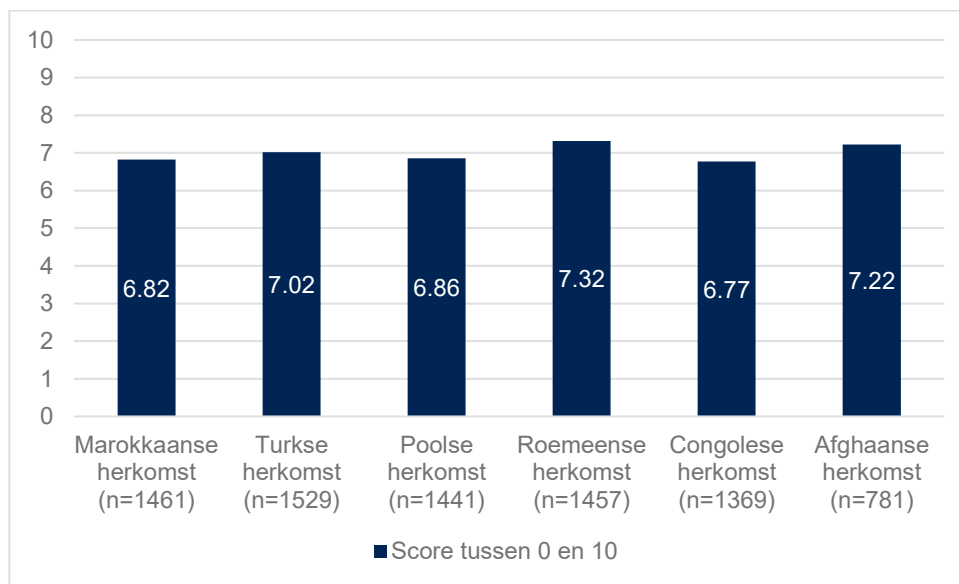
Informatie bij de effecten bij achtergrondkenmerken die nog niet in de hoofdttekst vermeld zijn:

- Opleidingsniveau: In 2017 zien we een hogere verbondenheid bij de middenopgeleiden tegenover de laagopgeleiden. Dit effect is minder sterk in 2022.

Secundaire verbondenheidsindex: Verbondenheid met de Belgische samenleving

Voor deze studie hebben we een secundaire verbondenheidsindex ontwikkeld om de verbondenheid met de Belgische samenleving te meten. Deze index baseert zich op twee stellingen: 'Ik heb het gevoel dat de samenleving mijn inspanningen om erbij te horen niet waardeert' en 'Ik heb het gevoel dat ik voor de samenleving evenveel meetel als andere burgers'. Ondanks de potentie van deze index, heeft onze analyse met deze afhankelijke variabele minder bevredigende resultaten opgeleverd, waardoor verdere toepassing naar ons oordeel niet nuttig was. Hieronder vermelden we kort onze belangrijkste inzichten op basis van deze secundaire verbondenheidsindex.

In een model alleen op basis van herkomst, vonden we dat de Poolse en Congolese herkomstsgroep zich niet significant onderscheiden van de Marokkaanse herkomstsgroep. Personen van Turkse, Roemeense en Afghaanse herkomst toonden een hogere verbondenheid dan de Marokkaanse herkomstsgroep. Bij toevoeging van achtergrondkenmerken werd het verschil tussen Marokkaanse en Turkse herkomst niet significant. Diverse andere factoren, zoals hoge opleidingsniveaus en het volgen van een inburgeringstraject, bleken een positieve invloed te hebben, terwijl negatieve ervaringen omwille van huidskleur/geloof/herkomst en langdurige ziekte de verbondenheid verminderden.



Figuur A 6: Gemiddelde score voor de verbondenheid met de Belgische samenleving voor de verschillende herkomstsgroepen.

In de analyses met onze primaire verbondenheidsindex zagen we dat de tweede generatie meer verbonden is met de Belgische samenleving dan de eerste generatie. In contrast hiermee toont de analyse met de secundaire index dat de tweede generatie minder verbonden is dan de eerste generatie, hoewel dit effect hier niet significant is. Dit benadrukt de complexiteit bij het gebruik van verschillende maatstaven voor verbondenheid en de noodzaak voor een genuanceerde interpretatie van deze gegevens.

Bij het beschouwen van interacties met herkomst werden enkele verschillen opgemerkt. Bij de Marokkaanse herkomstsgroep bleek tweede generatie significante invloed op de verbondenheid te hebben (i.e. tweede generatie vertoont lagere verbondenheid dan de eerste generatie), evenals werkloosheid en het aantal kinderen. Echter, wanneer we andere groepen met de Marokkaanse vergeleken, vonden we verschil in deze effecten. Bijvoorbeeld, tweede generatie heeft bij Poolse en Roemeense herkomst een positief effect, maar lijkt geen effect te hebben bij Turkse of Congolese herkomst.

Daarnaast bleken beslissingsbomen aan te geven dat het al dan niet ervaren van negatieve gebeurtenissen de meest differentiërende variabele is voor alle herkomstsgroepen.

Samenvattend, hoewel de secundaire index interessant was, leverden de analyses met deze index minder duidelijke en minder overtuigende inzichten op over de verschillen tussen herkomstsgroepen dan onze oorspronkelijke verbondenheidsvariabele. Daarom kozen we ervoor om deze index verder niet te gebruiken in de kernanalyses.

2.2 Appendix B: Verbondenheid met het herkomstland

Tabel B 1: Model 1: Invloed van achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Verbondenheid met het herkomstland..

	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werksituatie	Diversiteit buurtcontacten	Langdurig ziek	Ploegenstelsel	Eigenaarschap woning	Negatieve ervaring	Leeftijd	Aantal kinderen	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Leeftijd jongste kind	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
TOTAAL	●	●	●	●		●	●	●		●		●	●	●	●		●	●			●		●

Visuele weergave van de achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met de verbondenheid met het herkomstland. Een cirkel geeft aan dat het achtergrondkenmerk (of 1 van de categorieën van het achtergrondkenmerk) een significante associatie heeft met de verbondenheid met het herkomstland voor de volledige steekproef. Indien het achtergrondkenmerk in de hoofdttekst werd vermeld, dan heeft de cirkel een donkerdere kleur. Indien het achtergrondkenmerk enkel hier in de appendix wordt vermeld, dan heeft de cirkel een lichtere kleur. De criteria voor het al dan niet vermelden van achtergrondkenmerken in de hoofdttekst zijn te vinden aan het begin van de appendix.

Informatie bij de effecten van achtergrondkenmerken die nog niet in de hoofdttekst vermeld zijn:

- Gezinssituatie: Alleenstaande ouders voelen zich gemiddeld minder verbonden met het herkomstland dan mensen met partner en kinderen.
- Verstedelijkingsgraad: Personen die in Brussel wonen, voelen zich gemiddeld minder verbonden met hun herkomstland in vergelijking met de regio Vlaanderen exclusief centrumsteden. Personen die in Antwerpen of Gent wonen, voelen zich gemiddeld meer verbonden met hun herkomstland in vergelijking met de regio Vlaanderen exclusief centrumsteden.
- Langdurige ziek: Personen met een langdurige ziekte, lichamelijk en/of psychisch, voelen zich gemiddeld minder verbonden met hun herkomstland dan personen zonder langdurige ziekte.
- Land hoogste diploma: Personen die hun hoogst behaalde diploma in een ander land dan België of hun herkomstland hebben behaald, voelen zich gemiddeld minder verbonden met hun herkomstland dan personen die hun hoogste diploma in België hebben behaald.

Tabel B 2: Model 2: Interactie tussen herkomst en achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Verbondenheid met het herkomstland.

	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werk situatie	Diversiteit buurtcontacten	Langdurig ziek	Ploegenstelsel	Eigenaarschap woning	Negatieve ervaring	Leeftijd	Aantal kinderen	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Leeftijd jongste kind	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
Marokkaanse herkomst (referentiegroep)	●	●	●	●		●	●	●		●		●	●	●		●		●	●		●		●
Turkse herkomst		●												●	●			●					
Congolese herkomst		●													●			●					●
Afghaanse herkomst		●													●								●
Roemeense herkomst										●							●	●					●
Poolse herkomst		●										●		●				●					

Visuele weergave van de interactie-effecten tussen herkomst en achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met de verbondenheid met het herkomstland. De Marokkaanse herkomstgroep is gebruikt als referentiegroep. Voor deze groep wordt via een witte cirkel aangegeven of het effect significant is. De andere herkomstgroepen worden vergeleken met de Marokkaanse herkomstgroep, i.e. verschilt het effect significant in vergelijking met het effect van de Marokkaanse herkomstgroep.

Voorbeeld ter interpretatie: Generatie heeft voor de Marokkaanse herkomstgroep een significante associatie, want voor de tweede generatie zien we een significante lagere verbondenheid met het herkomstland in vergelijking met de eerste generatie. Voor de Poolse herkomstgroep is er een significant verschil in het effect van de tweede generatie in vergelijking met de Marokkaanse herkomstgroep. Er is namelijk een extra daling van de verbondenheid bovenop de daling in verbondenheid die we bij de Marokkaanse herkomstgroep terugvinden. Bij de Roemeense herkomst kan dit effect ook licht verschillen tegenover de Marokkaanse herkomstgroep, maar deze verschillen zijn niet significant.

Informatie bij de effecten bij achtergrondkenmerken die nog niet in de hoofdttekst vermeld zijn:

- 
- Eigenaarschap woning: Bij de Marokkaanse herkomstgroep zien we dat wanneer de woning de eigendom is, de gemiddelde verbondenheid met het herkomstland lager is. Bij de Roemeense herkomst wordt dit effect significant de andere richting uitgetrokken.
 - Leeftijd: Bij de Marokkaanse herkomstgroep is een oudere leeftijd geassocieerd met een lagere verbondenheid met het herkomstland. Dit effect wordt versterkt bij de Poolse herkomstgroep.
 - Kennis Nederlands: Een betere of slechtere kennis van het Nederlands laat bij individuen van een Turkse herkomst slechts een minimaal verschil zien in verbondenheid met het herkomstland in vergelijking met Marokkaanse respondenten (waar we zien dat een betere kennis geassocieerd is met een lagere verbondenheid). Bij mensen van Poolse herkomst daarentegen zien we dat een betere kennis van het Nederlands gepaard gaat met een meer prominente lagere verbondenheid met het herkomstland in vergelijking met de Marokkaanse herkomstgroep.
 - Rondkomen met het inkomen: Bij de Marokkaanse herkomstgroep is beter rondkomen met het inkomen geassocieerd met een hogere verbondenheid met het herkomstland, maar deze associatie is niet significant. Dit effect wordt wel significant versterkt bij de Roemeense herkomstgroep.
 - Aantal jaren in België: Hoe langer personen met een Marokkaanse herkomst in België wonen, hoe lager de verbondenheid met het herkomstland. Dit effect is nog uitgesprokener bij de Roemeense herkomstgroep, maar zien we niet bij de Congolese en Afghaanse herkomstgroep.



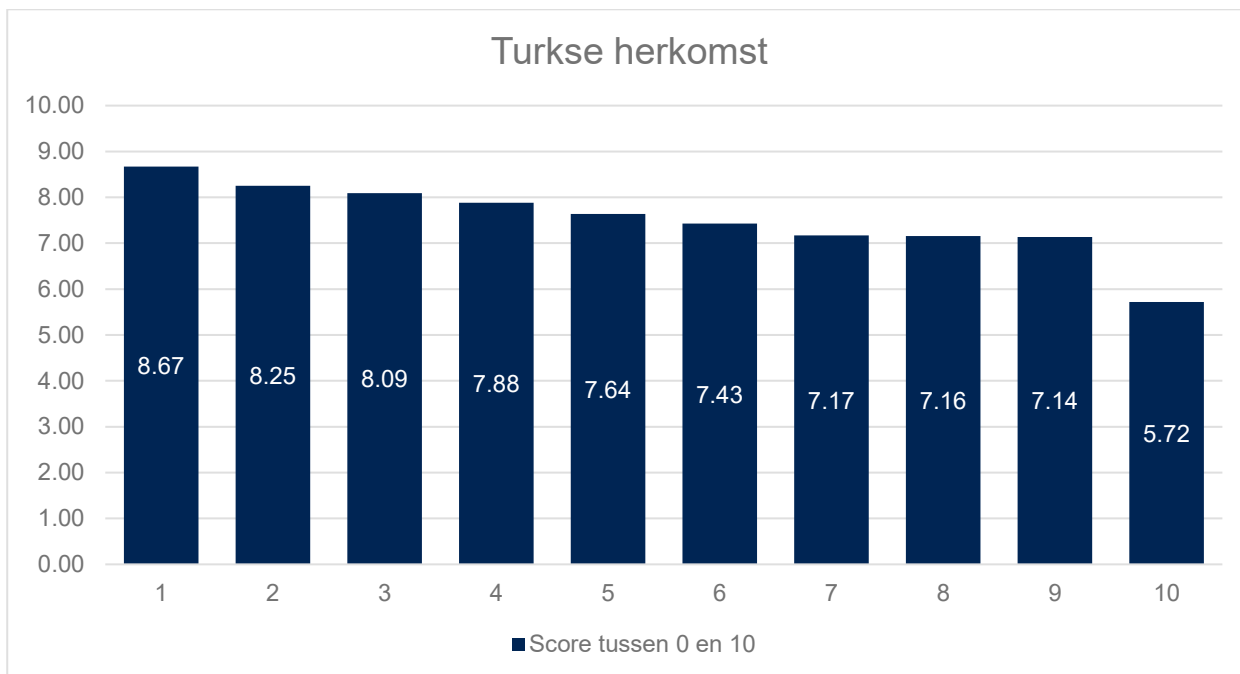
Figuur B 1: Model 3: Beslissingsboom voor de Marokkaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Verbondenheid met het herkomstland.

Mate van verbondenheid met het herkomstland voor verschillende profielen binnenin de Marokkaanse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de mate van verbondenheid. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1461). Tabel B 3 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde verbondenheid en de beschrijving van het profiel.

Tabel B 3: Model 3: Beslissingsboom voor de Marokkaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Verbondenheid met het herkomstland.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	87	9.12	Minder dan 20 jaar in België, inburgering gevolg, vrouw
2	73	8.78	Minder dan 20 jaar in België, geen inburgeringstraject gevolgd, laag- of hoogopgeleid, vrouw
3	82	8.56	Minder dan 20 jaar in België, inburgering gevolg, man
4	106	8.50	Tussen 19 en 30 jaar in België, wonend in een centrum stad
5	73	8.37	Minder dan 20 jaar in België, geen inburgeringstraject gevolgd, laag- of hoogopgeleid, man
6	168	8.19	Meer dan 30 jaar in België, meer praktiserend gelovig zijn (>7.59)
7	59	8.11	Minder dan 20 jaar in België, geen inburgeringstraject gevolgd, middenopgeleid
8	59	7.95	In België geboren, veel meer praktiserend gelovig zijn (>8.62) , werkloos of inactief
9	56	7.66	Tussen 19 en 30 jaar in België, niet wonend in een centrum stad
10	82	7.27	In België geboren, veel meer praktiserend gelovig zijn (>8.62) , werk actief
11	99	7.00	Meer dan 30 jaar in België, minder van praktiserend gelovig zijn (≤7.59)

12	328	6.99	In België geboren, meer praktiserend gelovig zijn ((6.55,8.62])
13	87	6.19	In België geboren, minder praktiserend gelovig zijn ((3.10,6.55])
14	103	5.10	In België geboren, veel minder praktiserend gelovig zijn (≤ 3.10)



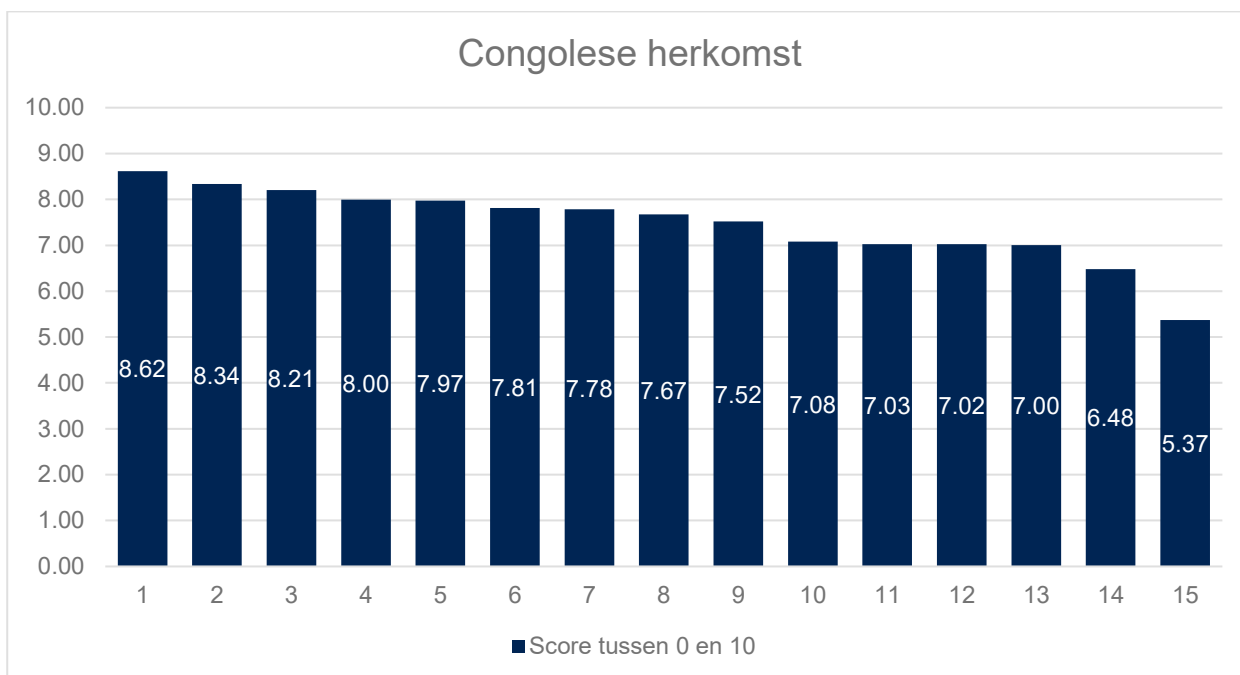
Figuur B 2: : Model 3: Beslissingsboom voor de Turkse herkomstgroep. Afhankelijke: Verbondenheid met het herkomstland.

Mate van verbondenheid met het herkomstland voor verschillende profielen binnenin de Turkse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de mate van verbondenheid. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef $n=1529$). Tabel B 4 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde verbondenheid en de beschrijving van het profiel.

Tabel B 4: : Model 3: Beslissingsboom voor de Turkse herkomstgroep. Afhankelijke: Verbondenheid met het herkomstland.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	140	8.67	Meer praktiserend gelovig zijn (>6.55), opleiding herkomstland, vrouw
2	167	8.25	Meer praktiserend gelovig zijn (>6.55), opleiding herkomstland, man
3	98	8.09	Gemiddeld praktiserend gelovig zijn ((3.79, 6.55]), diverse buurtcontacten, vrouw
4	486	7.88	Meer praktiserend gelovig zijn (>6.55), geen opleiding in het herkomstland, laag- of middenopgeleid
5	111	7.64	Gemiddeld praktiserend gelovig zijn ((3.79, 6.55]), diverse buurtcontacten, man
6	108	7.43	Meer praktiserend gelovig zijn (>6.55), geen opleiding in het herkomstland, hoogopgeleid
7	79	7.17	Veel minder praktiserend gelovig zijn (≤ 2.07), diverse buurtcontacten
8	123	7.16	Gemiddeld praktiserend gelovig zijn ((3.79, 6.55]), geen diverse buurtcontacten
9	138	7.14	Minder praktiserend gelovig zijn ((2.07, 3.79])

10	77	5.72	Veel minder praktiserend gelovig zijn (≤ 2.07), geen diverse buurtcontacten
----	----	------	--



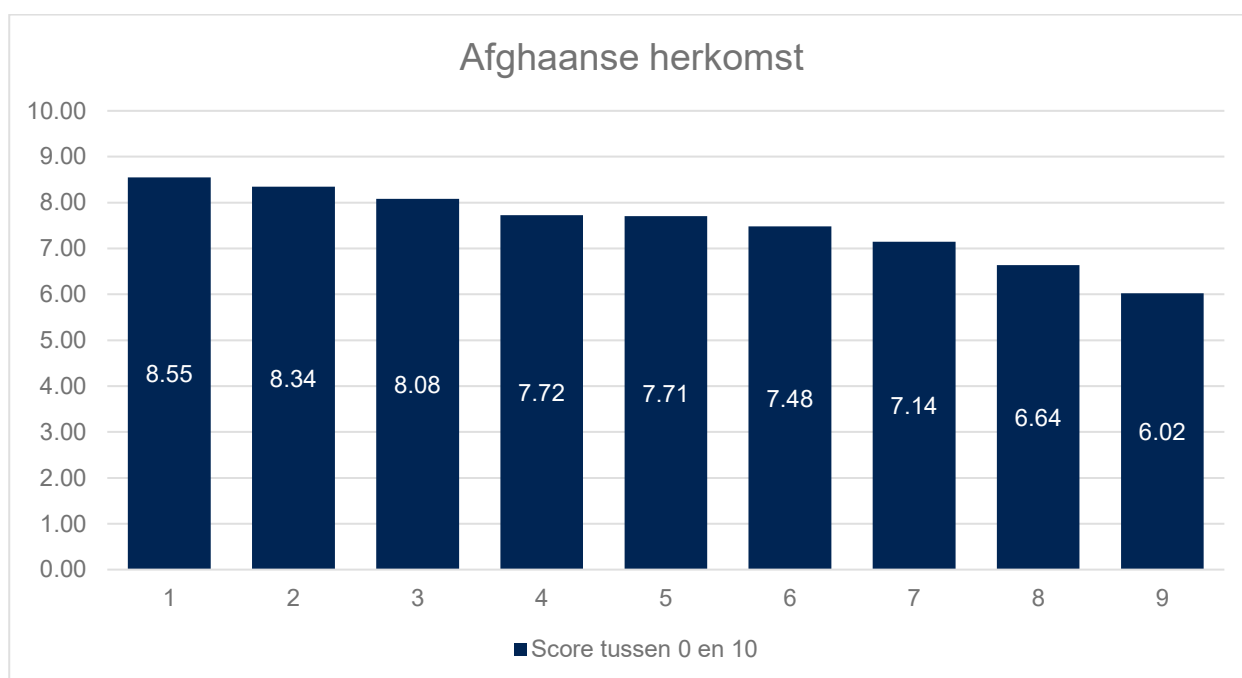
Figuur B 3: : Model 3: Beslissingsboom voor de Congolese herkomstsgroep. Afhankelijke: Verbondenheid met het herkomstland.

Mate van verbondenheid met het herkomstland voor verschillende profielen binnenin de Congolese herkomstsgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de mate van verbondenheid. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstsgroep (steekproef $n=1369$). Tabel B 5 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde verbondenheid en de beschrijving van het profiel.

Tabel B 5: : Model 3: Beslissingsboom voor de Congolese herkomstsgroep. Afhankelijke: Verbondenheid met het herkomstland.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	99	8.62	Meest praktiserend gelovig zijn (>8.28), 1 of 2 verdieners in het gezin, vrouw
2	64	8.34	Meer praktiserend gelovig zijn ($(6.90, 8.28]$), alleenstaand of geen/1 verdieners in het gezin, wel diverse buurtcontacten, met partner en kind(eren) of alleenstaande ouder of atypische gezinssituatie
3	119	8.21	Meer praktiserend gelovig zijn ($(6.90, 8.28]$), twee verdieners in het gezin
4	65	8.00	Meest praktiserend gelovig zijn (>8.28), 1 of 2 verdieners in het gezin, man
5	71	7.97	Meer praktiserend gelovig zijn ($(6.90, 8.28]$), alleenstaand of geen/1 verdieners in het gezin, geen diverse buurtcontacten, wonend in Antwerpen/Gent/Brussel
6	175	7.81	Meest praktiserend gelovig zijn (>8.28), geen werkenden in het gezin of alleenstaand
7	96	7.78	Gemiddeld praktiserend gelovig zijn ($(5.17, 6.90]$), wel diverse buurtcontacten
8	74	7.67	Meer praktiserend gelovig zijn ($(6.90, 8.28]$), alleenstaand of geen/1 verdieners in het gezin, geen diverse buurtcontacten, niet wonend in Antwerpen/Gent/Brussel, geen negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur

9	80	7.52	Meer praktiserend gelovig zijn ((6.90, 8.28]),, alleenstaand of geen/1 verdiener in het gezin, wel diverse buurtcontacten, alleenstaand of partner zonder kinderen of woont bij ouders
10	81	7.08	Minder praktiserend gelovig zijn ((2.76, 5.17]), eerste generatie
11	60	7.03	Minst praktiserend gelovig zijn (≤ 2.76), eerste generatie
12	179	7.02	Gemiddeld praktiserend gelovig zijn ((5.17, 6.90]), geen diverse buurtcontacten
13	71	7.00	Meer praktiserend gelovig zijn ((6.90, 8.28]),, alleenstaand of geen/1 verdiener in het gezin, geen diverse buurtcontacten, niet wonend in Antwerpen/Gent/Brusse, minstens 1 negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur
14	59	6.48	Minder praktiserend gelovig zijn ((2.76, 5.17]), tweede generatie
15	78	5.37	Minst praktiserend gelovig zijn (≤ 2.759), tweede generatie



Figuur B 4: : Model 3: Beslissingsboom voor de Afghaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Verbondenheid met het herkomstland.

Mate van verbondenheid met het herkomstland voor verschillende profielen binnenin de Afghaanse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de mate van verbondenheid. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=781). Tabel B 6 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde verbondenheid en de beschrijving van het profiel.

Tabel B 6: : Model 3: Beslissingsboom voor de Afghaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Verbondenheid met het herkomstland.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	131	8.55	Meer praktiserend gelovig zijn (>6.21), pasgeboren kind van 1 jaar of jonger
2	90	8.34	Meer praktiserend gelovig zijn (>6.21),jongste kind ouder dan 1 jaar, geen langdurige ziekte
3	112	8.08	Meer praktiserend gelovig zijn (>6.21), geen kinderen, lagere kennis van het Nederlands (≤ 9.5)
4	68	7.72	Meer praktiserend gelovig zijn (>6.21), geen kinderen, hoge kennis van het Nederlands (>9.5), wel diverse buurtcontacten
5	62	7.71	Meer praktiserend gelovig zijn (>6.21),jongste kind ouder dan 1 jaar, een langdurige ziekte (lichamelijk, psychisch of beiden)
6	53	7.48	Gemiddeld praktiserend gelovig zijn ((2.41,6.21]), lagere kennis van het Nederlands (≤ 6)
7	82	7.14	Meer praktiserend gelovig zijn (>6.21), geen kinderen, hoge kennis van het Nederlands (>9.5), geen diverse buurtcontacten
8	106	6.64	Gemiddeld praktiserend gelovig zijn ((2.41,6.21]), hogere kennis van het Nederlands (>6)
9	76	6.02	Minder praktiserend gelovig zijn (≤ 2.41)

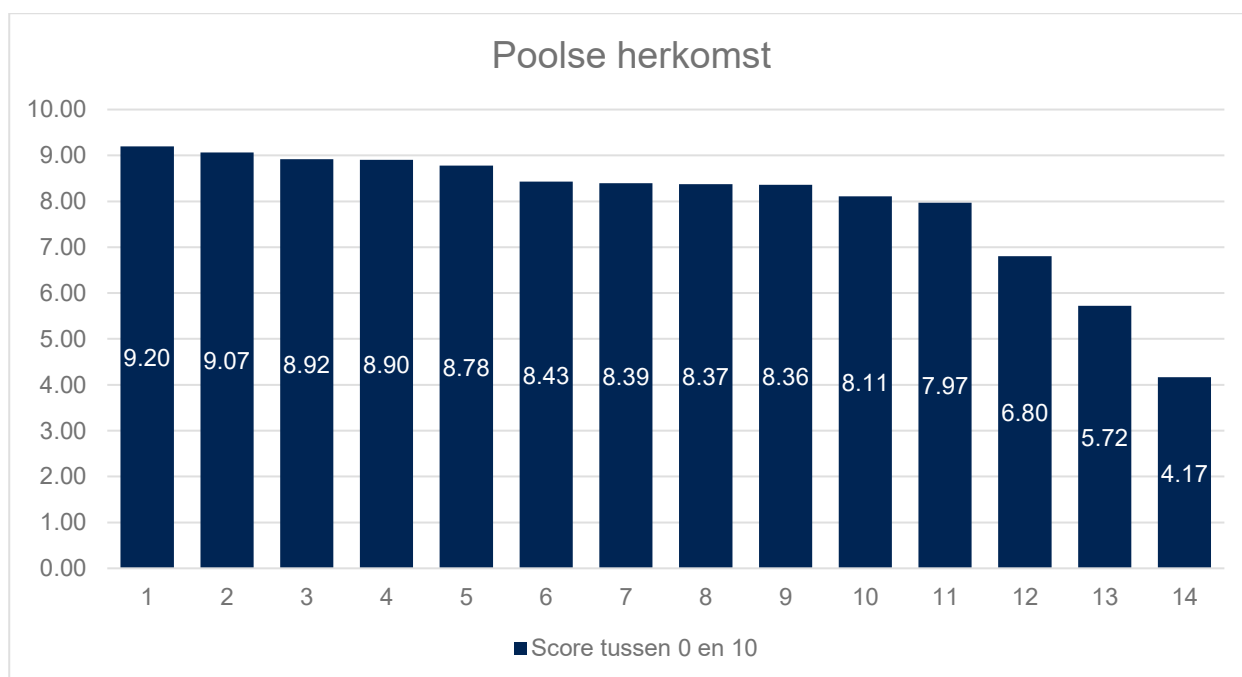


Figuur B 5: : Model 3: Beslissingsboom voor de Roemeense herkomstgroep. Afhankelijke: Verbondenheid met het herkomstland.

Mate van verbondenheid met het herkomstland voor verschillende profielen binnenin de Roemeense herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de mate van verbondenheid. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef $n=1457$). Tabel B 7 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde verbondenheid en de beschrijving van het profiel.

Tabel B 7: : Model 3: Beslissingsboom voor de Roemeense herkomstgroep. Afhankelijke: Verbondenheid met het herkomstland.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	185	9.44	Opleiding herkomstland, tussen 2 en 9 jaar in België, meer praktiserend gelovig zijn (>3.79), goed tot zeer goed rondkomen met inkomen, vrouw
2	76	9.40	Opleiding herkomstland, 2 jaar of korter in België, wel diverse buurtcontacten
3	192	9.05	Opleiding herkomstland, tussen 2 en 9 jaar in België, meer praktiserend gelovig zijn (>3.79), goed tot zeer goed rondkomen met inkomen, man
4	116	9.04	Opleiding herkomstland, 2 jaar of korter in België, geen diverse buurtcontacten
5	79	8.93	Opleiding herkomstland, tussen 9 en 15 jaar in België, 2 kinderen
6	81	8.74	Opleiding herkomstland, tussen 2 en 9 jaar in België, meer praktiserend gelovig zijn (>3.79), zeer moeilijk rondkomen tot neutraal over inkomen
7	187	8.52	Opleiding herkomstland, tussen 2 en 9 jaar in België, minder praktiserend gelovig zijn (≤ 3.79)
8	208	8.45	Geen opleiding afgerond of opleiding in ander land.
9	48	8.45	Opleiding herkomstland, tussen 9 en 15 jaar in België, meer dan 2 kinderen
10	88	8.16	Opleiding herkomstland, tussen 9 en 15 jaar in België, geen of 1 kind
11	68	8.08	Opleiding België, geen uitstekende kennis van het Nederlands (≤ 9.5)
12	71	8.04	Opleiding herkomstland, meer dan 15 jaar in België
13	57	6.35	Opleiding België, zeer goede kennis van het Nederlands (>9.5)



Figuur B 6: : Model 3: Beslissingsboom voor de Poolse herkomstgroep. Afhankelijke: Verbondenheid met het herkomstland.

Mate van verbondenheid met het herkomstland voor verschillende profielen binnenin de Poolse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de mate van verbondenheid. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1441). Tabel B 8 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde verbondenheid en de beschrijving van het profiel.

Tabel B 8: : Model 3: Beslissingsboom voor de Poolse herkomstgroep. Afhankelijke: Verbondenheid met het herkomstland.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	104	9.20	Minder dan 9 jaar in België, lage kennis van het Nederlands (≤ 4.5), vrouw
2	155	9.07	Tussen 9 en 18 jaar in België, opleiding in het herkomstland, geen inburgeringstraject gevolgd, lage kennis van het Nederlands (≤ 4.5)
3	125	8.92	Minder dan 9 jaar in België, lage kennis van het Nederlands (≤ 4.5), man
4	103	8.90	Minder dan 9 jaar in België, redelijke kennis van het Nederlands ($(4.5, 9.5]$), vrouw
5	73	8.78	Tussen 9 en 18 jaar in België, opleiding in het herkomstland, geen inburgeringstraject gevolgd, hogere kennis van het Nederlands (> 4.5), wel diverse buurtcontacten
6	92	8.43	Minder dan 9 jaar in België, redelijke kennis van het Nederlands ($(4.5, 9.5]$), man
7	132	8.39	Tussen 9 en 18 jaar in België, opleiding in het herkomstland, inburgeringstraject gevolgd
8	175	8.37	Meer dan 18 jaar in België, minder goede kennis van het Nederlands (≤ 8)
9	74	8.36	Tussen 9 en 18 jaar in België, opleiding in het herkomstland, geen inburgeringstraject gevolgd, hogere kennis van het Nederlands (> 4.5), geen diverse buurtcontacten
10	68	8.11	Minder dan 9 jaar in België, zeer goede kennis van het Nederlands (> 9.5)
11	118	7.97	Tussen 9 en 18 jaar in België, geen opleiding in het herkomstland
12	91	6.80	Meer dan 18 jaar in België, goede kennis van het Nederlands (> 8)
13	67	5.72	In België geboren, woning is niet de eigendom
14	63	4.17	In België geboren, woning is de eigendom

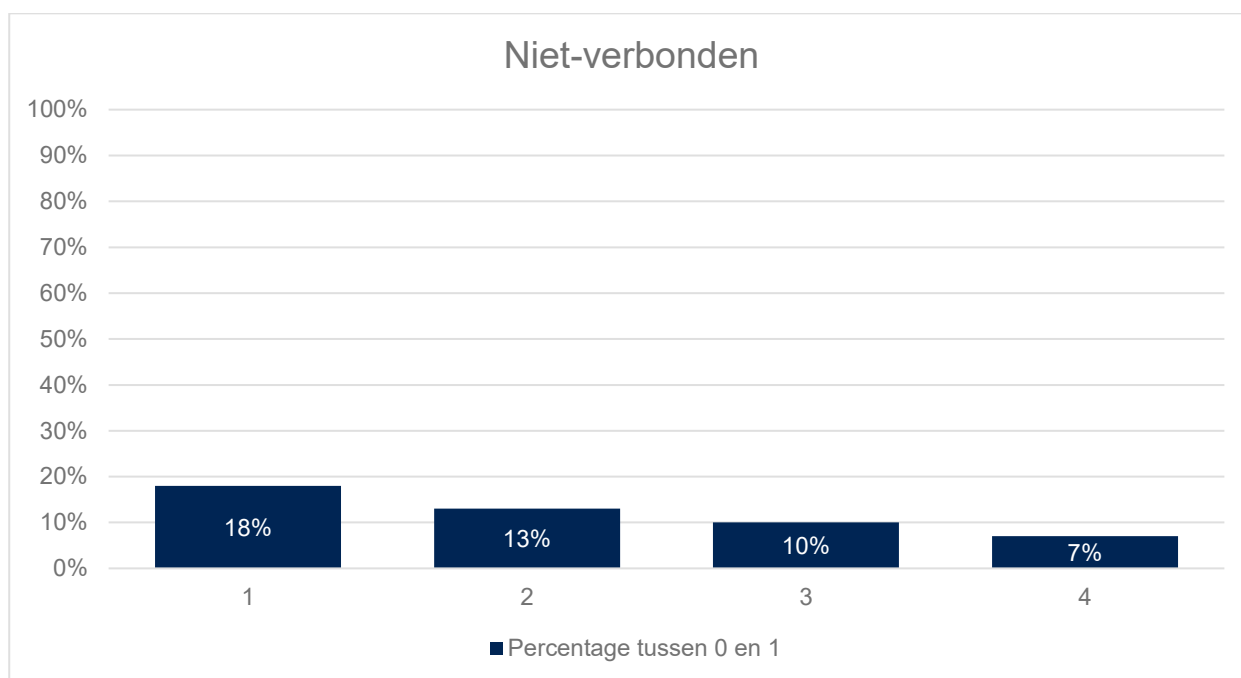
Tabel B 9: Model 4: Interactie tussen tijd en achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Verbondenheid met het herkomstland.

	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werk situatie	Diversiteit buurtcontacten	Langdurig ziek	Ploegenstelsel	Eigenaarschap woning	Negatieve ervaring	Leeftijd	Aantal kinderen	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Leeftijd jongste kind	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
Verbondenheid met het herkomstland *		★	★															★			★		

Visuele weergave van de interactie-effecten tussen tijd en achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met de verbondenheid met het herkomstland. Een ster geeft aan of er een verschil is in het effect van het achtergrondkenmerk voor 2017 vs. 2022. Indien een asterix* bij de afhankelijke (verbondenheid met het herkomstland) wordt afgebeeld, dan is er een verschil in deze afhankelijke voor 2017 vs. 2022.

Informatie bij de effecten bij achtergrondkenmerken die nog niet in de hoofdtekst vermeld zijn:

- Land hoogste diploma: Het hoogste diploma behaald hebben in het buitenland (niet zijnde het herkomstland) is in 2022 geassocieerd met een lagere verbondenheid met het herkomstland tegenover een opleiding in België, terwijl dit verband niet aanwezig is in 2017.



Figuur B 7: Beslissingsboom voor de volledige responsgroep, over alle herkomstgroepen heen. Afhankelijke: Niet-verbonden (met zowel de Belgische samenleving als het herkomstland).

Percentage respondenten dat niet-verbonden is met de Belgische samenleving en het herkomstland voor verschillende profielen. Enkel profielen met een hoger percentage niet-verbondenheid worden weergegeven. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige responsgroep (responsgroep n=8106). Tabel B 10 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat niet-verbonden is en de beschrijving van het profiel.

Tabel B 10: Beslissingsboom voor de volledige responsgroep, over alle herkomstgroepen heen. Afhankelijke: Niet-verbonden (met zowel de Belgische samenleving als het herkomstland).

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	68	18%	Tweede generatie, geen opleiding afgerond, minstens 1 negatieve ervaring omwille van herkomst/geloof/huidskleur, heeft geen diverse buurtcontacten
2	157	13%	Opleiding in België of geen opleiding afgerond, langdurige psychische problemen, heeft geen diverse buurtcontacten
3	152	10%	Opleiding in het herkomstland, minstens 1 negatieve ervaring omwille van herkomst/geloof/huidskleur, minder praktiserend gelovig (≤ 3.45), heeft geen diverse buurtcontacten
4	148	7%	Opleiding in het buitenland (niet het herkomstland)

2.3 Appendix C: Het ervaren druk vanuit de herkomstgemeenschap

Tabel C 1: Model 1: Invloed van achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Mate van ervaren druk van de herkomst

	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werk situatie	Diversiteit buurtcontacten	Langdurig ziek	Ploegenstelsel	Eigenaarschap woning	Negatieve ervaring	Leeftijd	Aantal kinderen	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Leeftijd jongste kind	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
TOTAAL			●	●			●	●	●			●	●			●			●	●	●		

Visuele weergave van de achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met de mate van ervaren druk van de herkomstgemeenschap. Een cirkel geeft aan dat het achtergrondkenmerk (of 1 van de categorieën van het achtergrondkenmerk) een significante associatie heeft op de mate van ervaren van druk voor de volledige steekproef. Indien het achtergrondkenmerk in de hoofdttekst werd vermeld, dan heeft de cirkel een donkerdere kleur. Indien het achtergrondkenmerk enkel hier in de appendix wordt vermeld, dan heeft de cirkel een lichtere kleur. De criteria voor het al dan niet vermelden van achtergrondkenmerken in de hoofdttekst zijn te vinden aan het begin van de appendix.

Informatie bij de effecten bij achtergrondkenmerken die nog niet in de hoofdttekst vermeld zijn:

- Verstedelijkingsgraad: Personen die wonen in Antwerpen/Gent ervaren gemiddeld meer druk dan in de regio Vlaanderen exclusief centrumsteden.
- Langdurig ziek: Mensen met vooral lichamelijke óf psychische aandoeningen ervaren gemiddeld meer druk dan diegene zonder langdurige gezondheidsproblemen.
- Ploegenstelsel: Werken in een ploegenstelsel hangt samen met een hogere ervaring van druk in vergelijking met niet werken in een ploegenstelsel.
- Aantal kinderen: Er is een verband tussen meer kinderen hebben en een hogere mate van ervaren van druk.

Tabel C 2: Model 2: Interactie tussen herkomst en achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Mate van ervaren druk..

	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werk situatie	Diversiteit buurtcontacten	Langdurig ziek	Ploegenstelsel	Eigenaarschap woning	Negatieve ervaring	Leeftijd	Aantal kinderen	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Leeftijd jongste kind	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
Marokkaanse herkomst (referentiegroep)			●	●	●		●	●				●		●					●	●	●		
Turkse herkomst																							
Congolese herkomst									●			●		●		●		●	●				
Afghaanse herkomst	●			●									●										●
Roemeense herkomst				●								●		●		●		●	●				
Poolse herkomst				●												●			●				●

Visuele weergave van de interactie-effecten tussen herkomst en achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met de mate van ervaren druk van de herkomstgemeenschap. De Marokkaanse herkomstgroep is gebruikt als referentiegroep. Voor deze groep wordt via een witte cirkel aangegeven of het effect significant is. De andere herkomstgroepen worden vergeleken met de Marokkaanse herkomstgroep, i.e. verschilt het effect significant in vergelijking met het effect van de Marokkaanse herkomstgroep.

Voorbeeld ter interpretatie: Leeftijd heeft voor de Marokkaanse herkomstgroep een significante associatie, want een oudere leeftijd is significant gerelateerd aan een lagere mate van ervaren van druk. Voor de Roemeense herkomstgroep is er een significant verschil in het effect van leeftijd in vergelijking met de Marokkaanse herkomstgroep. Het effect dat we zien bij de Marokkaanse herkomstgroep wordt namelijk verzwakt bij de Roemeense herkomstgroep.

Informatie bij de effecten bij achtergrondkenmerken die nog niet in de hoofdttekst vermeld zijn:

- Geslacht: Bij de Afghaanse herkomstgroep laat het interactie-effect met het geslacht zien dat vrouwen meer druk ervaren, terwijl dit effect niet aanwezig is voor de Marokkaanse herkomstgroep.

- Verstedelijkingsgraad: De invloed van de verstedelijkingsgraad is sterk afhankelijk van de herkomstgroepen. Voor de Roemeense herkomstgroep zien we een hogere mate van ervaren druk bij inwoners van Brussel tegenover Vlaanderen exclusief centrumsteden in vergelijking met de Marokkaanse herkomstgroep. Bij de Afghaanse herkomstgroep zien we daarentegen eerder een lagere mate van ervaren druk indien ze in Brussel wonen tegenover Vlaanderen exclusief de centrumsteden. Anderzijds zien we in Antwerpen/Gent een hogere ervaren druk bij de Marokkaanse herkomstgroep dan wanneer ze wonen in de regio Vlaanderen exclusief centrumsteden. Bij de Afghaanse en Poolse herkomstgroep zien we een duidelijk verschil in dit effect waarbij het eerder de andere kant wordt uitgetrokken. Bij de overige centrumsteden zien we dat vooral bij de Afghaanse en Poolse herkomstgroep deze mensen minder druk ervaren dan inwoners in Vlaanderen exclusief centrumsteden.
- Ploegenstelsel: Bij de Marokkaanse herkomstgroep heeft werken in een ploegenstelsel geen significant effect. De Congolese herkomstgroep is significant verschillend van de Marokkaanse herkomstgroep, waarbij ploegenstelsel eerder een negatief effect heeft. Voor hen is werken in een ploegenstelsel verbonden met minder druk ervaren.
- Aantal kinderen: In het hoofdmodel bleek dat een hoger aantal kinderen samenhangt met een verhoogde ervaring van druk, maar dit effect is vooral uitgesproken binnen de Afghaanse herkomstgroep
- Kennis Engels: Voor de Marokkaanse herkomstgroep is er geen verband met de kennis van Engels. Bij de Congolese, Roemeense en Poolse herkomstgroepen zien we een significante stijging van dit effect, waarbij een hogere kennis van het Engels gerelateerd is aan een vermindering van de ervaren druk.
- Praktiserend gelovig: Praktiserend gelovig zijn heeft een significant interactie-effect voor de Congolese en Roemeense groepen. Bij de Marokkaanse herkomstgroep zagen we geen duidelijke invloed, maar bij Congolees en Roemeens zien we een hogere mate van ervaren druk wanneer ze ook meer praktiserend gelovig zijn.
- Aantal jaren in België: We zien dat het aantal jaren in België bij de Poolse herkomstgroep een positieve invloed heeft op de ervaren druk (significant verschillend van de Marokkaanse herkomstgroep), waarbij de ervaren druk gemiddeld hoger is als ze al langer in België verblijven. Bij de Afghaanse herkomstgroep zien we het omgekeerde; langer in België wonen is gerelateerd aan minder druk ervaren.

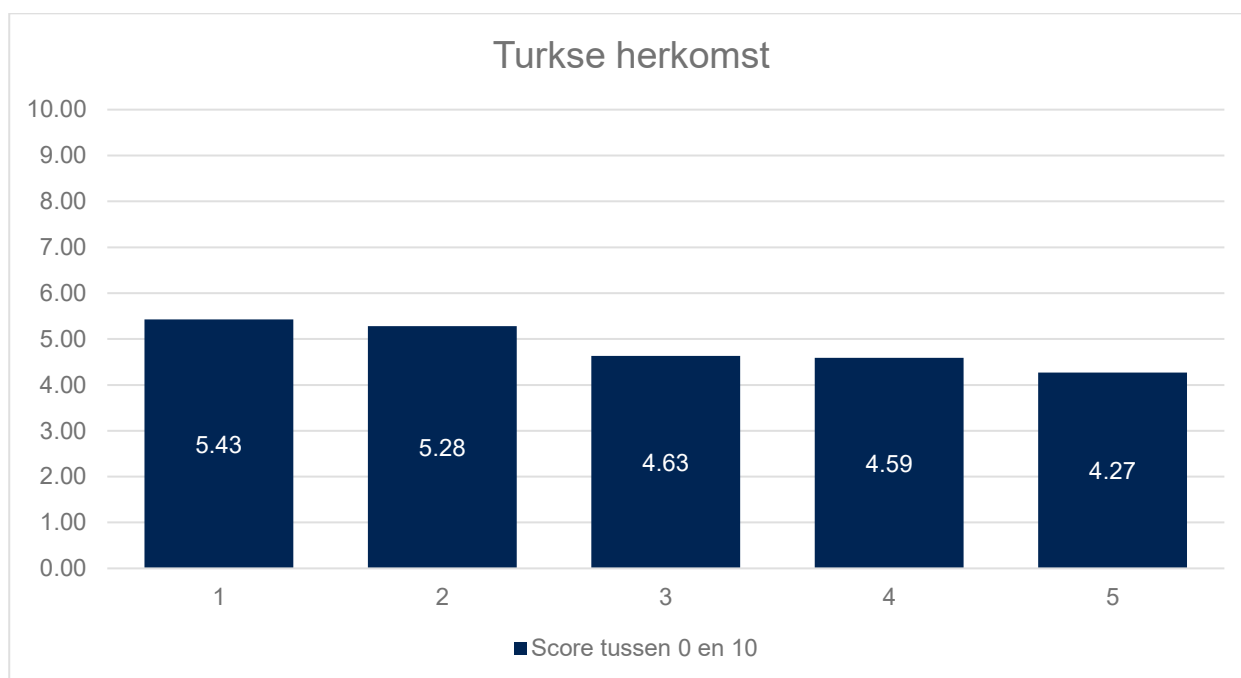


Figuur C 1: Model 3: Beslissingsboom voor de Marokkaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Mate van ervaren druk van de herkomstgemeenschap.

Mate van ervaren druk van de herkomstgemeenschap voor verschillende profielen binnenin de Marokkaanse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de mate van ervaren druk. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1225). Tabel C 3 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde ervaren druk en de beschrijving van het profiel.

Tabel C 3: Model 3: Beslissingsboom voor de Marokkaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Mate van ervaren druk van de herkomstgemeenschap.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	69	5.35	Geen werkenden in het gezin of alleenstaand, opleiding België of geen opleiding afgerond, lage kennis van het Nederlands (≤ 3)
2	370	5.12	Geen werkenden in het gezin of alleenstaand, opleiding België of geen opleiding afgerond, goede kennis van het Nederlands (>5.5)
3	504	4.40	1 of 2 verdieners in het gezin, laag -of midden opgeleid
4	83	4.31	Geen werkenden in het gezin of alleenstaand, opleiding België of geen opleiding afgerond, gemiddelde kennis van het Nederlands ($(3,5.5]$)
5	77	4.07	Geen werkenden in het gezin of alleenstaand, opleiding herkomstland of opleiding ander land
6	121	3.83	1 of 2 verdieners in het gezin, hoogopgeleid

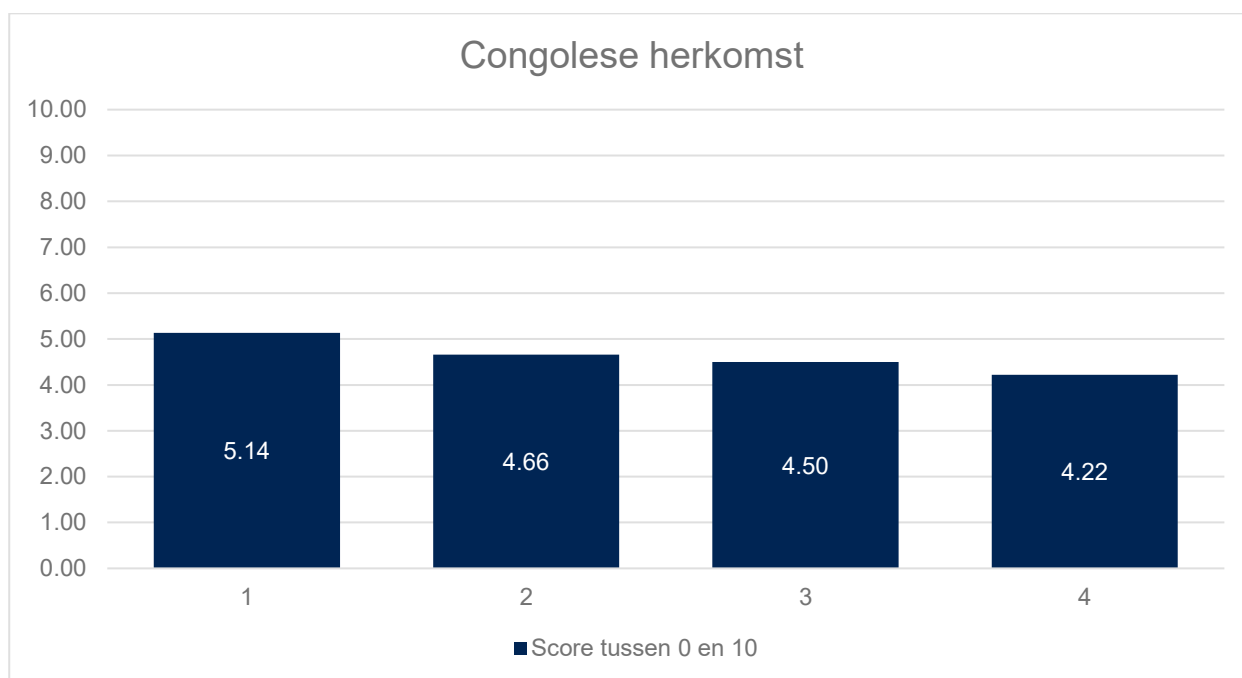


Figuur C 2: Model 3: Beslissingsboom voor de Turkse herkomstgroep. Afhankelijke: Mate van ervaren druk van de herkomstgemeenschap

Mate van ervaren druk van de herkomstgemeenschap voor verschillende profielen binnenin de Turkse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de mate van ervaren druk. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1350). Tabel C 4 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde ervaren druk en de beschrijving van het profiel.

Tabel C 4: : Model 3: Beslissingsboom voor de Turkse herkomstgroep. Afhankelijke: Mate van ervaren druk van de herkomstgemeenschap.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	145	5.43	Samenwonend koppel met 1 of geen verdieners, wonend in Antwerpen/Gent,
2	550	5.28	Alleenstaand
3	273	4.63	Samenwonend koppel, niet wonend in Antwerpen/Gent, laagopgeleid
4	97	4.59	Samenwonend koppel met twee verdieners, wonend in Antwerpen/Gent,
5	286	4.27	Samenwonend koppel, niet wonend in Antwerpen/Gent, midden -of hoogopgeleid

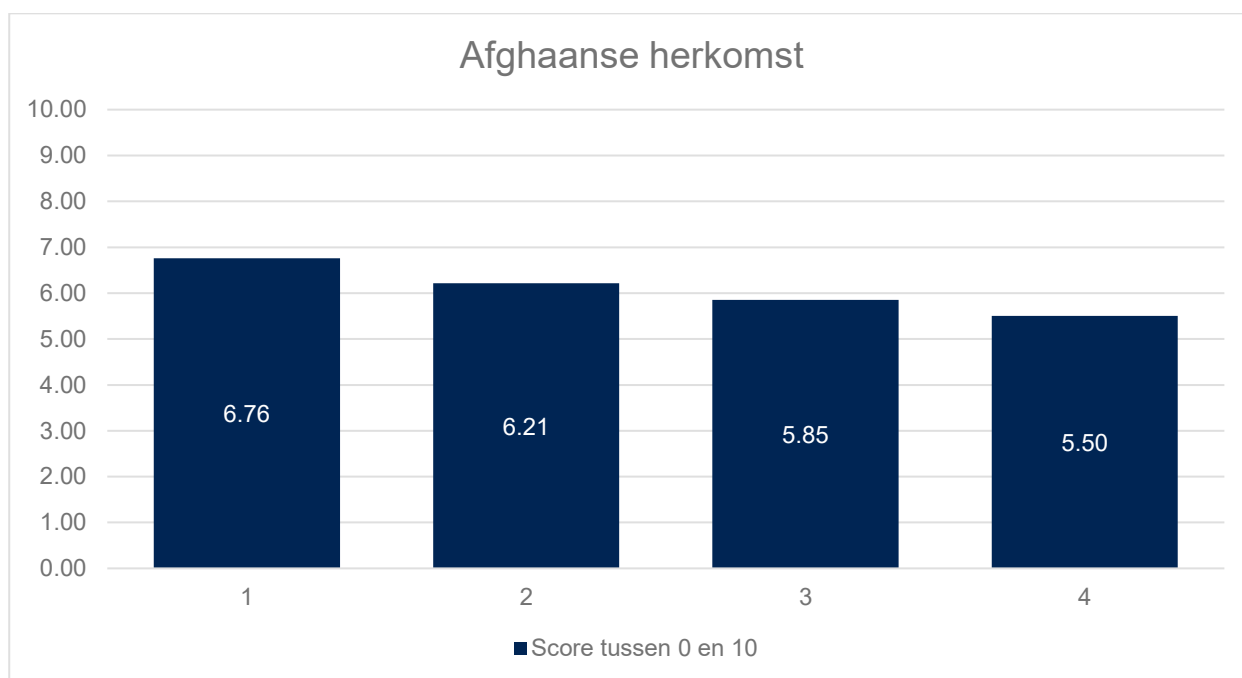


Figuur C 3: Model 3: Beslissingsboom voor de Congolese herkomstgroep. Afhankelijke: Mate van ervaren druk van de herkomstgemeenschap.

Mate van ervaren druk van de herkomstgemeenschap voor verschillende profielen binnenin de Congolese herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de mate van ervaren druk. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1112). Tabel C 5 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde ervaren druk en de beschrijving van het profiel.

Tabel C 5: Model 3: Beslissingsboom voor de Congolese herkomstgroep. Afhankelijke: Mate van ervaren druk van de herkomstgemeenschap.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	337	5.14	Woont bij ouders, met partner zonder kinderen of atypische gezinssituatie, niet werkend in ploegenstelsel
2	247	4.66	Alleenstaand of alleenstaande ouder
3	110	4.50	Woont bij ouders, met partner zonder kinderen of atypische gezinssituatie, werkend in ploegenstelsel
4	418	4.22	Met partner en kinderen

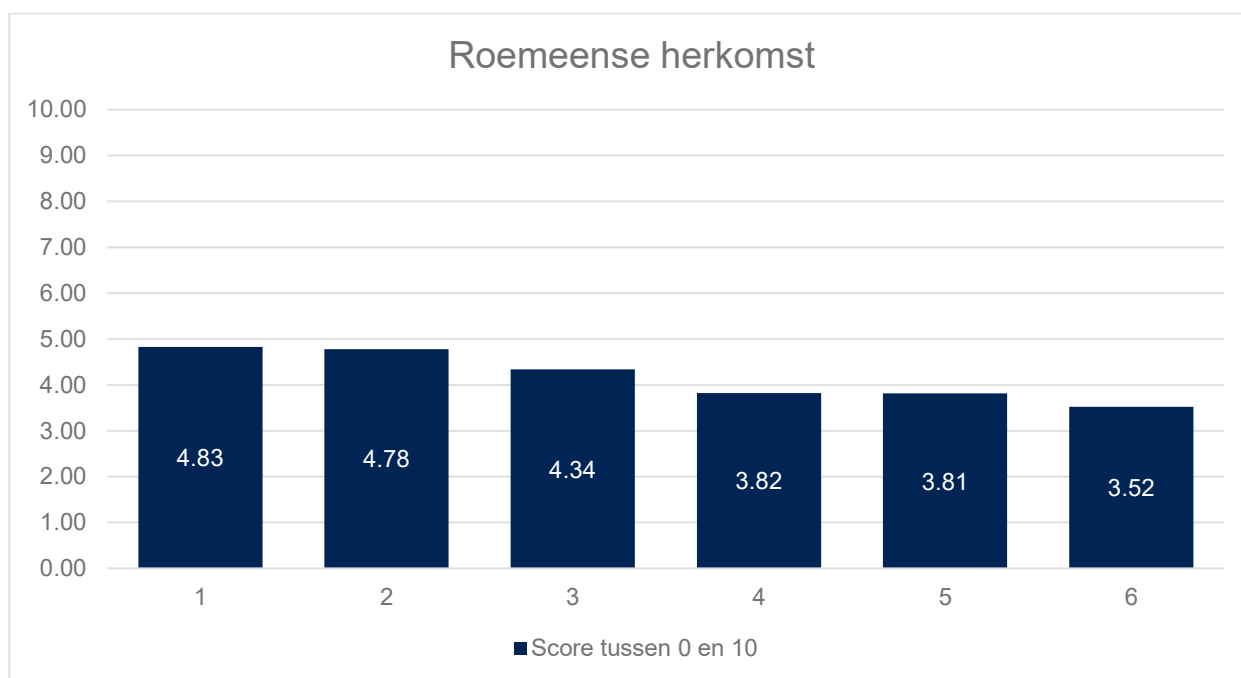


Figuur C 4: Model 3: Beslissingsboom voor de Afghaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Mate van ervaren druk van de herkomstgemeenschap.

Mate van ervaren druk van de herkomstgemeenschap voor verschillende profielen binnenin de Afghaanse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de mate van ervaren druk. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef). Tabel C 6 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde ervaren druk en de beschrijving van het profiel.

Tabel C 6: : Model 3: Beslissingsboom voor de Afghaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Mate van ervaren druk van de herkomstgemeenschap.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	155	6.76	Vrouw met kinderen
2	275	6.21	Man, meer praktiserend gelovig zijn (>6.90)
3	60	5.85	Vrouw, geen kinderen
4	118	5.50	Man, minder praktiserend gelovig zijn (≤6.90)

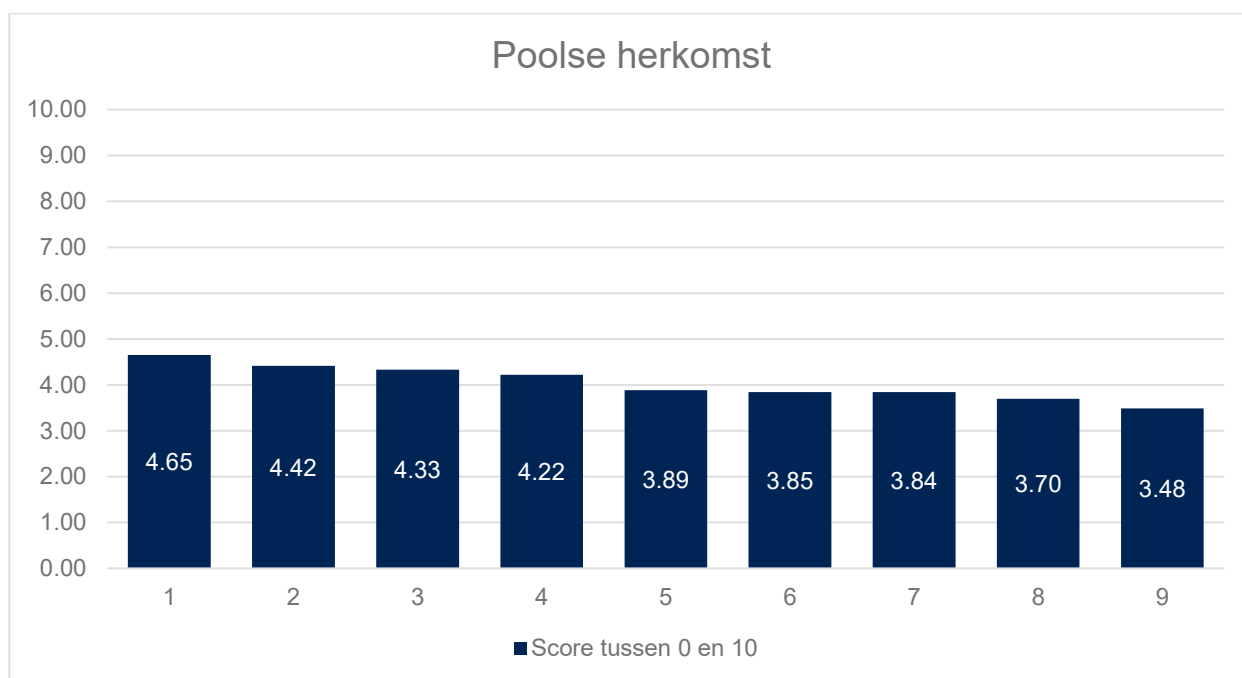


Figuur C 5: Model 3: Beslissingsboom voor de Roemeense herkomstgroep. Afhankelijke: Mate van ervaren druk van de herkomstgemeenschap.

Mate van ervaren druk van de herkomstgemeenschap voor verschillende profielen binnenin de Roemeense herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de mate van ervaren druk. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1221). Tabel C 7 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde ervaren druk en de beschrijving van het profiel.

Tabel C 7: Model 3: Beslissingsboom voor de Roemeense herkomstgroep. Afhankelijke: Mate van ervaren druk van de herkomstgemeenschap.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	114	4.83	Geen opleiding afgerond
2	51	4.78	Wel een opleiding afgerond (in België/herkomstland/ander land), alleenstaande ouder of atypische gezinssituatie, zeer moeilijk rondkomen tot neutraal over inkomen
3	108	4.34	Wel een opleiding afgerond (in België/herkomstland/ander land), alleenstaande ouder of atypische gezinssituatie, kan rondkomen tot comfortabel leven met inkomen, wel diverse buurtcontacten
4	159	3.82	Wel een opleiding afgerond (in België/herkomstland/ander land), alleenstaande ouder of atypische gezinssituatie, kan rondkomen tot comfortabel leven met inkomen, geen diverse buurtcontacten
5	347	3.81	Wel een opleiding afgerond (in België/herkomstland/ander land), geen alleenstaande ouder of atypische gezinssituatie, wel diverse buurtcontacten
6	443	3.52	Wel een opleiding afgerond (in België/herkomstland/ander land), geen alleenstaande ouder of atypische gezinssituatie, geen diverse buurtcontacten



Figuur C 6: Model 3: Beslissingsboom voor de Poolse herkomstgroep. Afhankelijke: Mate van ervaren druk van de herkomstgemeenschap.

Mate van ervaren druk van de herkomstgemeenschap voor verschillende profielen binnenin de Poolse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in de mate van ervaren druk. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1154). Tabel C 8 per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, hun gemiddelde ervaren druk en de beschrijving van het profiel.

Tabel C 8: : Model 3: Beslissingsboom voor de Poolse herkomstgroep. Afhankelijke: Mate van ervaren druk van de herkomstgemeenschap.

Profiel	N	Gemiddelde	Beschrijving
1	117	4.65	Jonger dan 24
2	110	4.42	Ouder dan 23 jaar, kan rondkomen met inkomen, woning is niet de eigendom, geen diverse buurtcontacten, man
3	47	4.33	Ouder dan 23 jaar, kan rondkomen met inkomen, woning is niet de eigendom, geen diverse buurtcontacten, vrouw, met partner en kinderen
4	143	4.22	Ouder dan 23 jaar, zeer moeilijk rondkomen tot neutraal over het inkomen, wel diverse buurtcontacten
5	115	3.89	Ouder dan 23 jaar, zeer moeilijk rondkomen tot neutraal over het inkomen, geen diverse buurtcontacten
6	192	3.85	Ouder dan 23 jaar, kan rondkomen met inkomen, woning is eigendom
7	186	3.84	Ouder dan 23 jaar, kan rondkomen met inkomen, woning is niet de eigendom, wel diverse buurtcontacten
8	57	3.70	Ouder dan 23 jaar, kan rondkomen met inkomen, woning is niet de eigendom, geen diverse buurtcontacten, vrouw, gezinssituatie is niet met partner en kinderen
9	188	3.48	Ouder dan 23 jaar, comfortabel level met het inkomen

Tabel C 9: Model 4: Interactie tussen tijd en achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Mate van ervaren druk van de herkomstgemeenschap.

	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werksituatie	Diversiteit buurt	Langdurig ziek	Ploegenstelsel	Eigenaarschap woning	Negatieve ervaring	Leeftijd	Aantal kinderen	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Leeftijd jongste kind	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
Mate van ervaren druk van de herkomstgemeenschap				★		★								★									

Visuele weergave van de interactie-effecten tussen tijd en achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met de mate van ervaren druk van de herkomstgemeenschap. Een ster geeft aan of er een verschil is in het effect van het achtergrondkenmerk voor 2017 vs. 2022. Indien een asterix* bij de afhankelijke (mate van ervaren druk van de herkomstgemeenschap) wordt afgebeeld, dan is er een verschil in deze afhankelijke voor 2017 vs. 2022.

Informatie bij de effecten bij achtergrondkenmerken die nog niet in de hoofdtekst vermeld zijn:

- Verstedelijkingsgraad: In 2017 ervaart Antwerpen/Gent meer druk dan regio Vlaanderen exclusief centrumsteden, maar dit effect is niet significant. Dit effect versterkt wel significant in 2022.
- Werksituatie: De interactie met 'inactief op de arbeidsmarkt' suggereert dat de ervaren druk voor inactieven is afgenomen in 2022 vergeleken met 2017.

2.4 Appendix D: Aantal buurtcontacten

Tabel D1: Model 1: Invloed van achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Aantal buurtcontacten.

	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werk situatie	Langdurig ziek	Ploegenstelsel	Eigenaarschap woning	Negatieve ervaring	Leeftijd	Aantal kinderen	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Leeftijd jongste kind	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
TOTAAL	●	●		●					●			●	●	●	●		●			●		

Visuele weergave van de achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met het aantal buurtcontacten. Een cirkel geeft aan dat het achtergrondkenmerk (of 1 van de categorieën van het achtergrondkenmerk) een significante associatie heeft met het aantal buurtcontacten voor de volledige steekproef. Indien het achtergrondkenmerk in de hoofdtekst werd vermeld, dan heeft de cirkel een donkerdere kleur. Indien het achtergrondkenmerk enkel hier in de appendix wordt vermeld, dan heeft de cirkel een lichtere kleur. De criteria voor het al dan niet vermelden van achtergrondkenmerken in de hoofdtekst zijn te vinden aan het begin van de appendix.

Informatie bij de effecten bij achtergrondkenmerken die nog niet in de hoofdtekst vermeld zijn:

- Verstedelijkingsgraad: Personen die wonen in Brussel hebben gemiddeld meer buurtcontacten dan zij die in Vlaanderen exclusief de centrumsteden wonen.
- Kennis Engels: Kennis van het Engels is negatief gecorreleerd met het hebben van diverse buurtcontacten.

Tabel D2: Model 4: Interactie tussen tijd en achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Aantal buurtcontacten.

	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werksituatie	Langdurig ziek	Ploegenstelsel	Eigenaarschap woning	Negatieve ervaring	Leeftijd	Aantal kinderen	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Leeftijd jongste kind	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
Aantal buurtcontacten*	★	★			★	★											★					

Visuele weergave van de interactie-effecten tussen tijd en achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met aantal buurtcontacten. Een ster geeft aan of er een verschil is in het effect van het achtergrondkenmerk voor 2017 vs. 2022. Indien een asterix* bij de afhankelijke (aantal buurtcontacten) wordt afgebeeld, dan is er een verschil in deze afhankelijke voor 2017 vs. 2022.

2.5 Appendix E: Diversiteit van de buurtcontacten

Tabel E1: Invloed van achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Diversiteit van de buurtcontacten

	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werk situatie	Langdurig ziek	Ploegenstelsel	Eigenaarschap woning	Negatieve ervaring	Leeftijd	Aantal kinderen	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Leeftijd jongste kind	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
TOTAAL	●	●		●	●	●					●	●	●	●		●	●			●		

Visuele weergave van de achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met diversiteit van de buurtcontacten. Een cirkel geeft aan dat het achtergrondkenmerk (of 1 van de categorieën van het achtergrondkenmerk) een significante associatie heeft met de diversiteit van de buurtcontacten voor de volledige steekproef. Indien het achtergrondkenmerk in de hoofdtekst werd vermeld, dan heeft de cirkel een donkerdere kleur. Indien het achtergrondkenmerk enkel hier in de appendix wordt vermeld, dan heeft de cirkel een lichtere kleur. De criteria voor het al dan niet vermelden van achtergrondkenmerken in de hoofdtekst zijn te vinden aan het begin van de appendix.

Informatie bij de effecten bij achtergrondkenmerken die nog niet in de hoofdtekst vermeld zijn:

- Opleidingsniveau: Hoogopgeleiden hebben minder vaak diverse buurtcontacten dan laagopgeleiden.
- Land hoogste diploma: Diegenen die het hoogste diploma hebben behaald in het herkomstland of geen opleiding hebben afgerond hebben vaker wel diverse buurtcontacten tegenover diegenen die het hoogste diploma in België hebben behaald.

Tabel E2: Model 2: Interactie tussen herkomst en achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Diversiteit van de buurtcontacten.

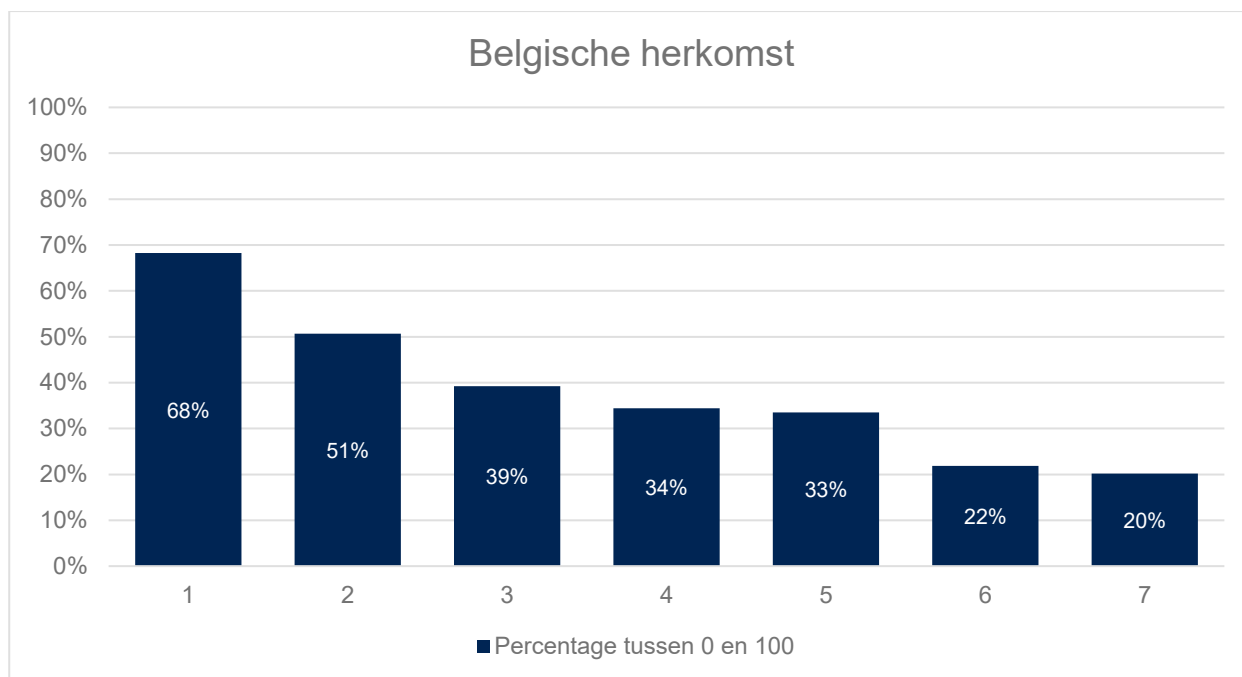
	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijingsgraad	Opleidingsniveau	Werksituatie	Langdurig ziek	Ploegenstelsel	Eigenaarschap woning	Negatieve ervaring	Leeftijd	Aantal kinderen	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Leeftijd jongste kind	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
Belgische herkomst (referentiegroep)	●			●	●	●					●	●	●	●		●				⊗	⊗	⊗
Marokkaanse herkomst				●										●			●					
Turkse herkomst		●		●										●			●					
Congolese herkomst		●		●										●			●					
Afghaanse herkomst		●		●																		
Roemeense herkomst		●		●										●			●			●		
Poolse herkomst		●		●										●						●		

Visuele weergave van de interactie-effecten tussen herkomst en achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met diversiteit van de buurtcontacten. De Belgische herkomstgroep is gebruikt als referentiegroep. Voor deze groep wordt via een witte cirkel aangegeven of het effect significant is. De andere herkomstgroepen worden vergeleken met de Belgische herkomstgroep, i.e. verschilt het effect significant in vergelijking met het effect van de Belgische herkomstgroep.

Voorbeeld ter interpretatie: De kennis van het Frans heeft voor de Belgische herkomstgroep een significante associatie, want bij een betere kennis van het Frans zien we vaker diversiteit in de buurtcontacten. Voor de Poolse herkomstgroep is er een significant verschil in het effect van leeftijd in vergelijking met de Belgische herkomstgroep. Er is namelijk bij de Poolse herkomstgroep een sterke verzwakking van het effect dat we bij de Belgische herkomstgroep zien.

Informatie bij de effecten bij achtergrondkenmerken die nog niet in de hoofdttekst vermeld zijn:

- 
- Land hoogste diploma: Bij de Marokkaanse herkomst zien we geen significant effect van geen opleiding afgerond hebben of het hoogste diploma behaald hebben in het herkomstland. Bij Roemeense en Poolse herkomst zien we dat geen opleiding of een opleiding in het herkomstland in verband staat met vaker wel diversiteit in buurtcontacten dan bij een opleiding in België.



Figuur E1: Model 3: Beslissingsboom voor de Belgische herkomstgroep. Afhankelijke: Diverse buurtcontacten.

Het hebben van diverse buurtcontacten voor verschillende profielen binnenin de Belgische herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben tussen groepen in het hebben van diverse buurtcontacten. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1505). Tabel E3 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat diverse buurtcontacten heeft en de beschrijving van het profiel.

Tabel E3: Model 3: Beslissingsboom voor de Belgische herkomstgroep. Afhankelijke: Diverse buurtcontacten.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	156	68%	Wonend in Brussel
2	172	51%	Wonend in Antwerpen/Gent
3	210	39%	Wonend in Vlaanderen exclusief de centrumsteden, jongste kind 4 jaar of jonger of geen kinderen, middenopgeleid
4	181	34%	Wonend in een centrumstad (niet Antwerpen/Gent)
5	165	33%	Wonend in Vlaanderen exclusief de centrumsteden, jongste kind 4 jaar of jonger of geen kinderen, hoog -of laagopgeleid, kan niet comfortabel leven met zijn rondkomen
6	153	22%	Wonend in Vlaanderen exclusief de centrumsteden, jongste kind 4 jaar of jonger of geen kinderen, hoog -of laagopgeleid, kan comfortabel leven met zijn rondkomen
7	468	20%	Wonend in Vlaanderen exclusief de centrumsteden, jongste kind ouder dan 4 jaar

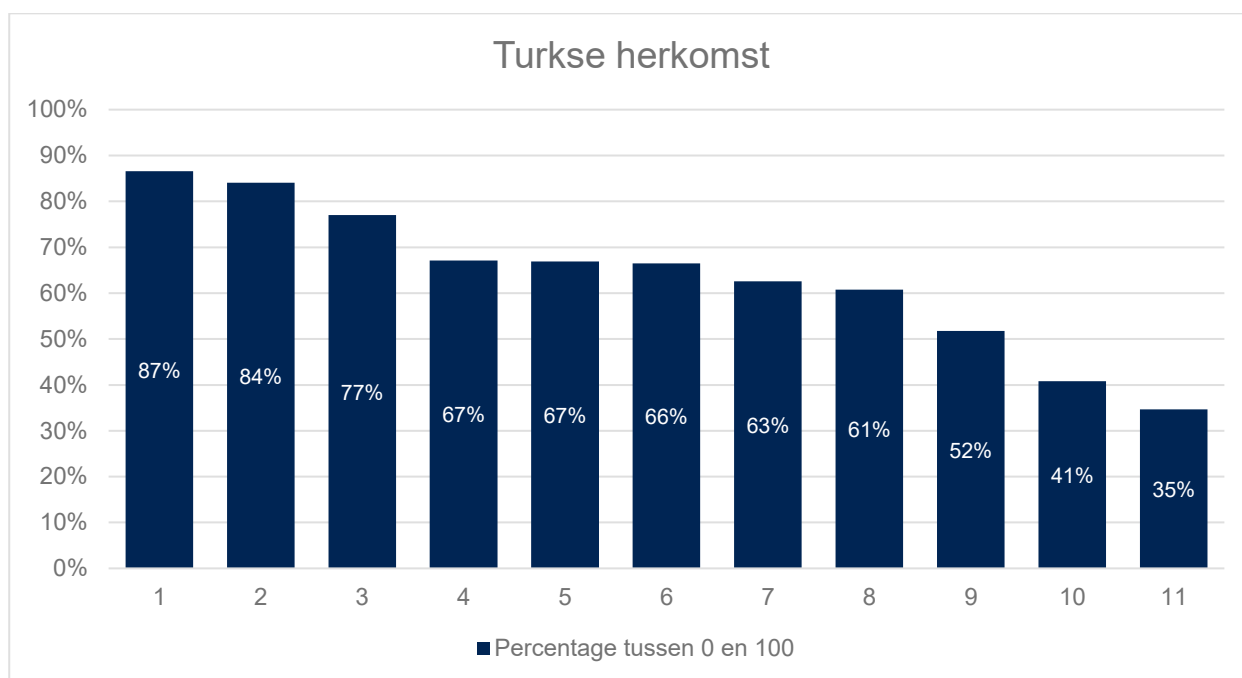


Figuur E2: Model 3: Beslissingsboom voor de Marokkaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Diverse buurtcontacten.

Het hebben van diverse buurtcontacten voor verschillende profielen binnenin de Marokkaanse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben tussen groepen in het hebben van diverse buurtcontacten. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1461). Tabel E4 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat diverse buurtcontacten heeft en de beschrijving van het profiel.

Tabel E4: Model 3: Beslissingsboom voor de Marokkaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Diverse buurtcontacten.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	295	74%	Meer praktiserend gelovig zijn (>8.28), zeer goede kennis van het Nederlands (>9.5)
2	231	61%	Meer praktiserend gelovig zijn (>8.28), lagere kennis van het Nederlands (≤9.5), samenwonend koppel
3	185	58%	Gemiddeld praktiserend gelovig zijn ((3.10, 8.28]), woont bij ouders of alleenstaand, geen kinderen
4	52	58%	Minder praktiserend gelovig zijn (≤ 3.10), wonend in Antwerpen/Gent/Brussel
5	272	58%	Gemiddeld praktiserend gelovig zijn ((3.10, 8.28]), met partner en kind(eren) of woont bij ouders, meer dan 1 kind
6	97	44%	Minder praktiserend gelovig zijn ((3.10, 8.28]), alleenstaande ouder of een atypische gezinssituatie
7	96	38%	Meer praktiserend gelovig zijn (>8.28), lagere kennis van het Nederlands (≤9.5), alleenstaand
8	48	33%	Gemiddeld praktiserend gelovig zijn ((3.10, 8.28]), met partner en kind of woont bij ouders (met kind)
9	111	29%	Minder praktiserend gelovig zijn (≤3.10), niet wonend in Antwerpen/Gent/Brussel
10	74	28%	Gemiddeld praktiserend gelovig zijn ((3.10, 8.28]), met partner zonder kinderen



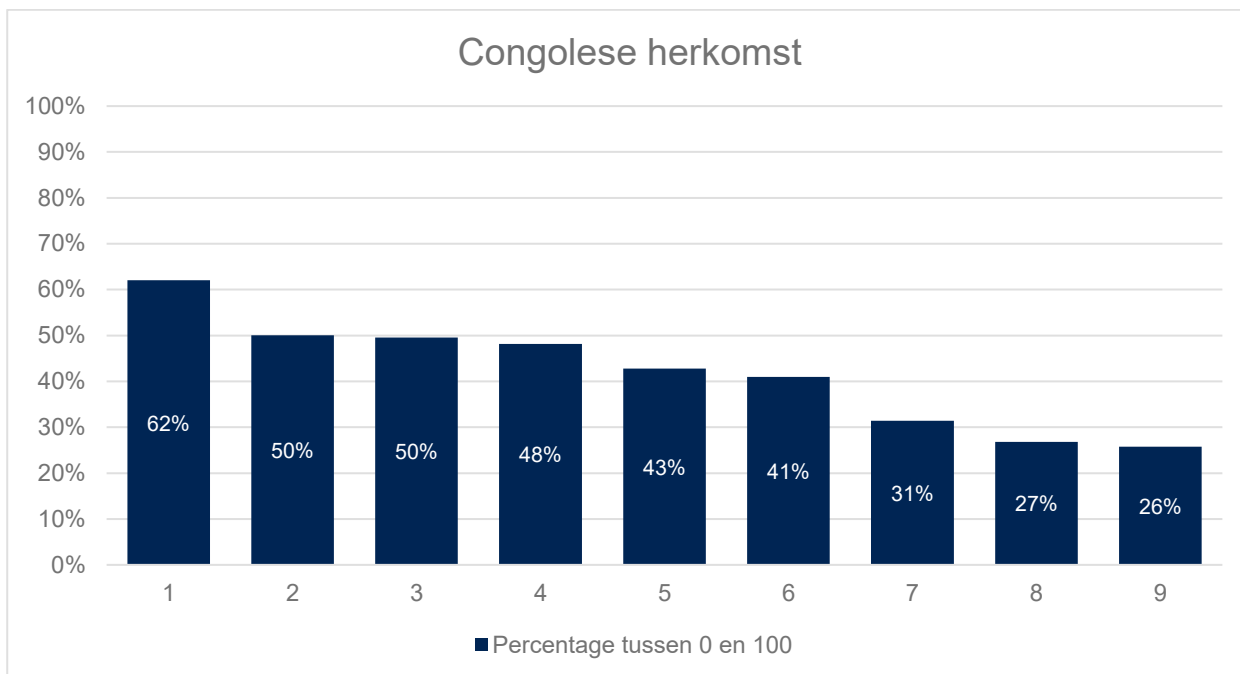
Figuur E3: Model 3: Beslissingsboom voor de Turkse herkomstgroep. Afhankelijke: Diverse buurtcontacten.

Het hebben van diverse buurtcontacten voor verschillende profielen binnenin de Turkse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben tussen groepen in het hebben van diverse buurtcontacten. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1529). Tabel E5 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat diverse buurtcontacten heeft en de beschrijving van het profiel.

Tabel E5: Model 3: Beslissingsboom voor de Turkse herkomstgroep. Afhankelijke: Diverse buurtcontacten.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	139	87%	Meer praktiserend gelovig zijn (>7.93), wonend in Antwerpen/Gent
2	104	84%	Gemiddeld praktiserend gelovig zijn ((3.79,7.93]), wonend in Antwerpen/Gent, man
3	87	77%	Meer praktiserend gelovig zijn (>7.93), wonend in een centrumstad (niet Antwerpen/Gent)
4	127	67%	Gemiddeld praktiserend gelovig zijn ((3.79,7.93]), wonend in Antwerpen/Gent, vrouw
5	64	67%	Gemiddeld praktiserend gelovig zijn ((3.79,7.93]), niet wonend in Antwerpen/Gent, woning is niet de eigendom, gemiddelde kennis van het Nederlands ((4,9.5))
6	243	66%	Meer praktiserend gelovig zijn (>7.93), wonend in Brussel of niet in een centrumstad
7	284	63%	Gemiddeld praktiserend gelovig zijn ((3.79,7.93]), niet wonend in Antwerpen/Gent, woning is de eigendom
8	142	61%	Minder van praktiserend gelovig zijn (≤3.79), wonend in een centrumstad zoals Antwerpen of Gent
9	129	52%	Gemiddeld praktiserend gelovig zijn ((3.79,7.93]), niet wonend in Antwerpen/Gent, woning is niet de eigendom, hoge kennis van het Nederlands (>9.5)

10	152	41%	Minder van praktiserend gelovig zijn (≤ 3.79), niet wonend in een centrumstad zoals Antwerpen of Gent
11	57	35%	Gemiddeld praktiserend gelovig zijn ($(3.79, 7.93]$), niet wonend in Antwerpen/Gent, woning is niet de eigendom, lage kennis van het Nederlands (≤ 4)



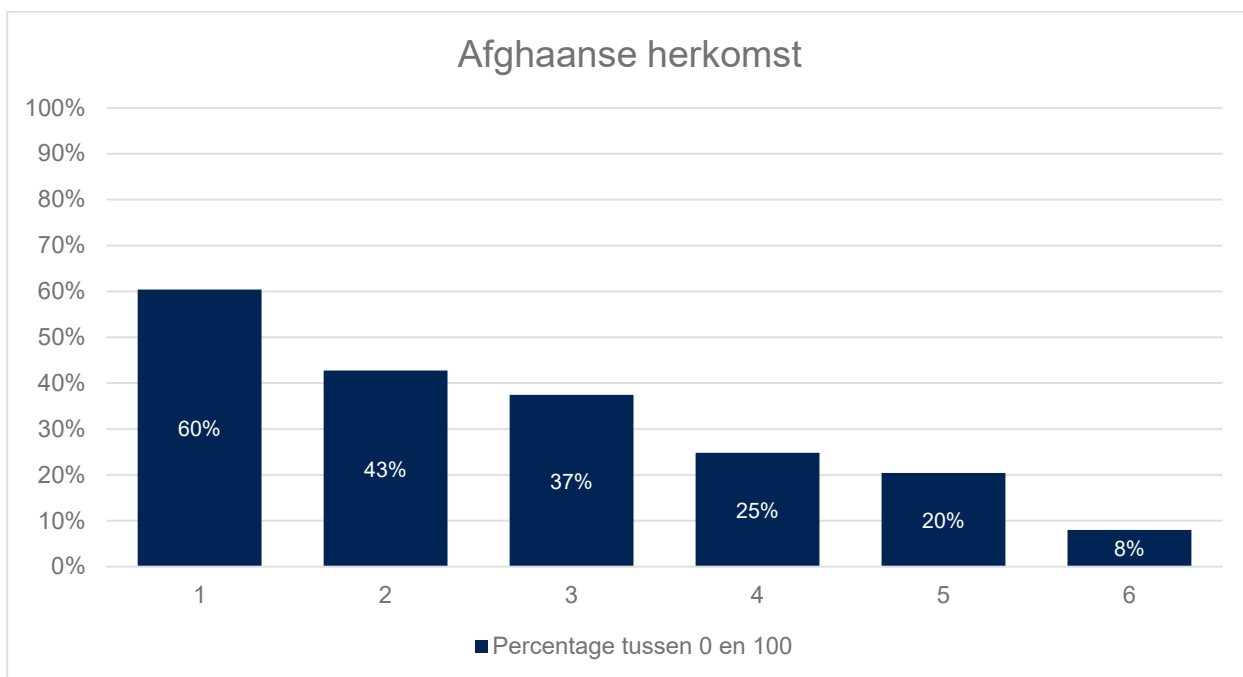
Figuur E4: Model 3: Beslissingsboom voor de Congolese herkomstgroep. Afhankelijke: Diverse buurtcontacten.

Het hebben van diverse buurtcontacten voor verschillende profielen binnenin de Congolese herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben tussen groepen in het hebben van diverse buurtcontacten. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef $n=4092$). Tabel E6 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat diverse buurtcontacten heeft en de beschrijving van het profiel.

Tabel E6: Model 3: Beslissingsboom voor de Congolese herkomstgroep. Afhankelijke: Diverse buurtcontacten.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	164	62%	Meer praktiserend gelovig zijn (>7.93), werkende of werkloos, geen negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur
2	227	50%	Meer praktiserend gelovig zijn (>7.93), werkende of werkloos, minstens 1 negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur
3	98	50%	Meer praktiserend gelovig zijn (>7.93), niet werk-actief, minstens 1 negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur
4	151	48%	Minder praktiserend gelovig zijn (≤ 7.93), man, zeer moeilijk tot moeilijk rondkomen met inkomen
5	89	43%	Minder praktiserend gelovig zijn ($\leq .93$), vrouw, werkend in ploegenstelsel
6	87	41%	Minder praktiserend gelovig zijn (≤ 7.93), man, neutraal tot comfortabel leven met inkomen, woning is eigendom
7	78	31%	Meer praktiserend gelovig zijn (>7.93), niet werk-actief, geen negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur

8	304	27%	Minder praktiserend gelovig zijn (≤ 7.93), vrouw, niet werkend in ploegenstelsel
9	172	26%	Minder praktiserend gelovig zijn (≤ 7.93), man, neutraal tot comfortabel leven met inkomen, woning is niet eigendom



Figuur E5: Model 3: Beslissingsboom voor de Afghaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Diverse buurtcontacten.

Het hebben van diverse buurtcontacten voor verschillende profielen binnenin de Afghaanse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben tussen groepen in het hebben van diverse buurtcontacten. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef $n=781$). Tabel E7 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat diverse buurtcontacten heeft en de beschrijving van het profiel.

Tabel E7: Model 3: Beslissingsboom voor de Afghaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Diverse buurtcontacten.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	95	60%	Man, kind van 1 jaar of jonger
2	369	43%	Man, geen kinderen of jongste kind ouder dan 1 jaar, laag -of middenopgeleid
3	121	37%	Vrouw, hogere kennis van het Nederlands (>3), wonend in centrumstad
4	57	25%	Man, geen kinderen of jongste kind ouder dan 1 jaar, hoogopgeleid
5	94	20%	Vrouw, hogere kennis van het Nederlands (>3), niet wonend in centrumstad
6	44	8%	Vrouw, lage kennis van het Nederlands (≤ 3)



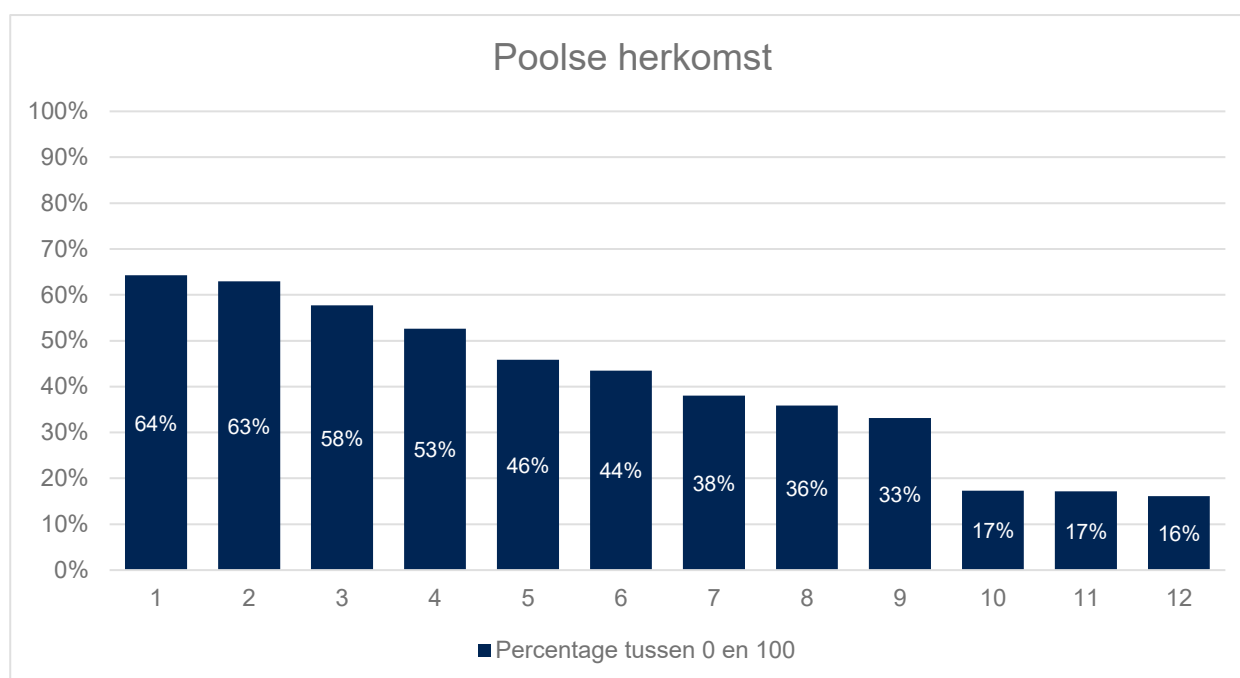
Figuur E6: Model 3: Beslissingsboom voor de Roemeense herkomstgroep. Afhankelijke: Diverse buurtcontacten.

Het hebben van diverse buurtcontacten voor verschillende profielen binnenin de Roemeense herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben tussen groepen in het hebben van diverse buurtcontacten. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1457). Tabel E8 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat diverse buurtcontacten heeft en de beschrijving van het profiel.

Tabel E8: Model 3: Beslissingsboom voor de Roemeense herkomstgroep. Afhankelijke: Diverse buurtcontacten.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	67	63%	Geen opleiding afgerond of opleiding herkomstland, vrouw, wonend in Brussel
2	310	56%	Geen opleiding afgerond of opleiding herkomstland, man, meer praktiserend gelovig zijn (>3.79), geen negatieve ervaring
3	79	48%	Geen opleiding afgerond of opleiding herkomstland, man, minder praktiserend gelovig zijn (≤3.79), meer dan 1 kind
4	144	46%	Geen opleiding afgerond of opleiding herkomstland ,vrouw, niet wonend in centrumstad of Brussel, middenopgeleid
5	155	45%	Geen opleiding afgerond of opleiding herkomstland, man, meer praktiserend gelovig zijn (>3.79), minstens 1 negatieve ervaring
6	103	44%	Geen opleiding afgerond of opleiding herkomstland, vrouw, wonend in centrumstad (niet Antwerpen/Gent)
7	79	35%	Opleiding in België of ander land, meest praktiserend gelovig zijn (>5.17)
8	172	30%	Geen opleiding afgerond of opleiding herkomstland, man, minder praktiserend gelovig zijn (≤3.79), geen of 1 kind
9	168	29%	Geen opleiding afgerond of opleiding herkomstland, vrouw, niet wonend in centrumstad of Brussel, laag -of hoogopgeleid
10	78	24%	Geen opleiding afgerond of opleiding herkomstland, vrouw, wonend in Antwerpen/Gent

11	103	16%	Opleiding in België of ander land, minder praktiserend gelovig zijn (≤5.17)
----	-----	-----	---

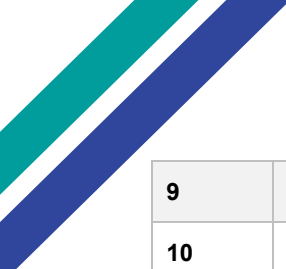


Figuur E7: Model 3: Beslissingsboom voor de Poolse herkomstgroep. Afhankelijke: Diverse buurtcontacten.

Het hebben van diverse buurtcontacten voor verschillende profielen binnenin de Poolse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben tussen groepen in het hebben van diverse buurtcontacten. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1441). Tabel E9 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat diverse buurtcontacten heeft en de beschrijving van het profiel.

Tabel E9: Model 3: Beslissingsboom voor de Poolse herkomstgroep. Afhankelijke: Diverse buurtcontacten.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	113	64%	Geen opleiding in België, wonend in Antwerpen/Gent, man
2	103	63%	Geen opleiding in België, niet wonend in een centrumstad (of wonend in Brussel), jongste kind is jonger dan 5 jaar, laagopgeleid
3	124	58%	Geen opleiding in België, wonend in Antwerpen/Gent, vrouw, meer dan 1 kind
4	102	53%	Geen opleiding in België, niet wonend in een centrumstad (of wonend in Brussel), geen kinderen of jongste kind ouder dan 4, moeilijker rondkomen (rondkomen met inkomen ≤3)
5	266	46%	Geen opleiding in België, niet wonend in een centrumstad (of wonend in Brussel), jongste kind is jonger dan 5 jaar, midden -of hoogopgeleid
6	91	44%	Geen opleiding in België, wonend in centrumstad (niet Antwerpen/Gent), met partner en kind(eren) of woont bij ouders of alleenstaand ouder of atypische gezinssituatie
7	49	38%	Geen opleiding in België, wonend in Antwerpen/Gent, vrouw, geen of 1 kind
8	190	36%	Geen opleiding in België, niet wonend in een centrumstad (of wonend in Brussel), geen kinderen of jongste kind ouder dan 4, kan rondkomen met inkomen



9	146	33%	Opleiding België, man
10	66	17%	Geen opleiding in België, wonend in centrumstad (niet Antwerpen/Gent), met partner zonder kinderen of alleenstaand
11	65	17%	Geen opleiding in België, niet wonend in een centrumstad (of wonend in Brussel), geen kinderen of jongste kind ouder dan 4, kan comfortabel leven met inkomen
12	125	16%	Opleiding België, vrouw

Tabel E10: Interactie tussen tijd en achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Diversiteit van de buurtcontacten.

	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werksituatie	Langdurig ziek	Ploegenstelsel	Eigenaarschap woning	Negatieve ervaring	Leeftijd	Aantal kinderen	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Leeftijd jongste kind	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
Diversiteit buurtcontacten*	★						★															

Visuele weergave van de interactie-effecten tussen tijd en achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met de diversiteit van de buurtcontacten. Een ster geeft aan of er een verschil is in het effect van het achtergrondkenmerk voor 2017 vs. 2022. Indien een asterix* bij de afhankelijke (diversiteit buurtcontacten) wordt afgebeeld, dan is er een verschil in deze afhankelijke voor 2017 vs. 2022.

Informatie bij de effecten bij achtergrondkenmerken die nog niet in de hoofdtekst vermeld zijn:

- Langdurig ziek: In 2017 zien we geen significant effect van zowel lichamelijk als psychische problemen. In 2022 zien we dat zowel lichamelijk als psychische problemen wel in verband staat tot minder vaak diversiteit in buurtcontacten.

2.6 Appendix F: Diversiteit vriendengroep

Tabel F 1: Model 1: Invloed van achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Al dan niet hebben van een diverse vriendengroep.

	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werk situatie	Diversiteit buurtcontacten	Langdurig ziek	Ploegenstelsel	Eigenaarschap woning	Negatieve ervaring	Leeftijd	Aantal kinderen	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Leeftijd jongste kind	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
TOTAAL	●	●				●	●	●				●		●	●			●			●		●

Visuele weergave van de achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met het hebben van een diverse vriendengroep. Een cirkel geeft aan dat het achtergrondkenmerk (of 1 van de categorieën van het achtergrondkenmerk) een significante associatie heeft met het hebben van een diverse vriendengroep voor de volledige steekproef. Indien het achtergrondkenmerk in de hoofdttekst werd vermeld, dan heeft de cirkel een donkerdere kleur. Indien het achtergrondkenmerk enkel hier in de appendix wordt vermeld, dan heeft de cirkel een lichtere kleur. De criteria voor het al dan niet vermelden van achtergrondkenmerken in de hoofdttekst zijn te vinden aan het begin van de appendix.

Informatie bij de effecten bij achtergrondkenmerken die nog niet in de hoofdttekst vermeld zijn:

- Langdurige ziekte: Personen met een langdurige psychische ziekte hebben minder vaak een diverse vriendengroep ten opzichte van personen die geen langdurige ziekte hebben.
- Land hoogste diploma: Personen die geen opleiding hebben afgerond hebben minder vaak een diverse vriendengroep dan mensen die een opleiding in België hebben gevolgd.

Tabel F 2 Model 2: Interactie tussen herkomst en achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Al dan niet hebben van een diverse vriendengroep.

	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werksituatie	Diversiteit buurt contacten	Langdurig ziek	Ploegenstelsel	Eigenaarschap woning	Negatieve ervaring	Leeftijd	Aantal kinderen	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Leeftijd jongste kind	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
Belgische herkomst (referentiegroep)			●	●	●		●	●		●		●			●	●			●		⊗	⊗	⊗
Marokkaanse herkomst	●	●		●			●					●									●		●
Turkse herkomst	●	●	●	●		●				●				●		●		●			●		
Congolese herkomst		●		●			●			●								●					
Afghaanse herkomst	●			●			●			●		●		●							●		●
Roemeense herkomst	●	●	●	●		●	●			●						●					●		●
Poolse herkomst	●	●	●	●			●			●						●		●			●		●

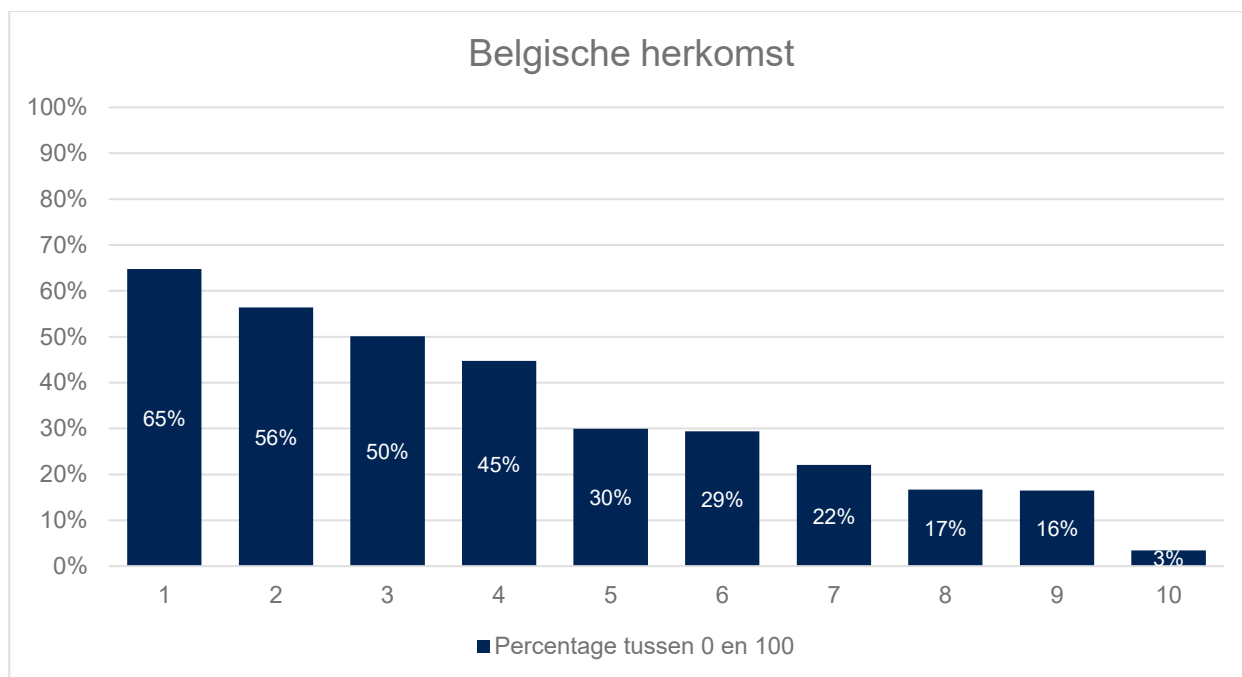
Visuele weergave van de interactie-effecten tussen herkomst en achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met het hebben van een diverse vriendengroep. De Belgische herkomstgroep is gebruikt als referentiegroep. Een witte cirkel geeft aan dat het achtergrondkenmerk (of 1 van de categorieën van het achtergrondkenmerk) een significante invloed heeft op de Belgische herkomstgroep. De andere herkomstgroepen worden vergeleken met de Belgische herkomstgroep, i.e. verschilt het effect significant in vergelijking met het effect van de Belgische herkomstgroep, wat wordt aangeduid met een blauwe cirkel.

Voorbeeld ter interpretatie: Geslacht heeft voor de Belgische herkomstgroep geen significante associatie met het hebben van een diverse vriendengroep, daar zien we geen verschil in de aanwezigheid van een diverse vriendengroep tussen mannen en vrouwen. Voor personen van de Marokkaanse herkomst is er wel een significant verschil in het effect van geslacht op het hebben van een diverse vriendengroep in vergelijking met de Belgische herkomstgroep, daar zien we dan vrouwen minder vaak een diverse vriendengroep hebben dan mannen. Ook bij de Turkse,

Poolse, Roemeense en Afghaanse herkomst zien we minder vaak diversiteit in de vriendengroep bij vrouwen. Bij de Congolese herkomst zien we echter geen significant verschil met de Belgische herkomst.

Informatie bij de effecten bij achtergrondkenmerken die nog niet in de hoofdttekst vermeld zijn:

- **Gezinssituatie:** Bij personen van de Belgische herkomstgroep die wel een partner maar geen kinderen hebben zien we geen significant verschil in het wel of niet hebben van een diverse vriendengroep ten opzichte van personen met partner en kinderen, terwijl bij de Roemeense herkomstgroep personen met partner en zonder kinderen eerder minder vaak een diverse vriendengroep hebben. Alleenstaanden van de Belgische herkomstgroep hebben significant vaker een diverse vriendengroep ten opzichte van mensen met partner en kinderen, terwijl dit bij alleenstaanden van Turkse en Poolse herkomst eerder minder voorkomt. Personen van Belgische herkomst die bij hun ouders wonen hebben vaker een diverse vriendengroep ten opzichte van mensen met partner en kinderen (dit effect is niet significant), terwijl bij personen van Poolse herkomst diversiteit in de vriendengroep net minder voorkomt wanneer ze bij hun ouders wonen.
- **Werksituatie:** Er is geen significant verschil in het wel of niet hebben van een diverse vriendengroep tussen werkenden en werklozen van de Belgische herkomstgroep, terwijl werklozen van Turkse herkomst minder vaak een diverse vriendengroep hebben. Er is geen significant verschil in het wel of niet hebben van een diverse vriendengroep tussen werkenden en inactieven van de Belgische herkomstgroep, terwijl inactieven van Roemeense herkomst minder vaak een diverse vriendengroep hebben.
- **Leeftijd:** Bij mensen van Marokkaanse en Afghaanse herkomst zien we vaker een diverse vriendengroep bij toenemende leeftijd, terwijl dit niet het geval is bij de Belgische herkomst.
- **Kennis Nederlands:** Een betere kennis van het Nederlands hangt samen met het vaker voorkomen van diversiteit in de vriendengroepen bij mensen met een Turkse en Afghaanse herkomst, maar niet bij de Belgische herkomstgroep.
- **Kennis Engels:** Een betere kennis van het Engels geeft vaker diversiteit binnen vriendengroepen bij mensen met een Roemeense herkomst, hoewel dit effect lager is dan bij de Belgische herkomst. In tegenstelling daarmee hangt een stijgende kennis van het Engels bij mensen met een Poolse herkomst samen met minder voorkomen van een diverse vriendengroep.
- **Praktiserend gelovig:** Het praktiserend gelovig zijn heeft ook een positieve associatie met de diversiteit van de vriendengroep, met vaker wel een diverse vriendengroep bij praktiserend gelovigen van de Turkse, Congolese en Poolse herkomst. Bij de Belgische herkomst zien we geen significant effect van praktiserend gelovig zijn.
- **Land hoogste diploma:** Bij de Marokkaanse herkomstgroep zien we dat een opleiding in België gerelateerd is aan een significant hogere waarneming van een diverse vriendengroep. Anderzijds zien we bij de Poolse en Roemeense herkomstgroep vaker een diverse vriendengroep bij mensen die geen opleiding hebben afgerond dan bij mensen die een opleiding hebben afgerond in België.

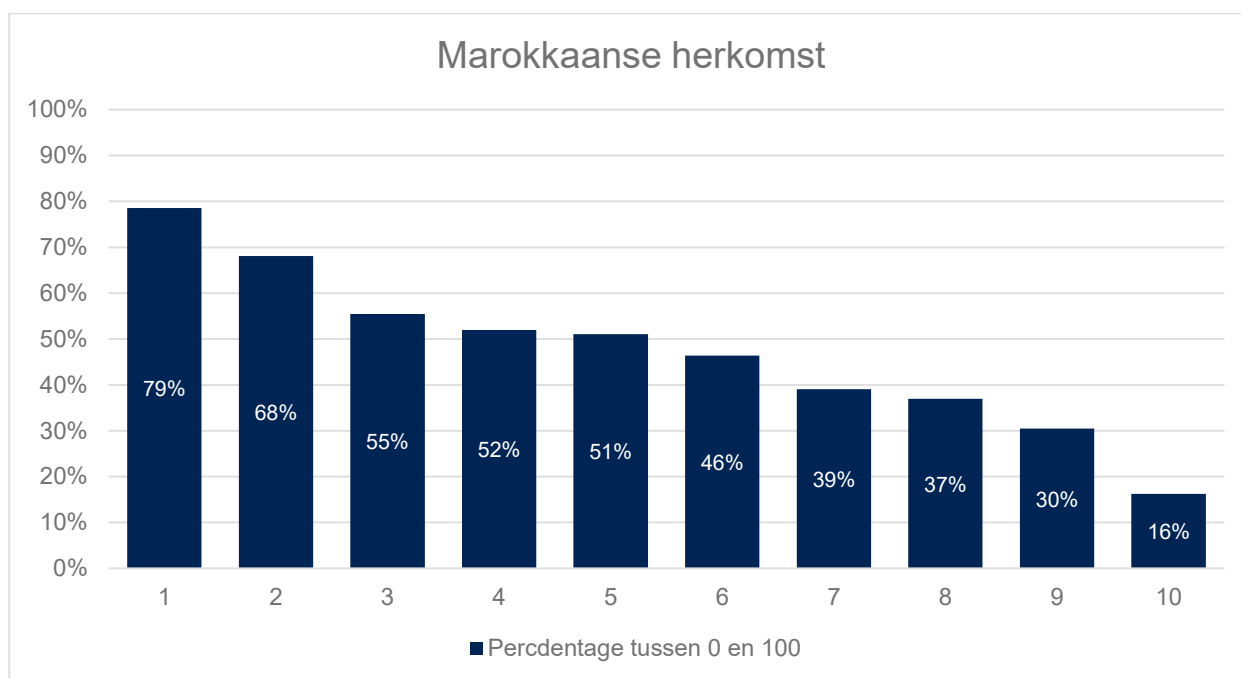


Figuur F 1 Model 3: Beslissingsboom voor de Belgische herkomstgroep. Afhankelijke: Al dan niet hebben van een diverse vriendengroep

Het hebben van een diverse vriendengroep voor verschillende profielen binnenin de Belgische herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben tussen groepen in het hebben van een diverse vriendengroep. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1505). Tabel F 3 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat een diverse vriendengroep heeft en de beschrijving van het profiel.

Tabel F 3 Model 3: Beslissingsboom voor de Belgische herkomstgroep. Afhankelijke: Al dan niet hebben van een diverse vriendengroep

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	194	65%	Wel diverse buurtcontacten, wonend in Brussel/Antwerpen/Gent
2	97	56%	Wel diverse buurtcontacten, wonend niet in Brussel/Antwerpen/Gent, woning in eigendom, heeft werk
3	137	50%	Wel diverse buurtcontacten, wonend niet in Brussel/Antwerpen/Gent, woning in eigendom, is werkloos of inactief
4	147	45%	Geen diverse buurtcontacten, jonger dan 35 jaar oud, woning is niet in eigendom
5	94	30%	Wel diverse buurtcontacten, wonend niet in Brussel/Antwerpen/Gent, woning niet in eigendom
6	59	29%	Geen diverse buurtcontacten, tussen 35 en 59 jaar oud, woning is niet in eigendom
7	79	22%	Geen diverse buurtcontacten, jonger dan 35 jaar oud, woning is in eigendom
8	351	17%	Geen diverse buurtcontacten, tussen 35 en 59 jaar oud, woning is in eigendom
9	190	16%	Geen diverse buurtcontacten, meer dan 59 jaar oud, hoog- of middenopgeleid
10	157	3%	Geen diverse buurtcontacten, meer dan 59 jaar oud, laagopgeleid



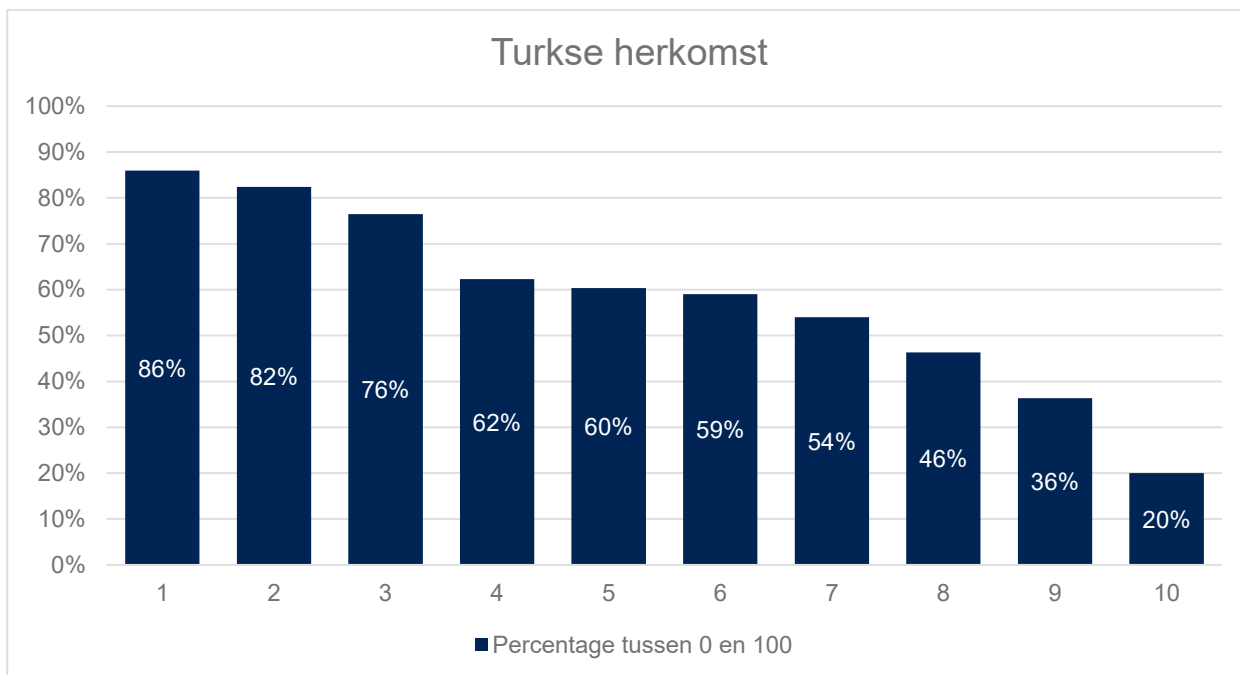
Figuur F 2 Model 3: Beslissingsboom voor de Marokkaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Al dan niet hebben van een diverse vriendengroep

Het hebben van een diverse vriendengroep voor verschillende profielen binnenin de Marokkaanse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben tussen groepen in het hebben van een diverse vriendengroep. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1461). Tabel F 4 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat een diverse vriendengroep heeft en de beschrijving van het profiel.

Tabel F 4 Model 3: Beslissingsboom voor de Marokkaanse herkomstgroep. Afhankelijke Al dan niet hebben van een diverse vriendengroep

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	74	79%	Opleiding niet in België gehaald of niet behaald, man, wel diverse buurtcontacten, éénverdiener of geen koppel, kennis Nederlands hoger (>9.5)
2	236	68%	Opleiding in België gehaald, wel diverse buurtcontacten, niet wonend in Antwerpen/Gent
3	102	55%	Opleiding niet in België gehaald of niet behaald, man, wel diverse buurtcontacten, éénverdiener of geen koppel, kennis Nederlands lager (≤9.5)
4	151	52%	Opleiding in België gehaald, wel diverse buurtcontacten, wonend in Antwerpen/Gent
5	299	51%	Opleiding in België gehaald, geen diverse buurtcontacten
6	60	46%	Opleiding niet in België gehaald of niet behaald, vrouw, tweede generatie
7	160	39%	Opleiding niet in België gehaald of niet behaald, man, geen diverse buurtcontacten
8	67	37%	Opleiding niet in België gehaald of niet behaald, man, wel diverse buurtcontacten, twee verdieners of geen werkenden
9	144	30%	Opleiding niet in België gehaald of niet behaald, vrouw, eerste generatie, wel diverse buurtcontacten

10	169	16%	Opleiding niet in België gehaald of niet behaald, vrouw, eerste generatie, geen diverse buurtcontacten
-----------	-----	-----	--



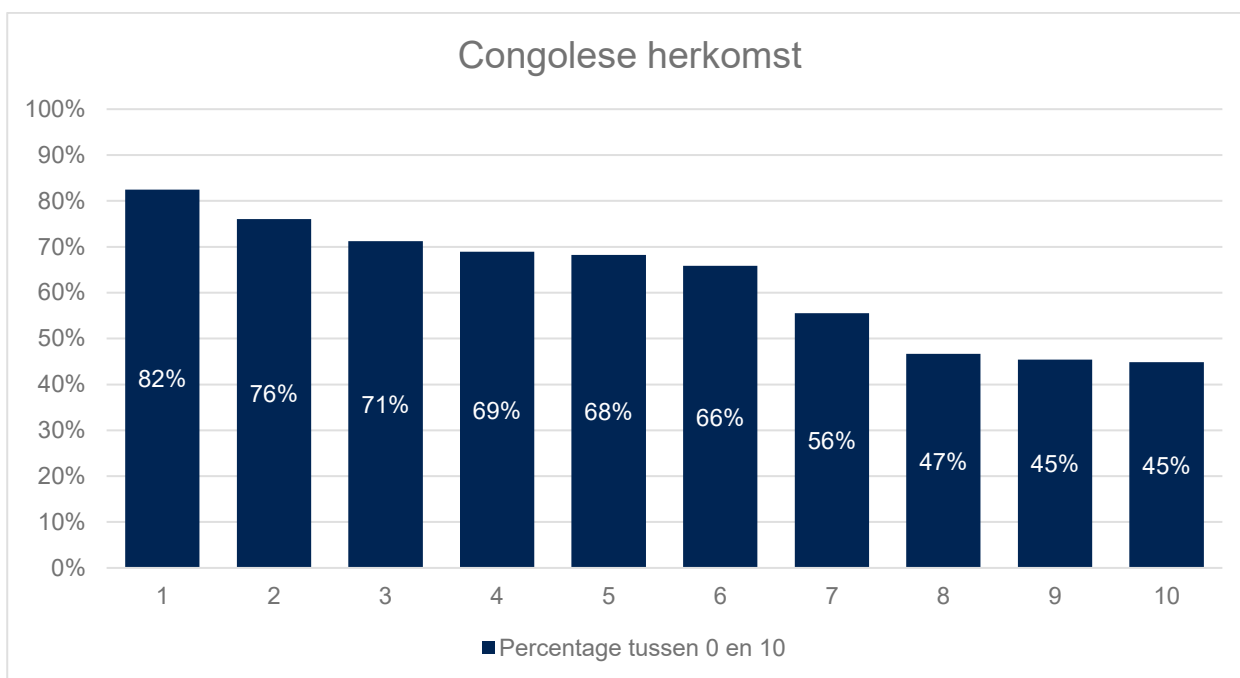
Figuur F 3 Model 3: beslissingsboom voor de Turkse herkomstgroep. Afhankelijke: Al dan niet hebben van een diverse vriendengroep

Het hebben van een diverse vriendengroep voor verschillende profielen binnenin de Turkse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben tussen groepen in het hebben van een diverse vriendengroep. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1529). Tabel F 5 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat een diverse vriendengroep heeft en de beschrijving van het profiel.

Tabel F 5: Model 3: Beslissingsboom voor de Turkse herkomstgroep. Afhankelijke: Al dan niet hebben van een diverse vriendengroep

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	455	86%	Wel diverse buurtcontacten, hoge kennis Nederlands (>6), opleiding in België behaald
2	79	82%	Wel diverse buurtcontacten, kennis Nederlands tussen 4-6, man
3	213	76%	Wel diverse buurtcontacten, gemiddelde kennis Nederlands >6, opleiding niet in België behaald
4	284	62%	Geen diverse buurtcontacten, tweede generatie
5	60	60%	Wel diverse buurtcontacten, gemiddelde kennis Nederlands tussen ((4,6]), vrouw
6	88	59%	Wel diverse buurtcontacten, gemiddelde kennis Nederlands tussen ((3,4]),
7	75	54%	Geen diverse buurtcontacten, eerste generatie, hoge Kennis Nederlands (>7.5)
8	82	46%	Wel diverse buurtcontacten, lage kennis Nederlands (≤3)
9	85	36%	Geen diverse buurtcontacten, eerste generatie, lagere Kennis Nederlands (≤ 7.5), man

10	108	20%	Geen diverse buurtcontacten, eerste generatie, lagere Kennis Nederlands (≤ 7.5), vrouw
-----------	-----	-----	---



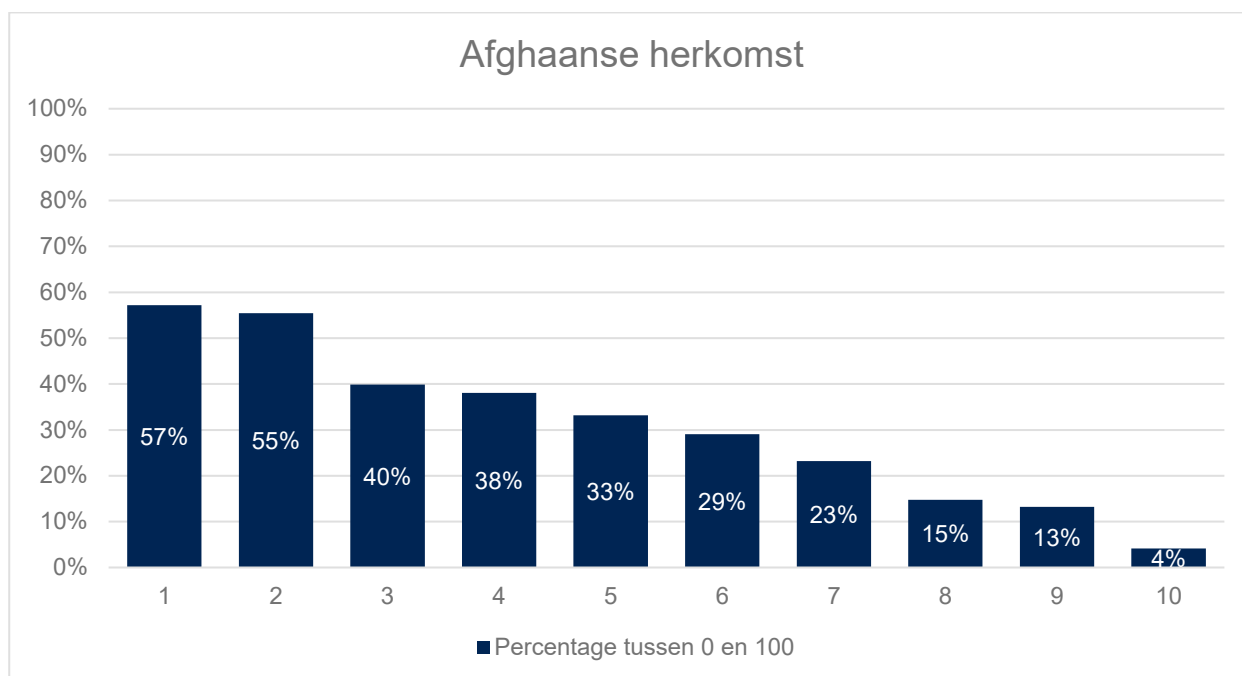
Figuur F 4: Model 3: Beslissingsboom voor de Congolese herkomstgroep. Afhankelijke: Al dan niet hebben van een diverse vriendengroep

Het hebben van een diverse vriendengroep voor verschillende profielen binnenin de Congolese herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben tussen groepen in het hebben van een diverse vriendengroep. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef $n=1369$). Tabel F 6 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat een diverse vriendengroep heeft en de beschrijving van het profiel.

Tabel F 6: Model 3: Beslissingsboom voor de Congolese herkomstgroep. Afhankelijke: Al dan niet hebben van een diverse vriendengroep

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	112	82%	Wel diverse buurtcontacten, man, geen negatieve ervaring omwille van geloof/huidskleur/herkomst
2	119	76%	Geen diverse buurtcontacten, opleiding in België behaald, werkt in ploegenstelsel
3	153	71%	Wel diverse buurtcontacten, man, minstens 1 negatieve ervaring omwille van geloof/huidskleur/herkomst
4	87	69%	Geen diverse buurtcontacten, opleiding in België behaald, werkt niet in ploegenstelsel, gemiddelde lage van praktiserend gelovig zijn (2.8, 6.21]
5	94	68%	Geen diverse buurtcontacten, opleiding in België behaald, werkt niet in ploegenstelsel, meer praktiserend gelovig zijn (> 7.24)
6	295	66%	Wel diverse buurtcontacten, vrouw
7	147	56%	Geen diverse buurtcontacten, opleiding niet in België behaald, woning in eigendom
8	255	47%	Geen diverse buurtcontacten, opleiding niet in België behaald, woning niet in eigendom

9	57	45%	Geen diverse buurtcontacten, opleiding in België behaald, werkt niet in ploegenstelsel, gemiddeld praktiserend gelovig zijn (6.21, 7.24])
10	51	45%	Geen diverse buurtcontacten, opleiding in België behaald, werkt niet in ploegenstelsel, minder praktiserend gelovig zijn (≤ 2.8)



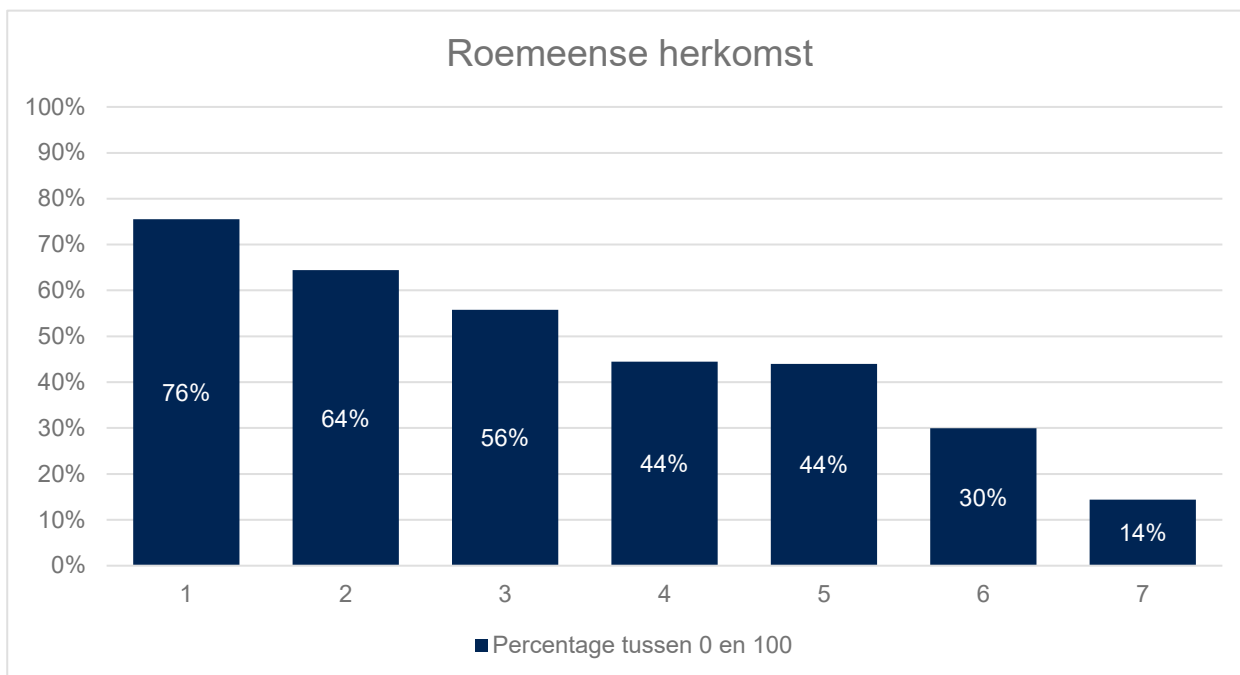
Figuur F 5: Model 3: Beslissingsboom voor de Afghaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Al dan niet hebben van een diverse vriendengroep

Het hebben van een diverse vriendengroep voor verschillende profielen binnenin de Afghaanse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben tussen groepen in het hebben van een diverse vriendengroep. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef $n=781$). Tabel F 7 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat een diverse vriendengroep heeft en de beschrijving van het profiel.

Tabel F 7: Model 3: Beslissingsboom voor de Afghaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Al dan niet hebben van een diverse vriendengroep

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	64	57%	Tussen 13 en 16 jaar in België
2	75	55%	Tussen 8 en 12 jaar in België, wel diverse buurtcontacten
3	75	40%	6 of 7 jaar in België, man, wel diverse buurtcontacten
4	71	38%	Meer dan 16 jaar in België
5	70	33%	Minder dan 6 jaar in België, minder dan 22 jaar oud
6	96	29%	Tussen 8 en 12 in België, geen diverse buurtcontacten
7	108	23%	6 of 7 jaar in België, man, geen diverse buurtcontacten
8	55	15%	6 of 7 jaar in België of in België geboren, vrouw
9	55	13%	Minder 6 jaar in België, meer dan 22 jaar oud, wel diverse buurtcontacten

10	112	4%	Minder dan 6 jaar in België, meer dan 22 jaar oud, geen diverse buurtcontacten
----	-----	----	--

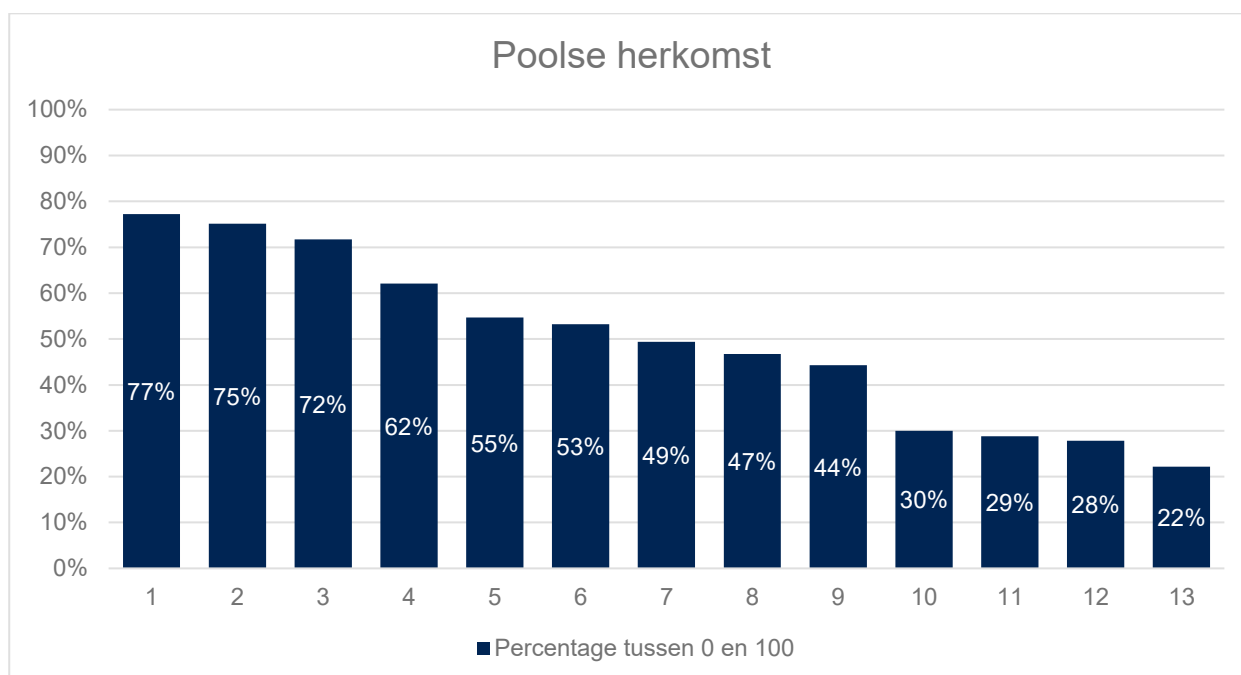


Figuur F 6: Model 3: Beslissingsboom voor de Roemeense herkomstgroep. Afhankelijke: Al dan niet hebben van een diverse vriendengroep

Het hebben van een diverse vriendengroep voor verschillende profielen binnenin de Roemeense herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben tussen groepen in het hebben van een diverse vriendengroep. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1457). Tabel F 8 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat een diverse vriendengroep heeft en de beschrijving van het profiel.

Tabel F 8: Model 3: Beslissingsboom voor de Roemeense herkomstgroep. Afhankelijke Al dan niet hebben van een diverse vriendengroep

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	281	76%	Wel diverse buurtcontacten, meer dan 6 jaar in België
2	165	64%	Geen diverse buurtcontacten, woning is eigendom, kinderen
3	316	56%	Wel diverse buurtcontacten, minder 6 jaar of in België geboren
4	493	44%	Geen diverse buurtcontacten, woning is geen eigendom, werkloos of werkend
5	63	44%	Geen diverse buurtcontacten, woning is eigendom, geen kinderen
6	85	30%	Geen diverse buurtcontacten, woning is geen eigendom, inactief op de arbeidsmarkt, geen werkenden of geen koppel
7	55	14%	Geen diverse buurtcontacten, woning is geen eigendom, inactief op de arbeidsmarkt, éénverdiener



Figuur F 7 Model 3: beslissingsboom voor de Poolse herkomstgroep. Afhankelijke: Al dan niet hebben van een diverse vriendengroep

Het hebben van een diverse vriendengroep voor verschillende profielen binnenin de Poolse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben tussen groepen in het hebben van een diverse vriendengroep. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1441). Tabel F 9 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat een diverse vriendengroep heeft en de beschrijving van het profiel.

Tabel F 9: Model 3:Beslissingsboom voor de Poolse herkomstgroep. Afhankelijke: Al dan niet hebben van een diverse vriendengroep

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	75	77%	Geen diverse buurtcontacten, meer dan 14 jaar in België, lagere kennis Nederlands (≤ 8), alleenstaande ouder of met partner en kinderen
2	110	75%	Wel diverse buurtcontacten, man, minstens 1 negatieve ervaring (geloof/herkomst/huidskleur)
3	119	72%	Wel diverse buurtcontacten, man, geen negatieve ervaring (geloof/herkomst/huidskleur), tweeverdieners of éénverdiener
4	90	62%	Wel diverse buurtcontacten, vrouw, woning in eigendom
5	119	55%	Geen diverse buurtcontacten, tussen 3 en 14 jaar in België, man, met partner en kind(eren) of alleenstaand of atypische gezinssituatie
6	42	53%	Geen diverse buurtcontacten, tussen 3 en 14 jaar in België, vrouw, kennis Nederlands (> 9.5)
7	212	49%	Wel diverse buurtcontacten, vrouw, woning niet in eigendom
8	72	47%	Wel diverse buurtcontacten, man, geen negatieve ervaring (geloof/herkomst/huidskleur), geen werkenden of geen koppel
9	74	44%	Geen diverse buurtcontacten, meer dan 14 jaar in België, lagere kennis Nederlands (≤ 8), alleenstaand, met partner zonder kinderen, woont bij ouders of overige

10	95	30%	Geen diverse buurtcontacten, respondent al >14 jaar in België, hoge kennis van het Nederlands (>8)
11	77	29%	Geen diverse buurtcontacten, tussen 3 en 14 jaar in België, man, met partner zonder kinderen of woont bij ouders of alleenstaande ouder
12	174	28%	Geen diverse buurtcontacten, tussen 3 en 14 jaar in België, vrouw, hoge kennis Nederlands (≥ 9.5)
13	183	22%	Geen diverse buurtcontacten, minder dan 3 jaar in België of in België geboren

Tabel F 10: Model 4: Interactie tussen tijd en achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Al dan niet hebben van een diverse vriendengroep.

	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werk situatie	Diversiteit buurtcontacten	Langdurig ziek	Ploegenstelsel	Eigenaarschap woning	Negatieve ervaring	Leeftijd	Aantal kinderen	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Leeftijd jongste kind	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
Diverse vriendengroep*		★						★															

Visuele weergave van de interactie-effecten tussen tijd en achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met het hebben van een diverse vriendengroep. Een ster geeft aan of er een verschil is in het effect van het achtergrondkenmerk voor 2017 vs. 2022. Indien een asterix* bij de afhankelijke (het hebben van een diverse vriendengroep) wordt afgebeeld, dan is er een verschil in deze afhankelijke voor 2017 vs. 2022.

Informatie bij de effecten bij achtergrondkenmerken die nog niet in de hoofdttekst vermeld zijn:

- Langdurig ziek: Het percentage mensen dat een diverse vriendengroep heeft bij mensen die zowel lichamelijk als psychisch lijden is in 2022 hoger dan in 2017

2.7 Appendix G: Sociaal isolement

Tabel G 1: Model 1: Invloed van achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Sociaal isolement.

	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werk situatie	Diversiteit buurtcontacten	Langdurig ziek	Ploegenstelsel	Eigenaarschap woning	Negatieve ervaring	Leeftijd	Aantal kinderen	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Leeftijd jongste kind	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
TOTAAL		●					●					●	●				●	●			●		●

Visuele weergave van de achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met het percentage mensen dat in het sociaal isolement leeft. Een cirkel geeft aan dat het achtergrondkenmerk (of 1 van de categorieën van het achtergrondkenmerk) een significante associatie heeft met het sociaal isolement voor de volledige steekproef. Indien het achtergrondkenmerk in de hoofdttekst werd vermeld, dan heeft de cirkel een donkerdere kleur. Indien het achtergrondkenmerk enkel hier in de appendix wordt vermeld, dan heeft de cirkel een lichtere kleur. De criteria voor het al dan niet vermelden van achtergrondkenmerken in de hoofdttekst zijn te vinden aan het begin van de appendix.

Informatie bij de effecten bij achtergrondkenmerken die nog niet in de hoofdttekst vermeld zijn:

- Aantal kinderen: Er is een negatieve associatie met meer kinderen hebben en sociaal geïsoleerd zijn, dus bij minder kinderen komt sociaal isolement vaker voor.

Tabel G 2: Model 2: Interactie tussen herkomst en achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Sociaal isolement.

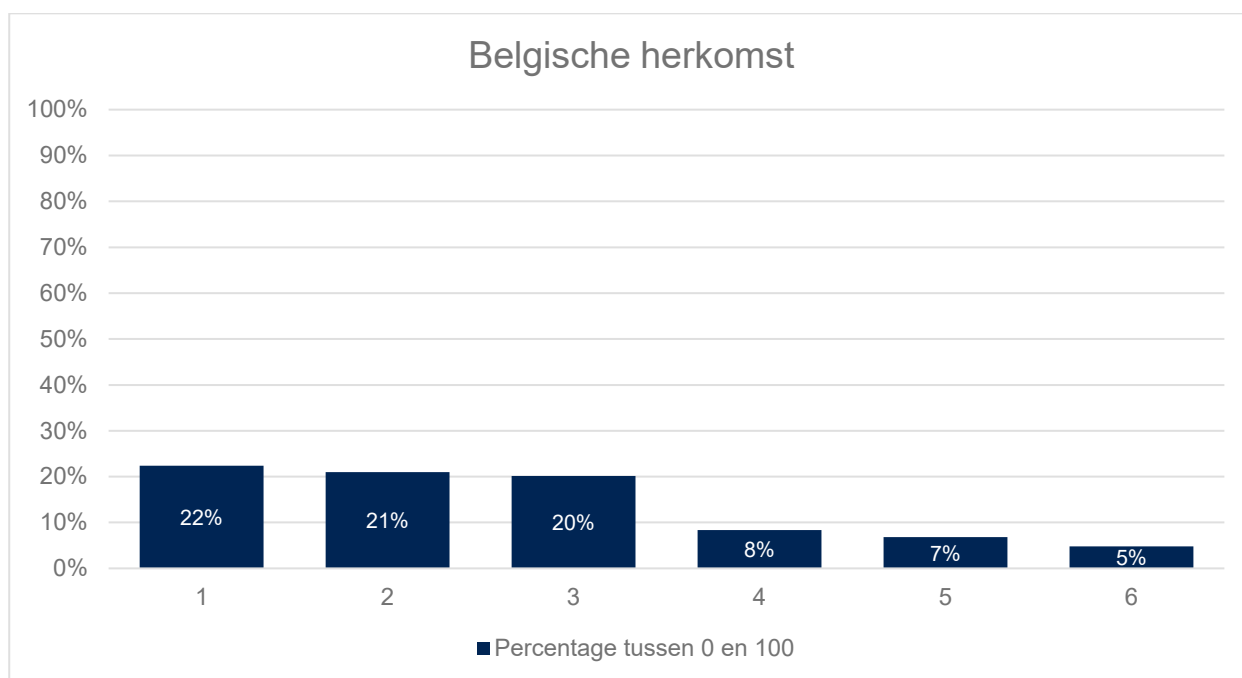
	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijingsgraad	Opleidingsniveau	Werk situatie	Diversiteit buurt contacten	Langdurig ziek	Ploegenstelsel	Eigenaarschap woning	Negatieve ervaring	Leeftijd	Aantal kinderen	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Leeftijd jongste kind	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
Belgische herkomst (referentiegroep)				●	●						●	●		●	●		●	●			⊗	⊗	⊗
Marokkaanse herkomst		●		●							●				●				●		●		
Turkse herkomst		●		●			●				●				●								
Congolese herkomst		●		●			●				●				●								
Afghaanse herkomst				●			●				●												
Roemeense herkomst		●		●	●		●				●				●								
Poolse herkomst		●		●	●		●				●				●								

Visuele weergave van de interactie-effecten tussen herkomst en achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met het percentage mensen dat in het sociaal isolement leeft. De Belgische herkomstgroep is gebruikt als referentiegroep. Een witte cirkel geeft aan dat het achtergrondkenmerk (of 1 van de categorieën van het achtergrondkenmerk) een significante invloed heeft op de Belgische herkomstgroep. De andere herkomstgroepen worden vergeleken met de Belgische herkomstgroep, i.e. verschilt het effect significant in vergelijking met het effect van de Belgische herkomstgroep, wat wordt aangeduid met een blauwe cirkel.

Voorbeeld ter interpretatie: Opleidingsniveau heeft voor de Belgische herkomstgroep een significante associatie met wel of niet sociaal geïsoleerd zijn, waarbij een hoger opleidingsniveau gerelateerd is aan minder sociaal isolement. Voor personen van de Roemeense herkomst is er een significant verschil in het effect van opleidingsniveau op sociaal isolement in vergelijking met de Belgische herkomstgroep. Er is namelijk vaker sociaal isolement bij een hoger opleidingsniveau. Ook bij de Poolse herkomst zien we dit significante verschil. Bij de Marokkaanse, Congolese en Afghaanse herkomst zien we echter geen significant verschil met de Belgische herkomst.

Informatie bij de effecten bij achtergrondkenmerken die nog niet in de hoofdtekst vermeld zijn:

- Opleidingsniveau: Bij de Belgische referentiegroep is er minder sociale isolatie bij hoogopgeleiden ten opzichte van laagopgeleiden, terwijl bij individuen van Poolse en Roemeense herkomst het effect eerder in de andere richting gaat waarbij er eerder meer sociale isolatie is bij hoogopgeleiden. Ook bij de middenopgeleiden van Poolse en Roemeense herkomst zien we meer sociaal isolement ten opzichte van laagopgeleiden, terwijl er bij de Belgische herkomstgroep geen significant verschil blijkt tussen midden- en laagopgeleid.
- Leeftijd jongste kind: Er is geen significant verschil in sociaal isolement bij een verandering in de leeftijd van het jongste kind bij de Belgische herkomstgroep, terwijl bij mensen van de Marokkaanse herkomst er eerder minder sociaal isolement voorkomt met stijgende leeftijd van het kind.
- Negatieve ervaringen: Voor de Belgische referentiegroep zien we significant vaker sociaal isolement wanneer er minstens één negatieve ervaring geweest is vanwege geloof/herkomst/huidskleur ten opzichte van geen negatieve ervaring (Let op: slechts een kleine groep van Belgische herkomst geeft aan negatieve ervaringen te hebben omwille van huidskleur/herkomst/geloof). Voor mensen met Turkse of Afghaanse herkomst zien we ook een stijging in sociaal isolement bij deze negatieve ervaringen, hoewel in mindere mate dan bij de Belgische referentiegroep. Voor personen met een Marokkaanse, Congolese, Roemeense of Poolse herkomst zien we minder vaak sociaal isolement voorkomen bij minstens één negatieve ervaring.



Figuur G 1 Model 3: Beslissingsboom voor de Belgische herkomstgroep. Afhankelijke: Al dan niet sociaal geïsoleerd zijn.

Percentage sociaal isolement voor verschillende profielen binnenin de Belgische herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben tussen groepen in het sociaal geïsoleerd zijn. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1018). Tabel G 3 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat sociaal geïsoleerd is en de beschrijving van het profiel.

Tabel G 3 Model 3: Beslissingsboom voor de Belgische herkomstgroep. Afhankelijke: Al dan niet sociaal geïsoleerd zijn.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	162	22%	Opleiding in België behaald, geen negatieve ervaring (geloof/geslacht/huidskleur), tussen 42 en 65 jaar oud, alleenstaand
2	55	21%	Opleiding in België behaald, minstens 1 negatieve ervaring (geloof/geslacht/huidskleur)
3	151	20%	Geen opleiding afgerond, opleiding in herkomstland behaald of opleiding in ander land behaald
4	408	8%	Opleiding in België behaald, geen negatieve ervaring (geloof/geslacht/huidskleur), tussen 42 en 65 jaar oud, samenwonend koppel
5	276	7%	Opleiding in België behaald, geen negatieve ervaring (geloof/geslacht/huidskleur), meer dan 65 jaar oud
6	453	5%	Opleiding in België behaald, geen negatieve ervaring (geloof/geslacht/huidskleur), minder dan 42 jaar oud



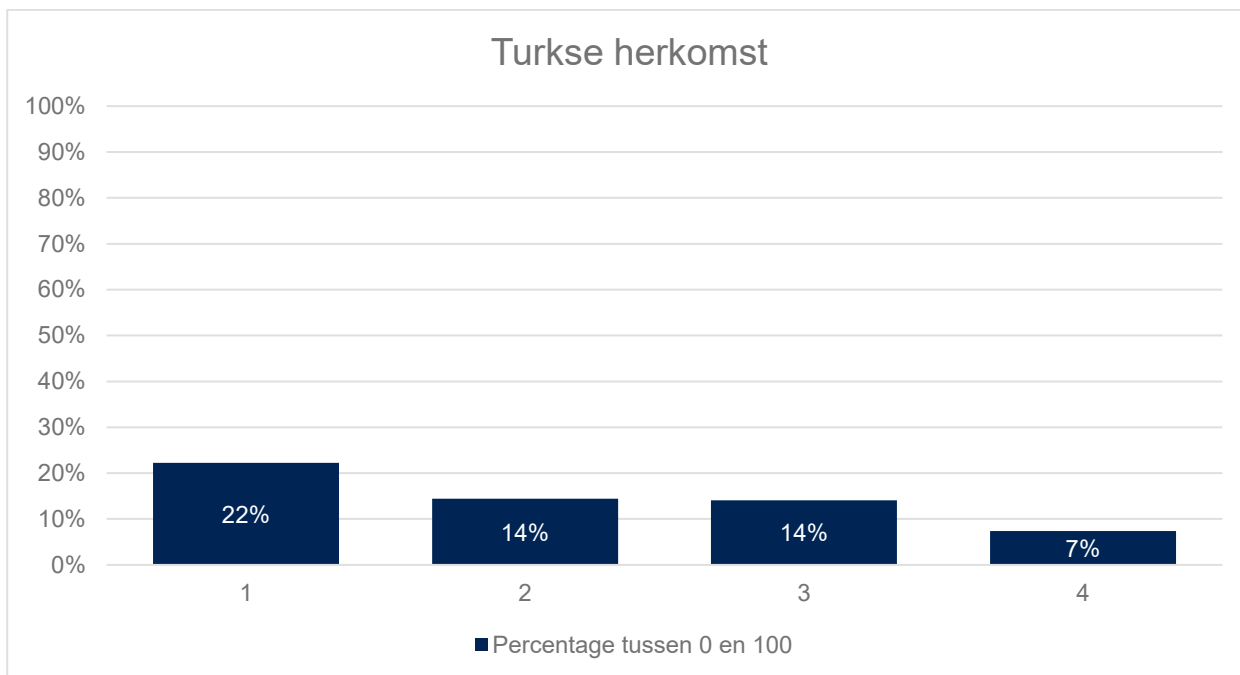
Figuur G 2 Model 3: Beslissingsboom voor de Marokkaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Al dan niet sociaal geïsoleerd zijn.

Percentage sociaal isolement voor verschillende profielen binnenin de Marokkaanse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben tussen groepen in het sociaal geïsoleerd zijn. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1461). Tabel G 4 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat sociaal geïsoleerd is en de beschrijving van het profiel.

Tabel G 4 Model 3: Beslissingsboom voor de Marokkaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Al dan niet sociaal geïsoleerd zijn.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	63	51%	Geen opleiding afgerond, opleiding in herkomstland behaald of opleiding in ander land behaald, minder praktiserend gelovig zijn (≤ 7.6), waarbij de woning geen eigendom is, en die minstens 1 negatieve ervaring (geloof/geslacht/huidskleur) hebben gehad het hoogste percentage sociaal isolement toont
2	111	34%	Geen opleiding afgerond, opleiding in herkomstland behaald of opleiding in ander land behaald, die minder praktiserend gelovig zijn (≤ 7.6), waarbij de woning geen eigendom is, en geen negatieve ervaring (geloof/geslacht/huidskleur) hebben gehad
3	138	29%	Geen opleiding afgerond, opleiding in herkomstland behaald of opleiding in ander land behaald, die minder praktiserend gelovig zijn (≤ 7.6), waarbij de woning eigendom is
4	195	23%	Geen opleiding afgerond, opleiding in herkomstland behaald of opleiding in ander land behaald, die meer praktiserend gelovig zijn (> 7.6), die geen diverse buurtcontacten hebben
5	299	20%	Opleiding in België behaald, geen diverse buurtcontacten
6	268	15%	Geen opleiding afgerond, opleiding in herkomstland behaald of opleiding in ander land behaald, die meer praktiserend gelovig zijn (> 7.6), die diverse buurtcontacten hebben
7	172	13%	Opleiding in België behaald, wel diverse buurtcontacten, geen negatieve ervaring (geloof/geslacht/huidskleur)

8	214	5%	Opleiding in België behaald, wel diverse buurtcontacten, minstens 1 negatieve ervaring (geloof/geslacht/huidskleur)
---	-----	----	---

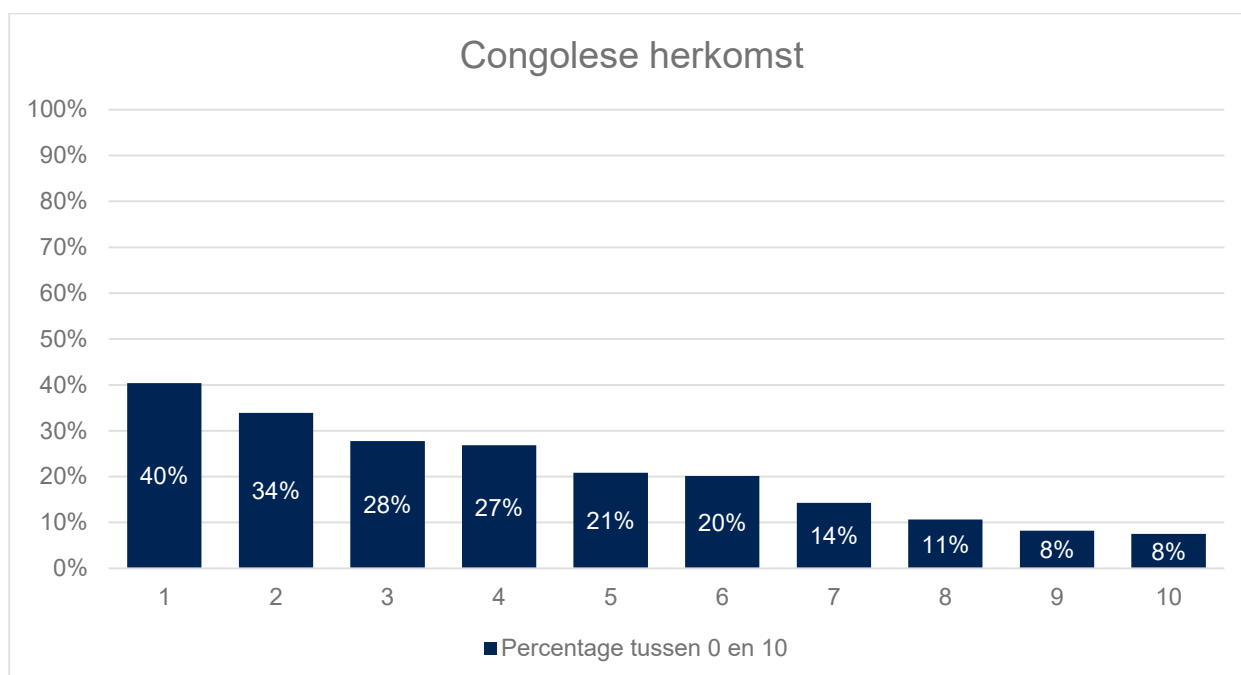


Figuur G 3 Model 3: beslissingsboom voor de Turkse herkomstgroep. Afhankelijke: Al dan niet sociaal geïsoleerd zijn.

Percentage sociaal isolement voor verschillende profielen binnenin de Turkse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben tussen groepen het sociaal geïsoleerd zijn. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1529). Tabel G 5 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat sociaal geïsoleerd is en de beschrijving van het profiel.

Tabel G 5: Model 3: Beslissingsboom voor de Turkse herkomstgroep. Afhankelijke: Al dan niet sociaal geïsoleerd zijn.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	268	22%	Geen diverse buurtcontacten, van de eerste generatie
2	284	14%	Geen diverse buurtcontacten, van de tweede generatie
3	87	14%	Wel diverse buurtcontacten, wel inburgeringstraject gevolgd
4	891	7%	Wel diverse buurtcontacten, geen inburgeringstraject gevolgd

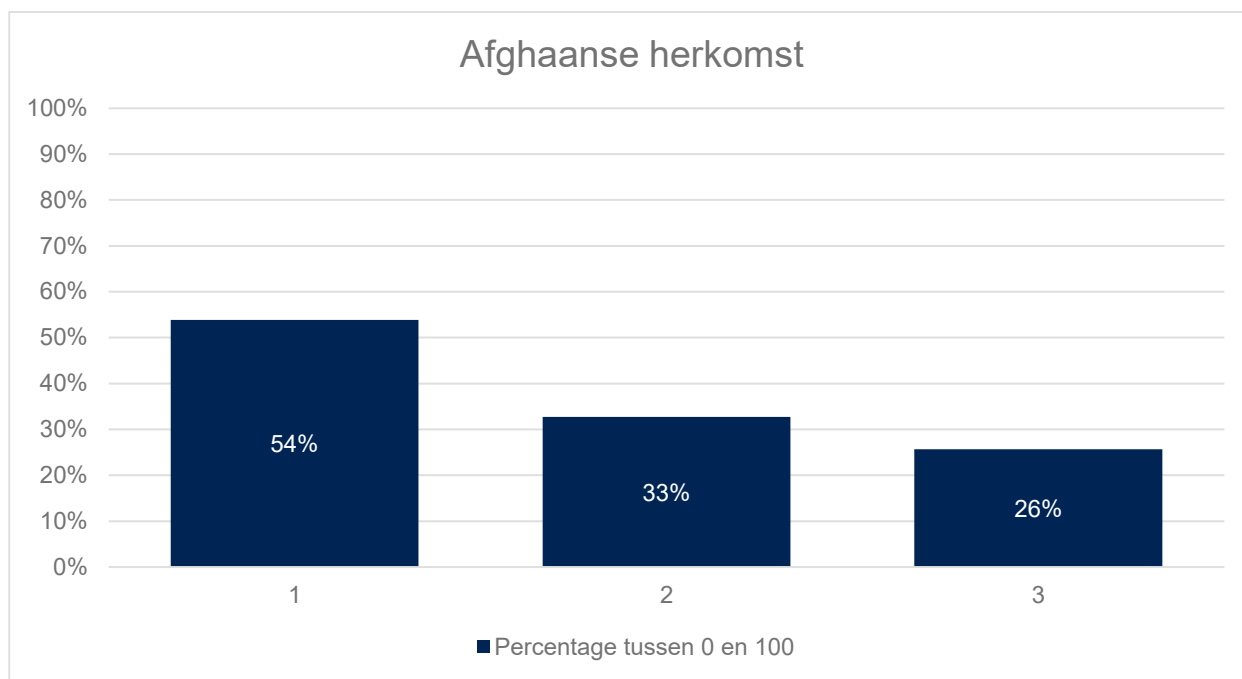


Figuur G 4 Model 3: Beslissingsboom voor de Congolesse herkomstgroep. Afhankelijke: Al dan niet sociaal geïsoleerd zijn.

Percentage sociaal isolement voor verschillende profielen binnenin de Congolesse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben tussen groepen in het sociaal geïsoleerd zijn. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1369). Tabel G 6 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat sociaal geïsoleerd is en de beschrijving van het profiel.

Tabel G 6: Model 3: Beslissingsboom voor de Congolesse herkomstgroep. Afhankelijke: Al dan niet sociaal geïsoleerd zijn.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	125	40%	Geen diverse buurtcontacten, opleiding gevolgd in herkomstland of geen opleiding afgerond, laagopgeleid
2	55	34%	Geen diverse buurtcontacten, opleiding in België of een nader land behaald, wonend in de Antwerpen/Gent
3	260	28%	Geen diverse buurtcontacten, Opleiding gevolgd in herkomstland of geen opleiding afgerond, midden- of hoogopgeleid
4	107	27%	Geen diverse buurtcontacten, opleiding in België of een nader land behaald, wonend in Vlaanderen exclusief centrumsteden, man
5	72	21%	Wel diverse buurtcontacten, vrouw, wel inburgeringstraject gevolgd
6	55	20%	Geen diverse buurtcontacten, opleiding in België of een nader land behaald, wonend in Brussel of overige centrumsteden, geen negatieve ervaring (geloof/geslacht/huidskleur)
7	123	14%	Geen diverse buurtcontacten, opleiding in België of een nader land behaald, wonend in Vlaanderen exclusief centrumsteden, vrouw
8	223	11%	Wel diverse buurtcontacten, vrouw, geen inburgeringstraject gevolgd
9	265	8%	Wel diverse buurtcontacten, man
10	83	8%	Geen diverse buurtcontacten, opleiding in België of een nader land behaald, wonend in Brussel of overige centrumsteden, minstens 1 negatieve ervaring (geloof/geslacht/huidskleur)



Figuur G 5: Model 3: Beslissingsboom voor de Afghaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Al dan niet sociaal geïsoleerd zijn.

Percentage sociaal isolement voor verschillende profielen binnenin de Afghaanse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben tussen groepen in het sociaal geïsoleerd zijn. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=781). Tabel G 7 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat sociaal geïsoleerd is en de beschrijving van het profiel.

Tabel G 7: Model 3: Beslissingsboom voor de Afghaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Al dan niet sociaal geïsoleerd zijn.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	353	54%	Geen diverse buurtcontacten, meer dan 11 jaar in België wonen of in België geboren
2	130	33%	Geen diverse buurtcontacten, minder dan 11 jaar in België wonen
3	298	26%	Wel diverse buurtcontacten

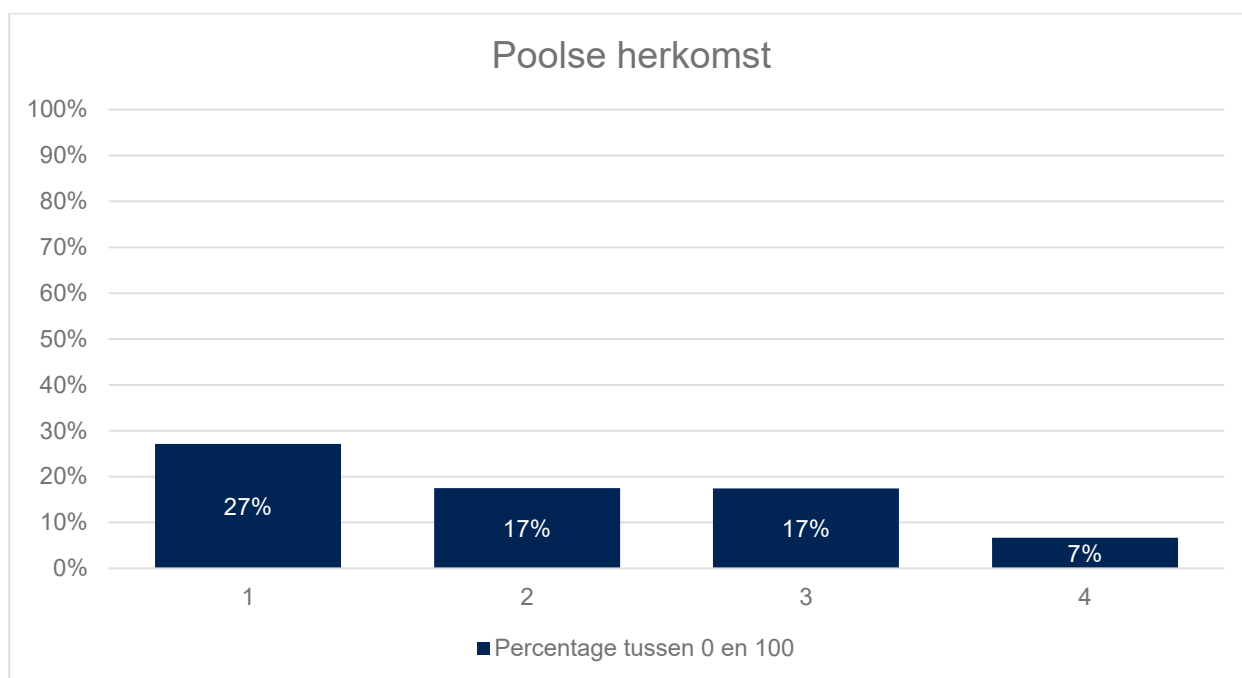


Figuur G 6: Model 3: Beslissingsboom voor de Roemeense herkomstgroep. Afhankelijke: Al dan niet sociaal geïsoleerd zijn.

Percentage sociaal isolement voor verschillende profielen binnenin de Roemeense herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben tussen groepen in het sociaal geïsoleerd zijn. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1457). Tabel G 8 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat sociaal geïsoleerd is en de beschrijving van het profiel.

Tabel G 8: Model 3: Beslissingsboom voor de Roemeense herkomstgroep. Afhankelijke: Al dan niet sociaal geïsoleerd zijn.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	128	38%	Geen diverse buurtcontacten, woning geen eigendom, inburgeringstraject gevolgd
2	47	27%	Geen diverse buurtcontacten, woning is eigendom, inburgeringstraject gevolgd
3	504	26%	Geen diverse buurtcontacten, woning geen eigendom, geen inburgeringstraject gevolgd
4	238	17%	Wel diverse buurtcontacten, leeftijd jongste kind ouder dan 2 jaar
5	180	12%	Geen diverse buurtcontacten, woning is eigendom, geen inburgeringstraject gevolgd
6	359	8%	Wel diverse buurtcontacten, leeftijd jongste kind jonger dan 3 jaar of geen kinderen



Figuur G 7: Model 3: beslissingsboom voor de Poolse herkomstgroep. Afhankelijke: Al dan niet sociaal geïsoleerd zijn.

Percentage sociaal isolement voor verschillende profielen binnenin de Poolse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben tussen groepen in het sociaal geïsoleerd zijn. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1441). Tabel G 9 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat sociaal geïsoleerd is en de beschrijving van het profiel.

Tabel G 9: Model 3: Beslissingsboom voor de Poolse herkomstgroep. Afhankelijke: Al dan niet sociaal geïsoleerd zijn.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	636	27%	Geen diverse buurtcontacten, geen opleiding behaald of opleiding behaald in herkomstland of ander land
2	104	17%	Wel diverse buurtcontacten, meer dan 2 kinderen
3	202	17%	Geen diverse buurtcontacten, opleiding behaald in België
4	498	7%	Wel diverse buurtcontacten, 2 of minder kinderen

Tabel G 10: Model 4: Interactie tussen tijd en achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Sociaal isolement.

	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werk situatie	Diversiteit buurtcontacten	Langdurig ziek	Ploegenstelsel	Eigenaarschap woning	Negatieve ervaring	Leeftijd	Aantal kinderen	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Leeftijd jongste kind	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
Sociaal isolement*		★	★											★			★	★					

Visuele weergave van de interactie-effecten tussen tijd en achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met het percentage mensen dat in het sociaal isolement leeft. Een ster geeft aan of er een verschil is in het effect van het achtergrondkenmerk voor 2017 vs. 2022. Indien een asterix* bij de afhankelijke (Sociaal isolement) wordt afgebeeld, dan is er een verschil in deze afhankelijke voor 2017 vs. 2022.

2.8 Appendix H: Divers bezoek

Tabel H 1: Model 1: Invloed van achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Divers bezoek.

	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werk situatie	Diversiteit buurtcontacten	Langdurig ziek	Ploegenstelsel	Eigenaarschap woning	Negatieve ervaring	Leeftijd	Aantal kinderen	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Leeftijd jongste kind	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
TOTAAL		●	●	●	●		●					●		●	●								

Visuele weergave van de achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met divers bezoek. Een cirkel geeft aan dat het achtergrondkenmerk (of 1 van de categorieën van het achtergrondkenmerk) een significante invloed heeft divers bezoek voor de volledige steekproef. Indien het achtergrondkenmerk in de hoofdtekst werd vermeld, dan heeft de cirkel een donkerdere kleur. Indien het achtergrondkenmerk enkel hier in de appendix wordt vermeld, dan heeft de cirkel een lichtere kleur. De criteria voor het al dan niet vermelden van achtergrondkenmerken in de hoofdtekst zijn te vinden aan het begin van de appendix.

Informatie bij de effecten bij achtergrondkenmerken die nog niet in de hoofdtekst vermeld zijn:

- Gezinssituatie: Het hebben van divers bezoek is significant hoger bij alleenstaanden en atypische gezinssituaties dan bij een gezinssituatie met partner en kind(eren).
- Opleidingsniveau: Mensen met een hoog opleidingsniveau hebben significant minder vaak divers bezoek ten opzichte van laagopgeleiden.

Tabel H 2 Model 2: Interactie tussen herkomst en achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Divers bezoek.

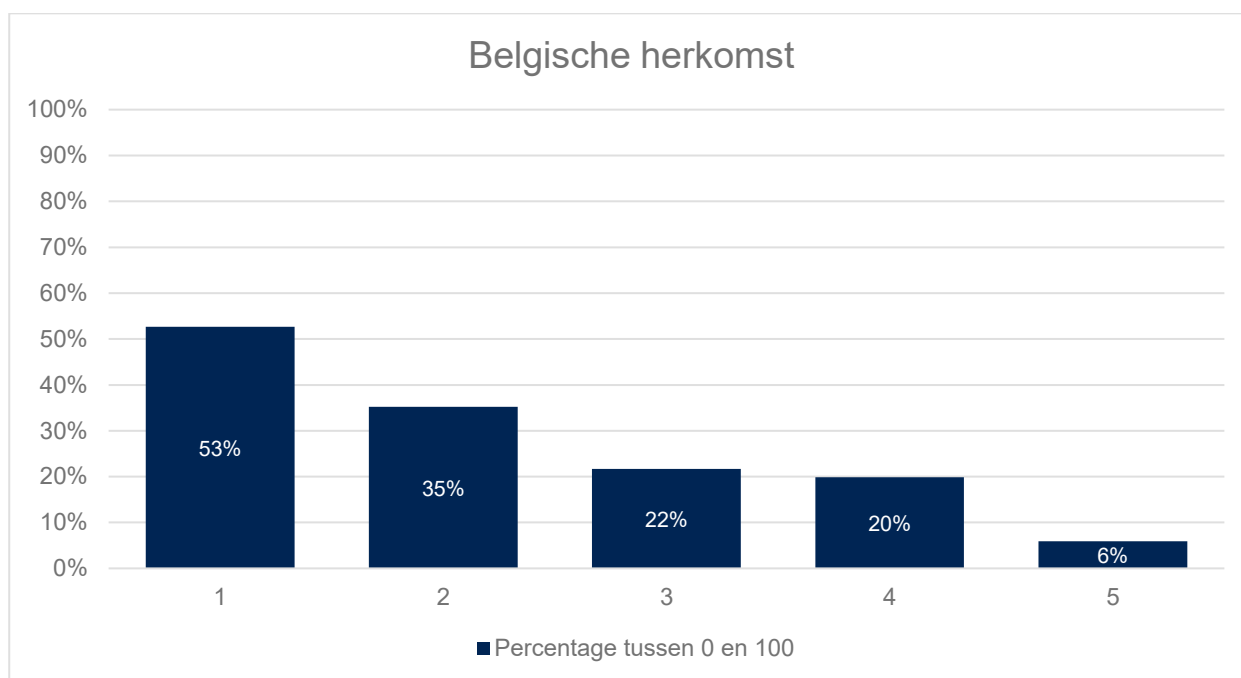
	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijingsgraad	Opleidingsniveau	Werk situatie	Diversiteit buurt contacten	Langdurig ziek	Ploegenstelsel	Eigenaarschap woning	Negatieve ervaring	Leeftijd	Aantal kinderen	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig		Leeftijd jongste kind	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
Belgische herkomst (referentiegroep)			●	●	●		●	●		●		●	●		●							⊗	⊗	⊗
Marokkaanse herkomst				●				●					●											
Turkse herkomst		●		●				●		●			●	●								●		
Congolese herkomst		●		●				●		●														
Afghaanse herkomst		●		●				●		●												●		
Roemeense herkomst		●		●						●			●											
Poolse herkomst		●		●				●					●									●		

Visuele weergave van de interactie-effecten tussen herkomst en achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met divers bezoek. De Belgische herkomstgroep is gebruikt als referentiegroep. Een witte cirkel geeft aan dat het achtergrondkenmerk (of 1 van de categorieën van het achtergrondkenmerk) een significante associatie heeft op de Belgische herkomstgroep. De andere herkomstgroepen worden vergeleken met de Belgische herkomstgroep, i.e. verschilt het effect significant in vergelijking met het effect van de Belgische herkomstgroep, wat wordt aangeduid met een blauwe cirkel.

Voorbeeld ter interpretatie: Eigenaarschap woning heeft voor de Belgische herkomstgroep een significante associatie met divers bezoek, namelijk, als de woning in eigendom is dan is divers bezoek minder voorkomend. Voor personen van de Turkse, Roemeense, Congolese en Afghaanse herkomst is er ook een significant verschil in het effect van eigenaarschap woning op divers bezoek, maar deze gaat de andere richting dan bij de Belgische referentiegroep: er is namelijk eerder een stijging in het hebben van divers bezoek. Bij de Marokkaanse en Poolse herkomst zien we echter geen significant verschil met de Belgische herkomstgroep.

Informatie bij de effecten bij achtergrondkenmerken die nog niet in de hoofdtekst vermeld zijn:

- Eigenaarschap woning: Eigenaarschap woning heeft voor de Belgische herkomstgroep een significante associatie met divers bezoek, namelijk, als de woning in eigendom is dan is divers bezoek minder voorkomend. Voor personen van de Turkse, Congolese, Afghaanse en Roemeense herkomst is er ook een significant verschil in het effect van eigenaarschap woning op divers bezoek, maar deze gaat de andere richting dan bij de Belgische referentiegroep: er is namelijk eerder een stijging in het hebben van divers bezoek.
- Aantal kinderen: Bij de Belgische herkomstgroep is meer kinderen hebben geassocieerd met minder vaak wel divers bezoek. Bij de Marokkaanse, Turkse, Roemeense en Poolse herkomst daarentegen is meer kinderen hebben geassocieerd met vaker wel divers bezoek krijgen.
- Kennis Nederlands: Bij de Belgische referentiegroep zien we geen significante associatie van een betere kennis van het Nederlands met divers bezoek, terwijl bij personen van de Turkse herkomst er eerder vaker wel divers bezoek is bij een stijgende kennis van het Nederlands.
- Land van opleiding: Bij de Marokkaanse referentiegroep zien we geen significant verschil in divers bezoek bij geen opleiding afgerond of opleiding in het herkomstland afgerond ten opzichte van opleiding in België afgerond. Daarentegen, voor personen van Turkse herkomst en de Afghaanse herkomstgroep is divers bezoek respectievelijk hoger en lager voor mensen die geen opleiding hebben gevolgd ten opzichte van een opleiding in België gevolgd. Personen van de Poolse herkomstgroep hebben vaker divers bezoek indien dit personen zijn die een opleiding hebben gevolgd in het herkomstland ten opzichte van in België.



Figuur H 1: Model 3: Beslissingsboom voor de Belgische herkomstgroep. Afhankelijke: Divers bezoek.

Het ontvangen van divers bezoek thuis voor verschillende profielen binnenin de Belgische herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben tussen groepen in het al dan niet ontvangen van divers bezoek thuis. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1505). Tabel H 3 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat divers bezoek heeft en de beschrijving van het profiel.

Tabel H 3: Model 3: Beslissingsboom voor de Belgische herkomstgroep. Afhankelijke: Divers bezoek.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	106	53%	Diverse buurtcontacten, wonend in Brussel
2	118	35%	Diverse buurtcontacten, wonend in Antwerpen/Gent, overige centrumsteden of Vlaanderen exclusief centrumsteden, woning niet in eigendom
3	297	22%	Diverse buurtcontacten, wonend in Antwerpen/Gent, overige centrumsteden of Vlaanderen exclusief centrumsteden, woning in eigendom
4	226	20%	Geen diverse buurtcontacten, minder dan 35 jaar oud
5	757	6%	Geen diverse buurtcontacten, meer dan 34 jaar oud

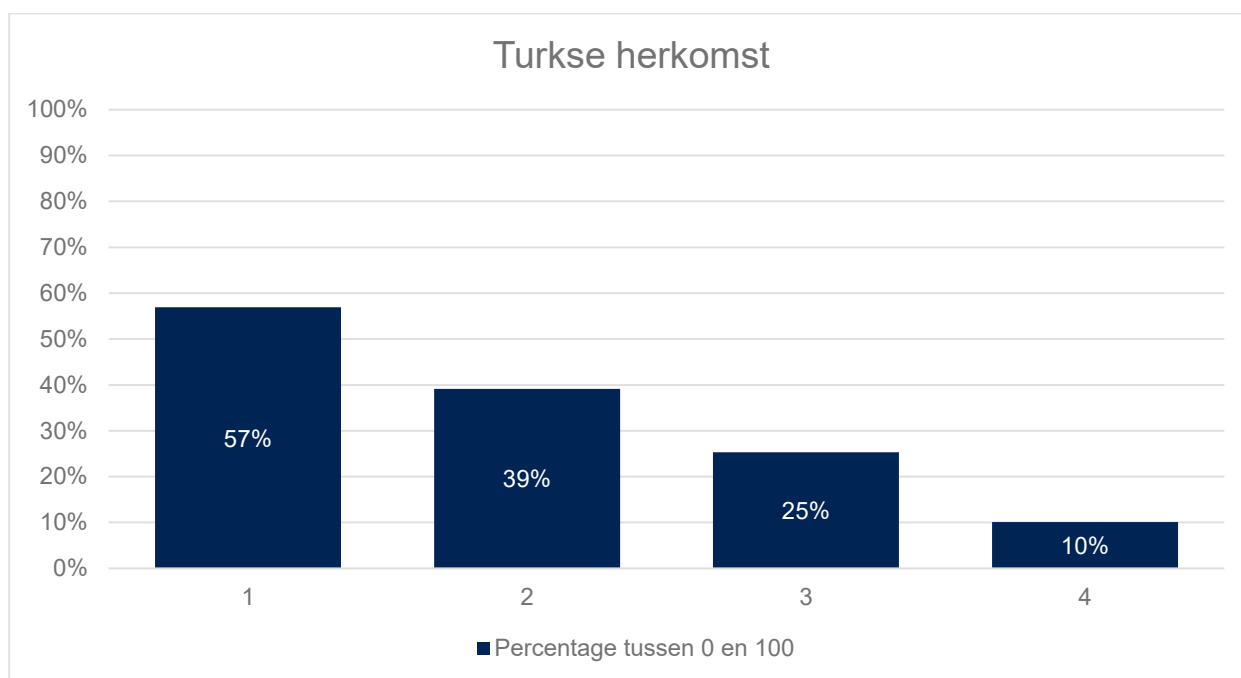


Figuur H 2: Model 3: Beslissingsboom voor de Marokkaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Divers bezoek

Het ontvangen van divers bezoek thuis voor verschillende profielen binnenin de Marokkaanse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben tussen groepen in het al dan niet ontvangen van divers bezoek thuis. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1461). Tabel H 4 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat divers bezoek heeft en de beschrijving van het profiel.

Tabel H 4: Model 3: Beslissingsboom voor de Marokkaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Divers bezoek

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	197	43%	Wel diverse buurtcontacten, tweede generatie, wonend in overige centrumsteden of Vlaanderen exclusief centrumsteden
2	92	41%	Wel diverse buurtcontacten, eerste generatie, gezinssituatie = wonend bij ouders, alleenstaand of overige
3	170	25%	Wel diverse buurtcontacten, tweede generatie, wonend in Antwerpen/Gent of Brussel
4	91	23%	Geen diverse buurtcontacten, niet in ploegenstelsel werkend, wonend in Vlaanderen exclusief centrumsteden, minstens 1 negatieve ervaringen (geslacht/geloof/huidskleur) gehad
5	99	21%	Geen diverse buurtcontacten, wel in ploegenstelsel werkend
6	344	20%	Wel diverse buurtcontacten, eerste generatie, gezinssituatie = met partner en kind(eren), met partner zonder kinderen of alleenstaande ouder
7	121	11%	Geen diverse buurtcontacten, niet in ploegenstelsel werkend, wonend in Vlaanderen exclusief centrumsteden, geen negatieve ervaringen (geslacht/geloof/huidskleur) gehad
8	347	7%	Geen diverse buurtcontacten, niet in ploegenstelsel werkend, wonend in Antwerpen/Gent, Brussel of overige centrumsteden

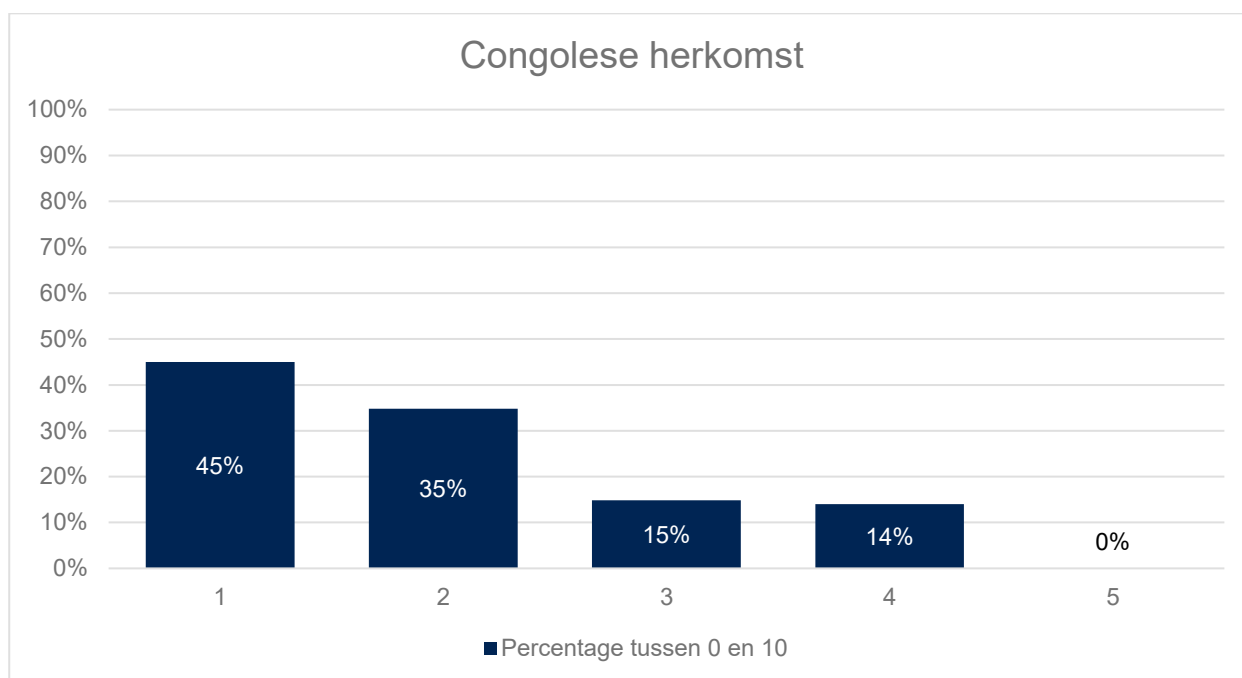


Figuur H 3: Model 3: beslissingsboom voor de Turkse herkomstgroep. Afhankelijke: Divers bezoek

Het ontvangen van divers bezoek thuis voor verschillende profielen binnenin de Turkse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben tussen groepen in het al dan niet ontvangen van divers bezoek thuis. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1529). Tabel H 5 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat divers bezoek heeft en de beschrijving van het profiel.

Tabel H 5: Model 3: Beslissingsboom voor de Turkse herkomstgroep. Afhankelijke: Divers bezoek

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	73	57%	Wel diverse buurtcontacten, hogere kennis van het Nederlands (>9.5), geen opleiding gevolgd
2	419	39%	Wel diverse buurtcontacten, hogere kennis van het Nederlands (>9.5), opleiding gevolgd in België, herkomstland of ander land
3	486	25%	Wel diverse buurtcontacten, lagere kennis van het Nederlands (≤ 9.5)
4	551	10%	Geen diverse buurtcontacten

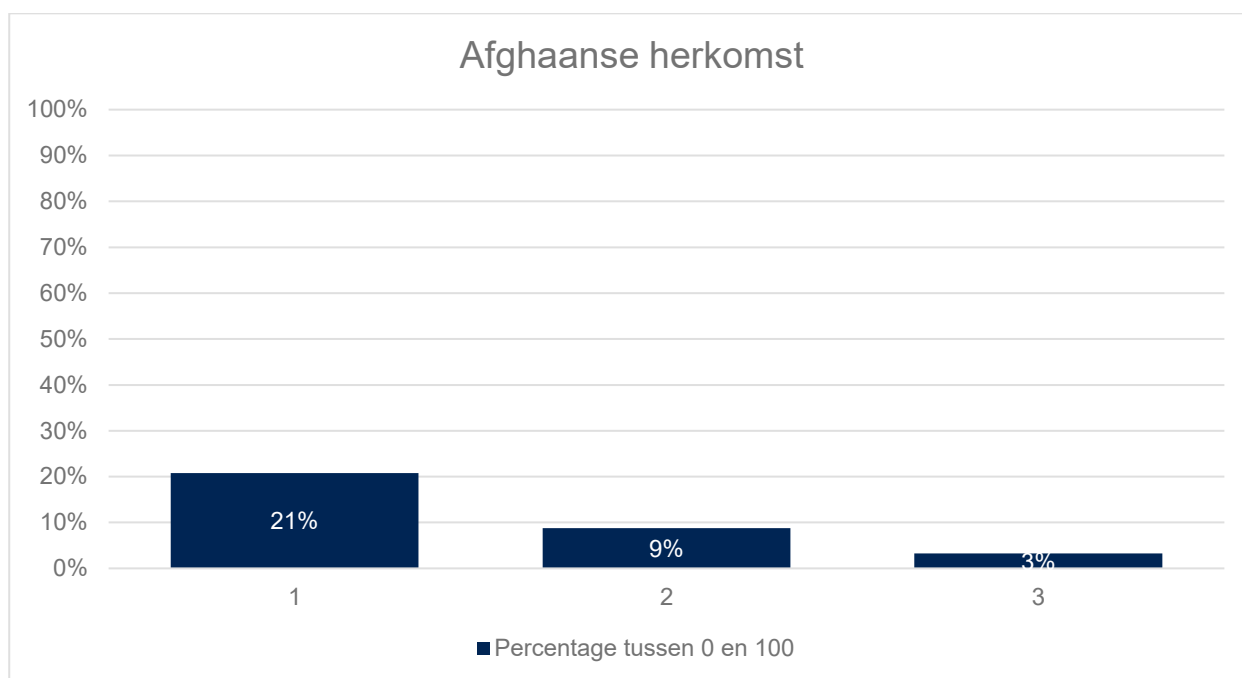


Figuur H 4: Model 3: Beslissingsboom voor de Congolese herkomstgroep. Afhankelijke: Divers bezoek.

Het ontvangen van divers bezoek thuis voor verschillende profielen binnenin de Congolese herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben tussen groepen in het al dan niet ontvangen van divers bezoek thuis. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1369). Tabel H 6 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat divers bezoek heeft en de beschrijving van het profiel.

Tabel H 6:: Model 3: Beslissingsboom voor de Congolese herkomstgroep. Afhankelijke: Divers bezoek

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	265	45%	Wel diverse buurtcontacten, man
2	295	35%	Wel diverse buurtcontacten, vrouw
3	645	15%	Geen diverse buurtcontacten, geen inburgeringstraject gevolgd
4	110	14%	Geen diverse buurtcontacten, wel inburgeringstraject gevolgd, werkt niet in ploegenstelsel
5	55	0%	Geen diverse buurtcontacten, wel inburgeringstraject gevolgd, werkt wel in ploegenstelsel



Figuur H 5: Model 3: Beslissingsboom voor de Afghaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Divers bezoek

Het ontvangen van divers bezoek thuis voor verschillende profielen binnenin de Afghaanse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben tussen groepen in het al dan niet ontvangen van divers bezoek thuis. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=781). Tabel H 7 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat divers bezoek heeft en de beschrijving van het profiel.

Tabel H 7: Model 3: Beslissingsboom voor de Afghaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Divers bezoek

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	298	21%	Wel diverse buurtcontacten
2	256	9%	Geen diverse buurtcontacten, heeft werk of is werkloos
3	227	3%	Geen diverse buurtcontacten, is niet werkactief

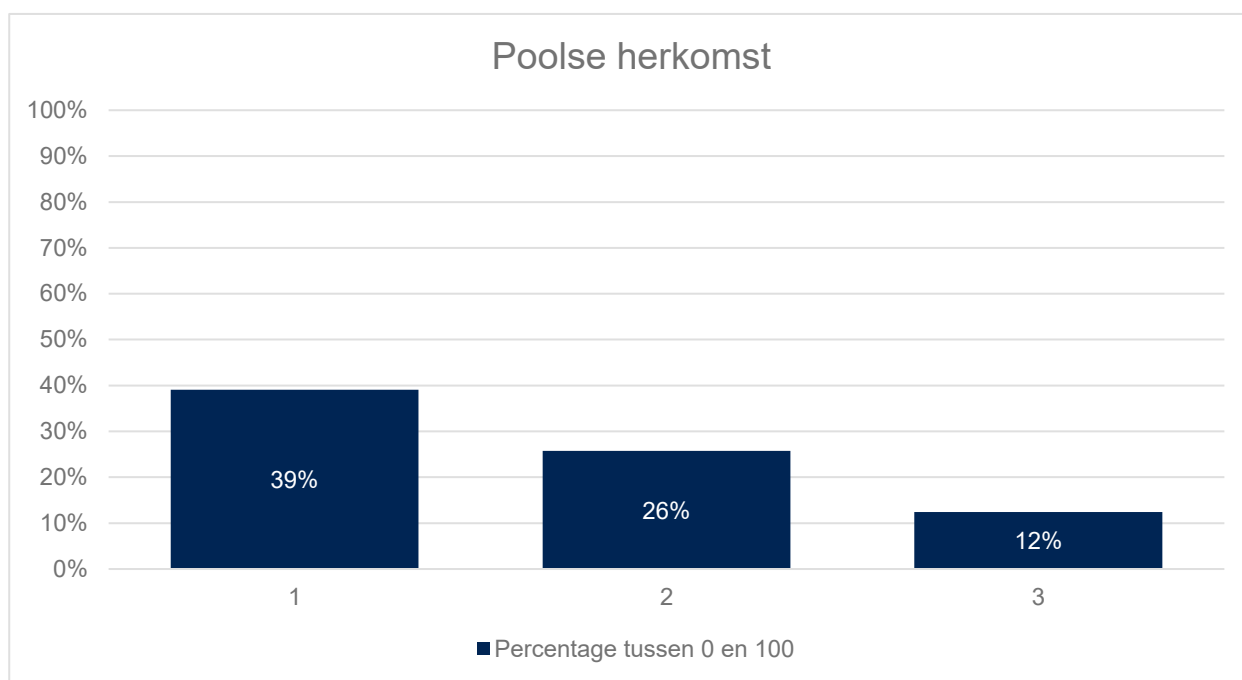


Figuur H 6: Model 3: Beslissingsboom voor de Roemeense herkomstgroep. Afhankelijke: Divers bezoek

Het ontvangen van divers bezoek thuis voor verschillende profielen binnenin de Roemeense herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben tussen groepen in het al dan niet ontvangen van divers bezoek thuis. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1457). Tabel H 8 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat divers bezoek heeft en de beschrijving van het profiel.

Tabel H 8: Model 3: Beslissingsboom voor de Roemeense herkomstgroep. Afhankelijke: Divers bezoek

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	138	43%	Wel diverse buurtcontacten, woning in eigendom
2	458	31%	Wel diverse buurtcontacten, woning geen eigendom
3	65	27%	Geen diverse buurtcontacten, woning in eigendom, 1 kind
4	77	20%	Geen diverse buurtcontacten, woning geen eigendom, kennis Nederlands gemiddeld ((6,9.5])
5	63	13%	Geen diverse buurtcontacten, woning in eigendom, geen kinderen
6	100	12%	Geen diverse buurtcontacten, woning in eigendom, meer dan 1 kind
7	70	11%	Geen diverse buurtcontacten, woning geen eigendom, kennis Nederlands hoog (>9.5)
8	486	7%	Geen diverse buurtcontacten, woning geen eigendom, kennis Nederlands laag (≤6)



Figuur H 7: Model 3: beslissingsboom voor de Poolse herkomstgroep. Afhankelijke: Divers bezoek.

Het ontvangen van divers bezoek thuis voor verschillende profielen binnenin de Poolse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben tussen groepen in het al dan niet ontvangen van divers bezoek thuis. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1441). Tabel H 9 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat divers bezoek heeft en de beschrijving van het profiel.

Tabel H 9: Model 3: Beslissingsboom voor de Poolse herkomstgroep. Afhankelijke: Divers bezoek

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	309	39%	Wel diverse buurtcontacten, wonend in Vlaanderen exclusief centrumsteden
2	293	26%	Wel diverse buurtcontacten, wonend in Antwerpen/Gent, Brussel of Overige centrumsteden
3	839	12%	Geen diverse buurtcontacten

Tabel H 10: Model 4: Interactie tussen tijd en achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Divers bezoek.

	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werk situatie	Diversiteit buurtcontacten	Langdurig ziek	Ploegenstelsel	Eigenaarschap woning	Negatieve ervaring	Leeftijd	Aantal kinderen	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Leeftijd jongste kind	Werkintensiteit gezin	Opleidingsniveau	Land hoogste diploma	Aantal jaren in België
Divers bezoek*		★						★			★												

Visuele weergave van de interactie-effecten tussen tijd en achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met divers bezoek. Een ster geeft aan of er een verschil is in het effect van het achtergrondkenmerk voor 2017 vs. 2022. Indien een asterix* bij de afhankelijke (Divers bezoek) wordt afgebeeld, dan is er een verschil in deze afhankelijke voor 2017 vs. 2022.

Informatie bij de effecten bij achtergrondkenmerken die nog niet in de hoofdtekst vermeld zijn:

- Langdurig zieken: In 2017 is langdurig ziek zijn niet significant. Divers bezoek komt voor de lichamelijk langdurig zieken vaker voor in 2022 dan in 2017
- Negatieve ervaring: Er is een stijging van 2017 naar 2022 in het krijgen van divers bezoek wanneer deze personen minstens één negatieve ervaring hebben meegemaakt op basis van geloof, geslacht of huidskleur.

2.9 Appendix I: Wens naar meer contacten van Belgische herkomst

Tabel I 1: Model 1: Invloed van achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Wens naar meer contacten van Belgische herkomst.

	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werk situatie	Diversiteit buurtcontacten	Langdurig ziek	Ploegenstelsel	Eigenaarschap woning	Negatieve ervaring	Leeftijd	Aantal kinderen	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Leeftijd jongste kind	Werkintensiteit gezin	Vrienden Belgische herkomst	Land hoogste diploma	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
TOTAAL	●	●	●	●			●	●			●	●	●	●	●	●	●	●			●	●	●	●

Visuele weergave van de achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met een wens naar meer contacten van Belgische herkomst. Een cirkel geeft aan dat het achtergrondkenmerk (of 1 van de categorieën van het achtergrondkenmerk) een significante associatie heeft op een wens hebben aan meer contacten van Belgische herkomst voor de volledige steekproef. Indien het achtergrondkenmerk in de hoofdttekst werd vermeld, dan heeft de cirkel een donkerdere kleur. Indien het achtergrondkenmerk enkel hier in de appendix wordt vermeld, dan heeft de cirkel een lichtere kleur. De criteria voor het al dan niet vermelden van achtergrondkenmerken in de hoofdttekst zijn te vinden aan het begin van de appendix.

Informatie bij de effecten van achtergrondkenmerken die nog niet in de hoofdttekst vermeld zijn:

- Gezinssituatie: Alleenstaanden hebben vaker een wens naar meer contacten van Belgische herkomst dan mensen met partner en kinderen.
- Verstedelijkingsgraad: Wonen in Brussel hangt samen met een hogere wens naar meer contacten van Belgische herkomst in vergelijking met de regio Vlaanderen exclusief centrumsteden.
- Langdurig ziek: Personen met langdurige psychische problemen of lichamelijke problemen vertonen vaker een wens naar meer Belgische contacten dan mensen zonder lichamelijke en psychische problemen.
- Aantal kinderen: Mensen met meer kinderen blijken vaker een wens te hebben aan extra contacten van Belgische herkomst.
- Kennis Nederlands: Een beperkte beheersing van het Nederlands komt overeen met een hogere wens naar meer contacten van Belgische herkomst.
- Kennis Frans: Een goede beheersing van het Frans komt overeen met een hogere wens naar meer contacten van Belgische herkomst.
- Kennis Engels: Een goede beheersing van het Engels komt overeen met een hogere wens naar meer contacten van Belgische herkomst.
- Vrienden Belgische herkomst: Hoe meer Belgische vrienden of kennissen een persoon reeds heeft, hoe groter de wens naar nog meer Belgische contacten.
- Land hoogste diploma: Mensen die hun opleiding in hun herkomstland hebben afgerond geven vaker aan dat ze een wens hebben naar meer Belgische contacten in vergelijking met mensen die hun opleiding in België hebben afgerond.

Tabel I 2: Model 2: Interactie tussen herkomst en achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Wens naar meer contacten van Belgische herkomst.

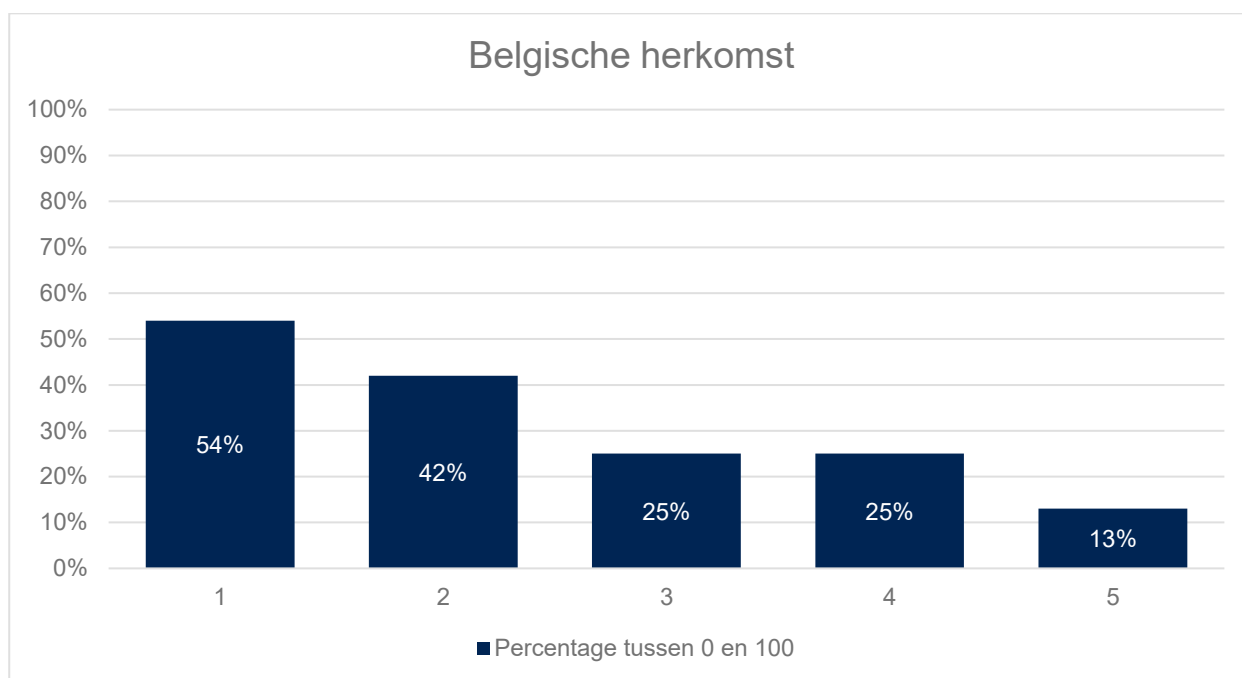
	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werk situatie	Diversiteit buurtcontacten	Langdurig ziek	Ploegenstelsel	Eigenaarschap woning	Negatieve ervaring	Leeftijd	Aantal kinderen	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Leeftijd jongste kind	Werkintensiteit gezin	Vrienden Belgische herkomst	Land hoogste diploma	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
Belgische herkomst (referentiegroep)	●		●	●						●		●		●			●				●	⊗	⊗	⊗
Marokkaanse herkomst		●		●								●				●						●	●	
Turkse herkomst		●		●			●					●				●								
Congolese herkomst		●		●		●						●				●		●						
Afghaanse herkomst		●		●		●						●												
Roemeense herkomst		●		●		●						●												●
Poolse herkomst		●		●							●	●												●

Visuele weergave van de interactie-effecten tussen herkomst en achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met een wens naar meer contacten van Belgische herkomst. De Belgische herkomstgroep is gebruikt als referentiegroep. Voor deze groep wordt via een witte cirkel aangegeven of het effect significant is. De andere herkomstgroepen worden vergeleken met de Belgische herkomstgroep, i.e. verschilt het effect significant in vergelijking met het effect van de Belgische herkomstgroep.

Voorbeeld ter interpretatie: Leeftijd heeft voor de Belgische herkomstgroep een significante associatie, want hoe ouder de mensen worden, hoe vaker we een wens naar meer contacten van Belgische herkomst zien. Voor de Marokkaanse herkomstgroep is er een significant verschil in het effect van leeftijd in vergelijking met de Belgische herkomstgroep. Er is namelijk een verzwakking van het effect van leeftijd dat we bij de Belgische herkomstgroep zien. Bij de andere herkomstgroepen zien we dezelfde verzwakking van het effect van leeftijd.

Informatie bij de effecten bij achtergrondkenmerken die nog niet in de hoofdtekst vermeld zijn:

- Verstedelijingsgraad: Voor mensen van Belgische herkomst is er een grotere wens naar Belgische contacten bij degenen die in Antwerpen of Gent wonen vergeleken met Vlaanderen exclusief centrumsteden. Dit effect zien we niet terug bij de Marokkaanse, Turkse, Afghaanse, Roemeense en Poolse herkomstgroepen, waar het wonen in deze steden geen aanzienlijk effect heeft op hun wens naar meer Belgische contacten. Wonen in andere centrumsteden heeft geen effect bij de Belgische herkomstgroep, maar wel bij de Congolese en Poolse herkomstgroepen, die een grotere wens naar meer Belgische contacten laten zien wanneer zij in centrumsteden wonen dan wanneer zij in de regio Vlaanderen exclusief centrumsteden wonen.
- Diversiteit buurtcontacten: Er is een duidelijke relatie tussen het hebben van diverse buurtcontacten en een grotere wens naar meer Belgische contacten bij de Turkse herkomstgroep, terwijl we deze relatie niet waarnemen bij de Belgische herkomstgroep.
- Negatieve ervaring: Het ervaren van minstens één negatieve ervaring omwille van herkomst/huidskleur/geloof heeft vooral bij de Poolse herkomstgroep een duidelijke associatie, waar het de wens naar meer Belgische contacten stimuleert.
- Kennis Engels: Voor de Belgische herkomstgroep zien we een positief effect bij de kennis van het Engels, maar dit is niet statistisch significant. Voor de Marokkaanse, Turkse en Congolese herkomstgroep wordt dit naar de andere kant getrokken waardoor het een negatief effect wordt (i.e. betere kennis van het Engels is eerder gerelateerd aan mindere wens naar meer Belgische contacten).
- Mate van praktiserend gelovig: De mate van praktiserend gelovig zijn heeft geen significante associatie bij de Belgische herkomstgroep, maar laat een positieve associatie zien bij de Congolese herkomstgroep.



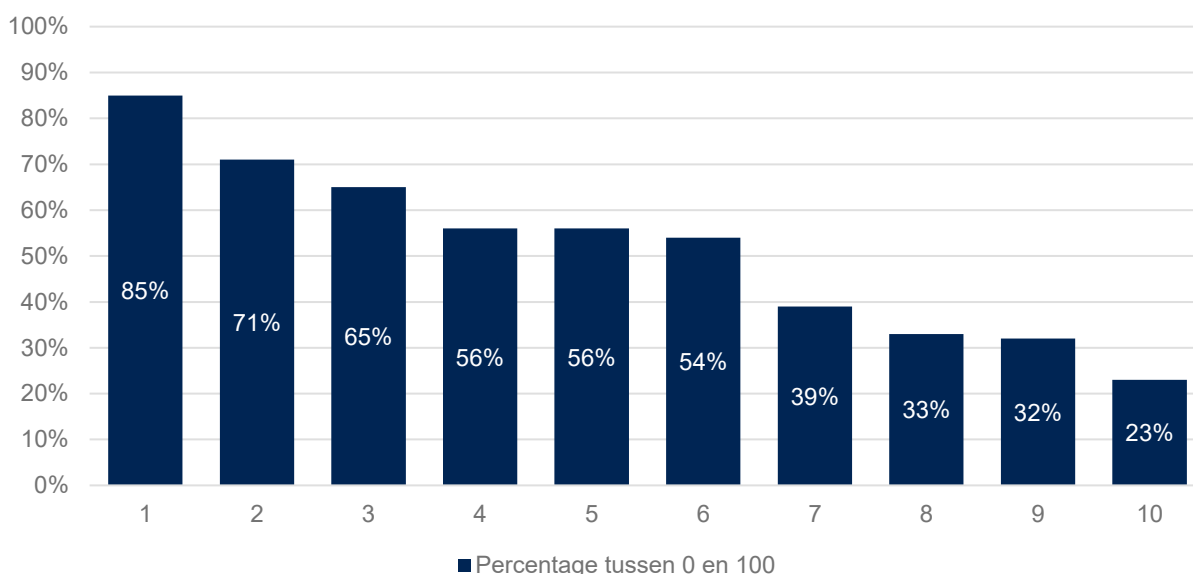
Figuur I 1: Model 3: Beslissingsboom voor de Belgische herkomstgroep. Afhankelijke: Wens naar meer contacten van Belgische herkomst.

Wens naar meer contacten van Belgische herkomst voor verschillende profielen binnenin de Belgische herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in het percentage dat de wens heeft naar meer contacten van Belgische herkomst te leren kennen. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1505). Tabel I 3 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat wens heeft naar meer contacten van Belgische herkomst en de beschrijving van het profiel.

Tabel I 3: Model 3: Beslissingsboom voor de Belgische herkomstgroep. Afhankelijke: Wens naar meer contacten van Belgische herkomst.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	60	54%	Tussen 28 en 48 jaar, alleenstaand of bij ouders wonend
2	258	42%	28 jaar of jonger
3	127	25%	Ouder dan 48 jaar, (zeer) moeilijk rondkomen met inkomen
4	359	25%	Tussen 28 en 48 jaar, niet alleenstaand of bij ouders wonend
5	701	13%	Ouder dan 48 jaar, neutraal over inkomen tot comfortabel leven met inkomen

Marokkaanse herkomst



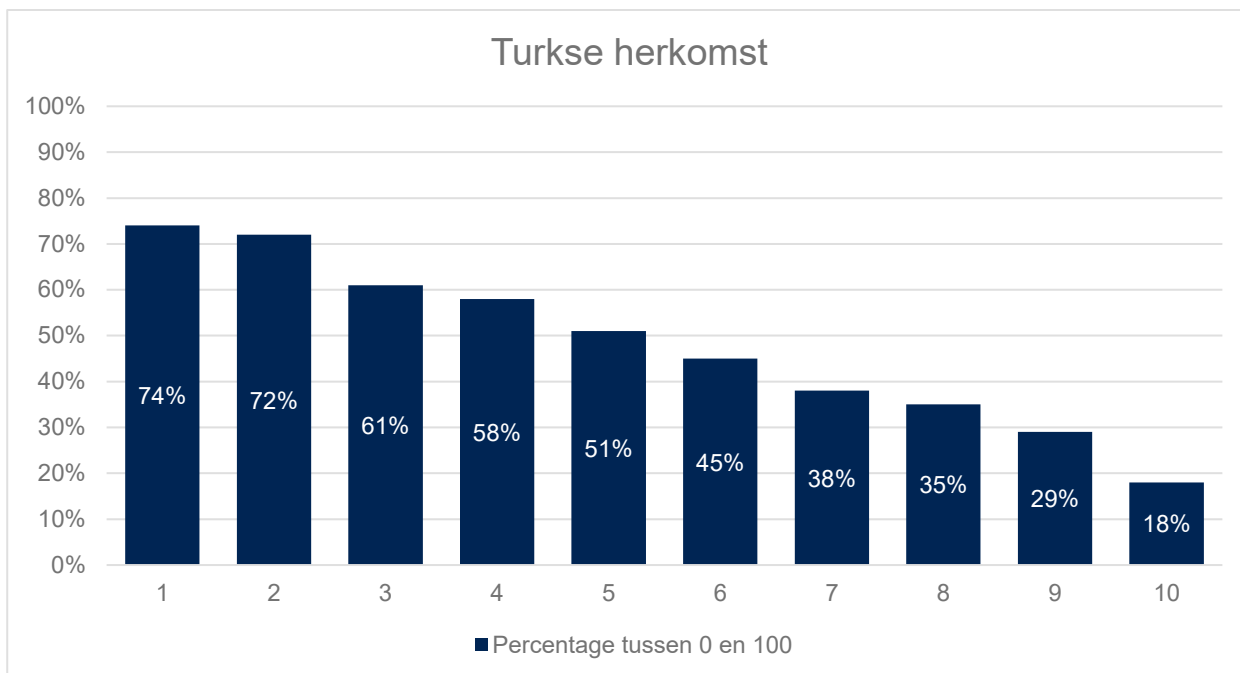
Figuur I 2: Model 3: Beslissingsboom voor de Marokkaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Wens naar meer contacten van Belgische herkomst.

Wens naar meer contacten van Belgische herkomst voor verschillende profielen binnenin de Marokkaanse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in het percentage dat de wens heeft naar meer contacten van Belgische herkomst te leren kennen. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1461). Tabel I 4 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat wens heeft naar meer contacten van Belgische herkomst en de beschrijving van het profiel.

Tabel I 4: Model 3: Beslissingsboom voor de Marokkaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Wens naar meer contacten van Belgische herkomst.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	51	85%	Minder dan 14 jaar in België, zeer moeilijk rondkomen met inkomen tot neutraal over inkomen, minstens 1 negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur
2	63	71%	Tussen 13 en 27 jaar in België, middenopgeleid
3	57	65%	Minder dan 14 jaar in België, zeer moeilijk rondkomen met inkomen tot neutraal over inkomen, geen negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur
4	107	56%	Meer dan 27 jaar in België of geboren in België, zeer moeilijk rondkomen met inkomen tot neutraal over inkomen, meer dan 2 kinderen
5	86	56%	Tussen 13 en 27 jaar in België, laag -of hoogopgeleid, minstens 5 vrienden van Belgische herkomst
6	129	54%	Minder dan 14 jaar in België, rondkomen met inkomen of comfortabel leven met inkomen
7	121	39%	Tussen 13 en 27 jaar in België, laag -of hoogopgeleid, minder dan 5 vrienden van Belgische herkomst
8	364	33%	Meer dan 27 jaar in België of geboren in België, rondkomen tot comfortabel leven met inkomen, wel diverse buurtcontacten
9	188	32%	Meer dan 27 jaar in België of geboren in België, zeer moeilijk rondkomen met inkomen tot neutraal over inkomen, geen kinderen tot 2 kinderen

10	294	23%	Meer dan 27 jaar in België of geboren in België, rondkomen tot comfortabel leven met inkomen, geen diverse buurtcontacten
-----------	-----	-----	---



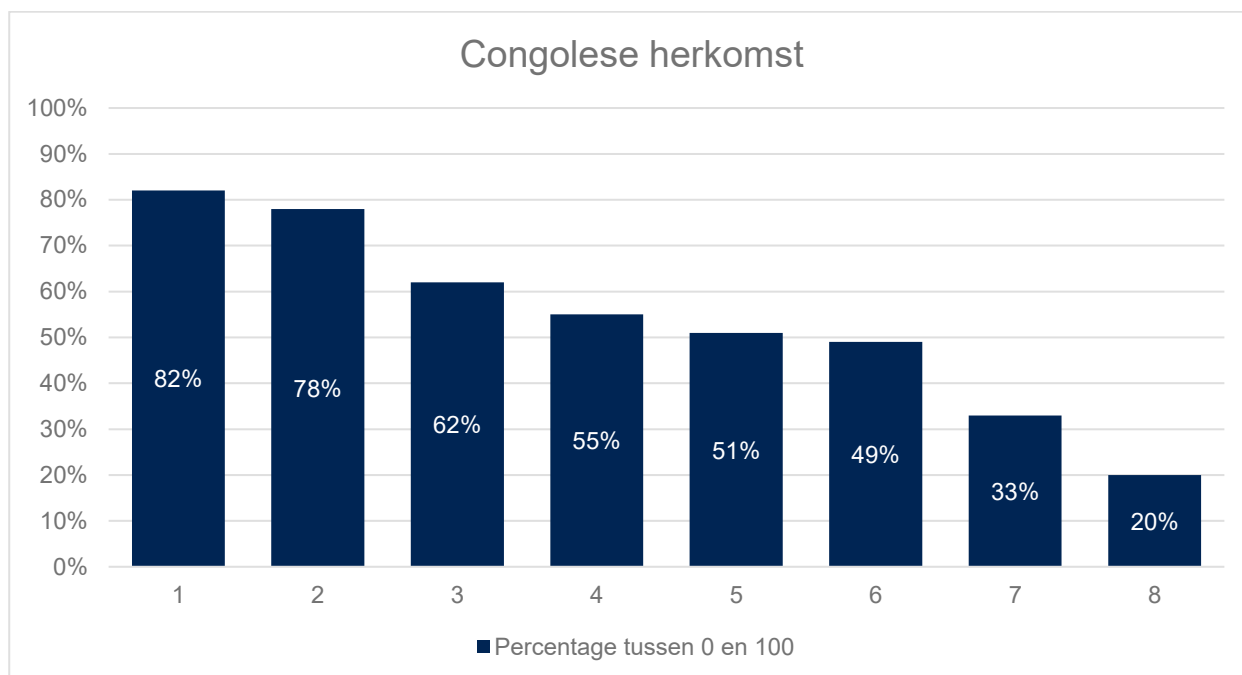
Figuur 1.3: Model 3: Beslissingsboom voor de Turkse herkomstgroep. Afhankelijke: Wens naar meer contacten van Belgische herkomst.

Wens naar meer contacten van Belgische herkomst voor verschillende profielen binnenin de Turkse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in het percentage dat de wens heeft naar meer contacten van Belgische herkomst te leren kennen. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1529). Tabel I5 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat wens heeft naar meer contacten van Belgische herkomst en de beschrijving van het profiel.

Tabel I 5: Model 3: Beslissingsboom voor de Turkse herkomstgroep. Afhankelijke: Wens naar meer contacten van Belgische herkomst.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	57	74%	Meer dan 19 jaar in België of in België geboren, meer praktiserend gelovig zijn (>7.86), meer dan 10 of geen vrienden van Belgische herkomst, tussen 40 en 49 jaar
2	202	72%	Minder dan 20 jaar in België, wel diverse buurtcontacten
3	97	61%	Minder dan 20 jaar in België, geen diverse buurtcontacten
4	78	58%	Meer dan 19 jaar in België of in België geboren, meer praktiserend gelovig zijn (>7.86), meer dan 10 of geen vrienden van Belgische herkomst, ouder dan 49 jaar
5	71	51%	Meer dan 19 jaar in België of in België geboren, meer praktiserend gelovig zijn (>7.86), meer dan 10 of geen vrienden van Belgische herkomst, 40 jaar of jonger, minstens 1 negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur
6	359	45%	Meer dan 19 jaar in België of in België geboren, minder praktiserend gelovig zijn (≤7.59), niet comfortabel leven met inkomen, wel diverse buurtcontacten
7	199	38%	Meer dan 19 jaar in België of in België geboren, meer praktiserend gelovig zijn (>7.86), tussen 1 en 10 vrienden/kennissen van Belgische herkomst

8	69	35%	Meer dan 19 jaar in België of in België geboren, meer praktiserend gelovig zijn (>7.86), meer dan 10 of geen vrienden van Belgische herkomst, 40 jaar of jonger, geen negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur
9	256	29%	Meer dan 19 jaar in België of in België geboren, minder praktiserend gelovig zijn (≤ 7.59), niet comfortabel leven met inkomen, geen diverse buurtcontacten
10	140	18%	Meer dan 19 jaar in België of in België geboren, minder praktiserend gelovig zijn (≤ 7.86), comfortabel leven met inkomen



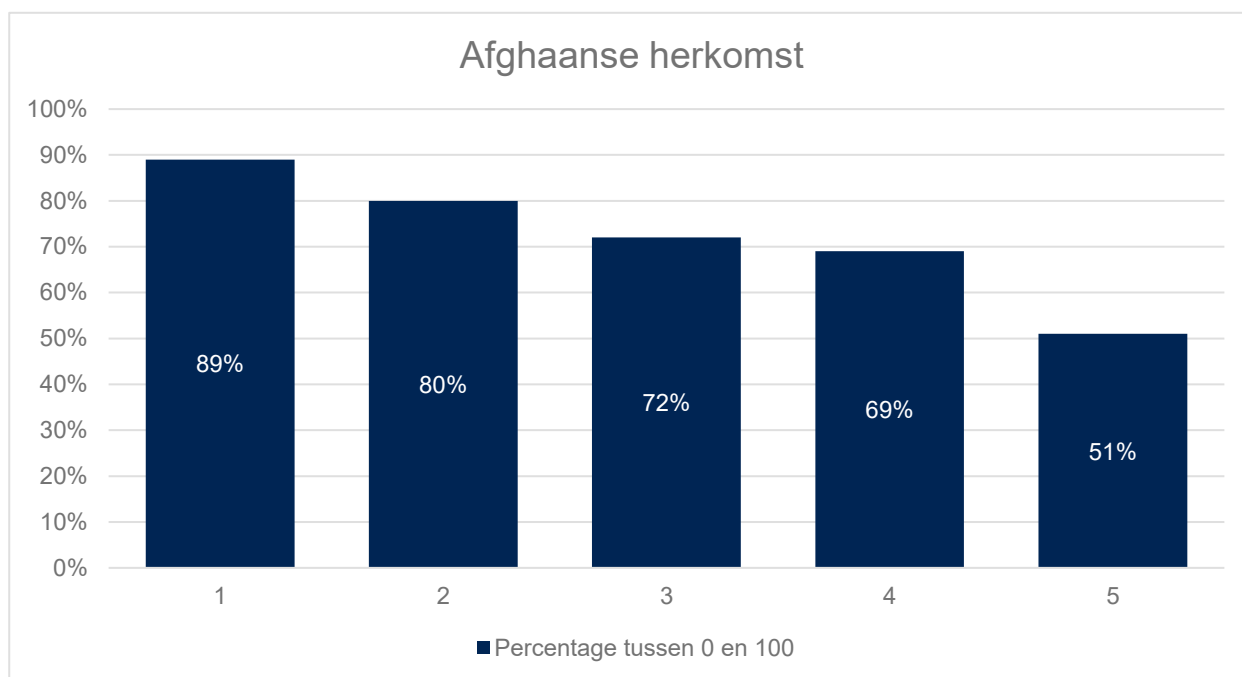
Figuur I 4: Model 3: Beslissingsboom voor de Congolese herkomstsgroep. Afhankelijke: Wens naar meer contacten van Belgische herkomst.

Wens naar meer contacten van Belgische herkomst voor verschillende profielen binnenin de Congolese herkomstsgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in het percentage dat de wens heeft naar meer contacten van Belgische herkomst te leren kennen. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstsgroep (steekproef $n=1369$). Tabel I 6 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat wens heeft naar meer contacten van Belgische herkomst en de beschrijving van het profiel.

Tabel I 6: Model 3: Beslissingsboom voor de Congolese herkomstsgroep. Afhankelijke: Wens naar meer contacten van Belgische herkomst.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	109	82%	Tussen 9 en 14 jaar in België, (zeer) moeilijk rondkomen met inkomen
2	185	78%	Minder dan 10 jaar in België
3	255	62%	Tussen 14 en 32 jaar, (zeer) moeilijk rondkomen met inkomen
4	103	55%	Tussen 9 en 14 jaar in België, neutraal over inkomen tot comfortabel rondkomen met inkomen
5	128	51%	Meer dan 32 jaar in België of geboren in België, meer praktiserend gelovig zijn (>7.93)
6	263	49%	Tussen 14 en 32 jaar, neutraal over inkomen tot comfortabel rondkomen met inkomen

7	238	33%	Meer dan 32 jaar in België of geboren in België, gemiddeld praktiserend gelovig zijn ((2.76,7.93])
8	89	20%	Meer dan 32 jaar in België of geboren in België, minder praktiserend gelovig zijn (≤ 2.76)

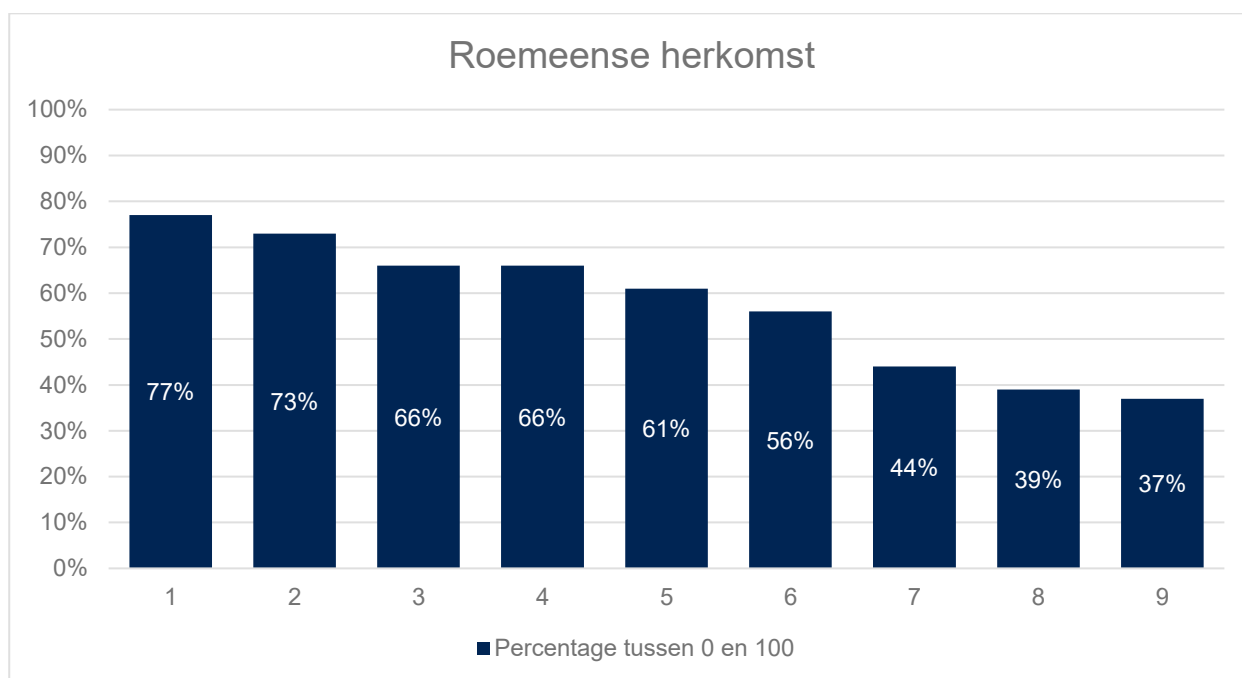


Figuur I 5: Model 3: Beslissingsboom voor de Afghaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Wens naar meer contacten van Belgische herkomst.

Wens naar meer contacten van Belgische herkomst voor verschillende profielen binnenin de Afghaanse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in het percentage dat de wens heeft naar meer contacten van Belgische herkomst te leren kennen. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef $n=781$). Tabel I 7 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat wens heeft naar meer contacten van Belgische herkomst en de beschrijving van het profiel.

Tabel I 7: Model 3: Beslissingsboom voor de Afghaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Wens naar meer contacten van Belgische herkomst.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	191	89%	Inburgeringstraject gevolgd, tussen 3 en 7 jaar in België
2	120	80%	Inburgeringstraject gevolgd, meer dan 7 jaar in België
3	319	72%	Geen inburgeringstraject gevolgd, hoogste diploma niet in België behaald
4	59	69%	Inburgeringstraject gevolgd, minder dan 4 jaar in België
5	92	51%	Geen inburgeringstraject gevolgd, hoogste diploma in België behaald

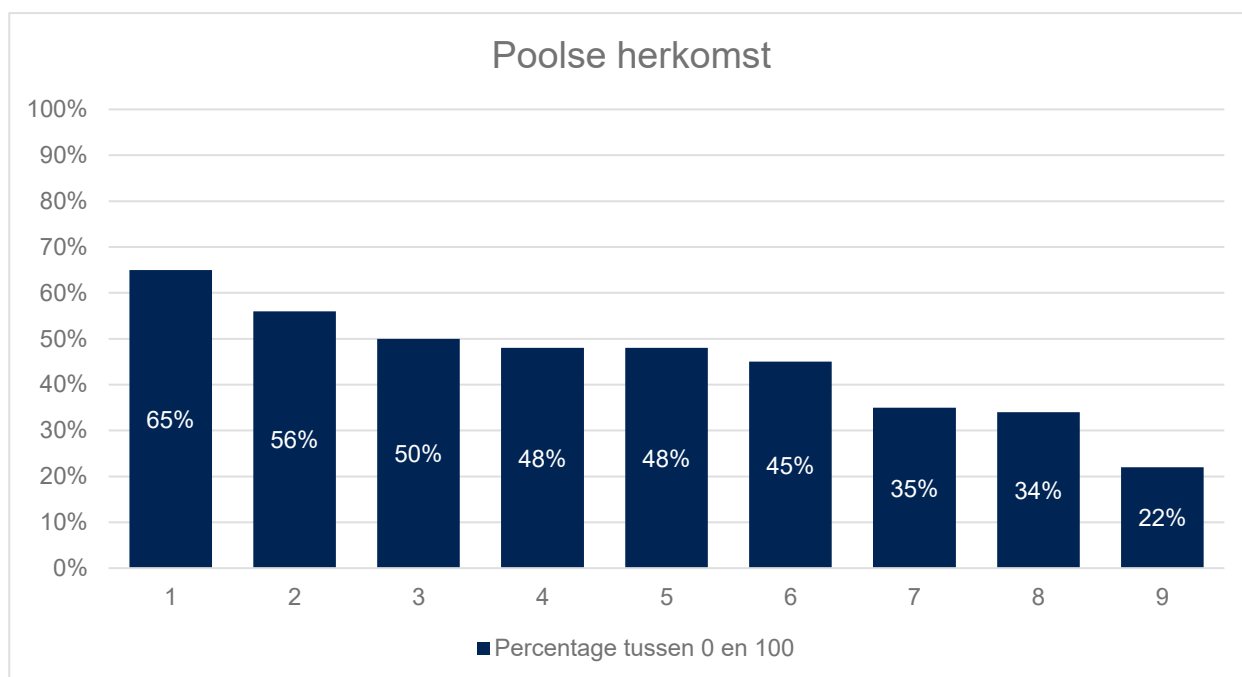


Figuur I 6: Model 3: Beslissingsboom voor de Roemeense herkomstgroep. Afhankelijke: Wens naar meer contacten van Belgische herkomst.

Wens naar meer contacten van Belgische herkomst voor verschillende profielen binnenin de Roemeense herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in het percentage dat de wens heeft naar meer contacten van Belgische herkomst te leren kennen. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1457). Tabel I 8 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat wens heeft naar meer contacten van Belgische herkomst en de beschrijving van het profiel.

Tabel I 8: Model 3: Beslissingsboom voor de Roemeense herkomstgroep. Afhankelijke: Wens naar meer contacten van Belgische herkomst.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	84	77%	Minder dan 4 jaar in België, inburgeringstraject gevolgd
2	123	73%	Minder dan 4 jaar in België, geen inburgeringstraject gevolgd, wel diverse buurtcontacten
3	73	66%	Tussen 11 en 15 jaar in België, wel diverse buurtcontacten
4	493	66%	Tussen 3 en 11 jaar in België, minstens 5 vrienden/kennissen van Belgische herkomst
5	186	61%	Minder dan 4 jaar in België, geen inburgeringstraject gevolgd, geen diverse buurtcontacten
6	146	56%	Tussen 3 en 11 jaar in België, minder dan 5 vrienden/kennissen van Belgische herkomst, man
7	128	44%	Tussen 3 en 11 jaar in België, minder dan 5 vrienden/kennissen van Belgische herkomst, vrouw
8	82	39%	Tussen 11 en 15 jaar in België, geen diverse buurtcontacten
9	141	37%	Meer dan 15 jaar in België of geboren in België



Figuur I 7: Model 3: Beslissingsboom voor de Poolse herkomstgroep. Afhankelijke: Wens naar meer contacten van Belgische herkomst.

Wens naar meer contacten van Belgische herkomst voor verschillende profielen binnenin de Poolse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in het percentage dat de wens heeft naar meer contacten van Belgische herkomst te leren kennen. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1441). Tabel I 9 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat wens heeft naar meer contacten van Belgische herkomst en de beschrijving van het profiel.

Tabel I 9: Model 3: Beslissingsboom voor de Poolse herkomstgroep. Afhankelijke: Wens naar meer contacten van Belgische herkomst.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	145	65%	Minder dan 7 jaar in België, minstens 1 negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur
2	129	56%	Tussen 6 en 12 jaar in België, inburgeringstraject gevolgd
3	205	50%	Minder dan 7 jaar in België, geen negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur
4	82	48%	Meer dan 12 jaar in België of in België geboren, inburgeringstraject gevolgd
5	100	48%	Tussen 6 en 12 jaar in België, geen inburgeringstraject gevolgd, minstens 1 negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur
6	79	45%	Meer dan 12 jaar in België of in België geboren, geen inburgeringstraject gevolgd, wonend in Brussel
7	101	35%	Meer dan 12 jaar in België of in België geboren, geen inburgeringstraject gevolgd, niet wonend in Brussel, minstens 1 negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/geloof
8	200	34%	Tussen 6 en 12 jaar in België, geen inburgeringstraject gevolgd, geen negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur

9	400	22%	Meer dan 12 jaar in België of in België geboren, geen inburgeringstraject gevolgd, niet wonend in Brussel, geen negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/geloof
---	-----	-----	---

Tabel I 10: Model 4: Interactie tussen tijd en achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Wens naar meer contacten van Belgische herkomst.

Wens voor meer contacten van Belgische herkomst *	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werksituatie	Diversiteit buurtcontacten	Langdurig ziek	Ploegenstelsel	Eigenaarschap woning	Negatieve ervaring	Leeftijd	Aantal kinderen	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Leeftijd jongste kind	Werkintensiteit gezin	Vrienden Belgische herkomst	Land hoogste diploma	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
		★																						

Visuele weergave van de interactie-effecten tussen tijd en achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met de wens naar meer contacten van Belgische herkomst. Een ster geeft aan of er een verschil is in het effect van het achtergrondkenmerk voor 2017 vs. 2022. Indien een asterix* bij de afhankelijke (wens naar meer contacten van Belgische herkomst) wordt afgebeeld, dan is er een verschil in deze afhankelijke voor 2017 vs. 2022.

2.10 Appendix J: Wens naar meer contacten van eigen herkomst

Voor deze studie onderzoeken we welke factoren bijdragen aan de wens naar meer sociale contacten binnen de eigen herkomstgroep in België. Dus de centrale onderzoeksvraag in deze sectie luidt: 'Wie wenst er meer contacten van eigen herkomst?'. En hoe hangen achtergrondkenmerken hiermee samen?

Onze afhankelijke variabele in de analyses is de wens naar meer contacten binnen de eigen herkomstgroep. Deze werd gemeten op een binaire schaal waarbij 0 duidt op 'geen wens naar meer contacten' en 1 op 'wel wens naar meer contacten'. Deze binaire variabele is gebaseerd op de vraag: *Ik zou meer personen van eigen herkomst willen leren kennen'. Deze variabele is belangrijk om inzicht te krijgen in de dynamiek onder verschillende herkomstgroepen binnen de Belgische context.

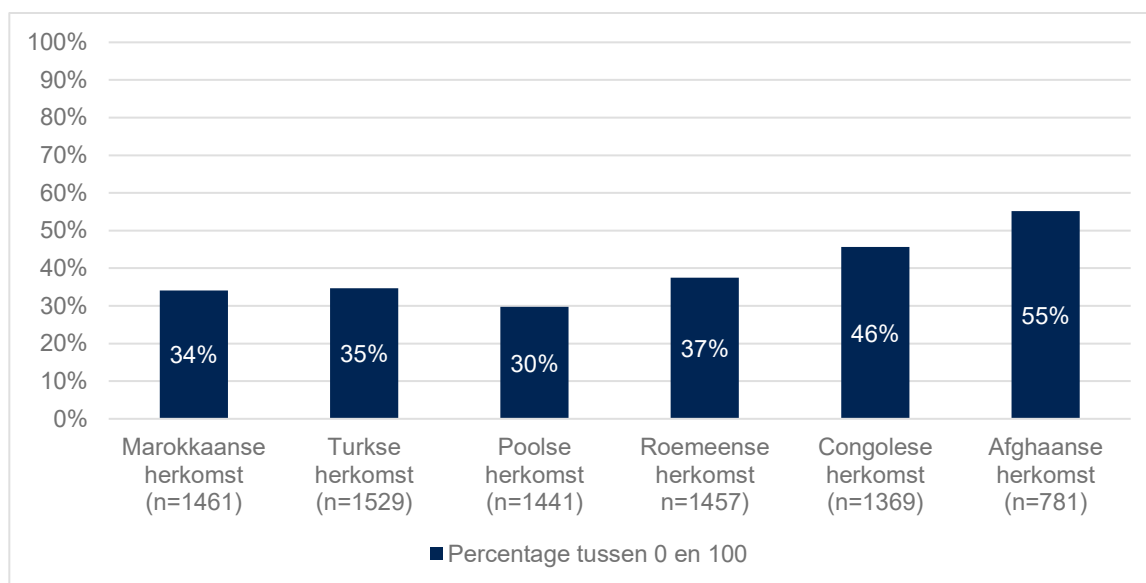
In deze sectie nemen we een extra achtergrondkenmerk mee in de analyse, namelijk een variabele die aangeeft hoeveel vrienden of kennissen van eigen herkomst iemand reeds heeft. Deze variabele heeft vier categorieën: (1) geen, (2) minder dan 5, (3) tussen de 5 en 10 en (4) meer dan 10.

Invloed van herkomstgroep en achtergrondkenmerken

We presenteren de resultaten van een logistische regressieanalyse waarbij de wens naar meer contacten binnen de eigen herkomstgroep is geanalyseerd op basis van verschillende herkomstgroepen. Belangrijk, hier is de Marokkaanse herkomstgroep de referentiegroep, want de Belgische herkomst wordt niet meegenomen in deze analyse.

34% van de Marokkaanse herkomstgroep geeft aan dat ze meer contacten van hun eigen herkomst willen leren kennen. Bij de Turkse en Roemeense herkomstgroep zien we geen significant verschil in dit percentage.

De Poolse herkomstgroep wenst minder vaak extra sociale contacten binnen de eigen herkomstgroep dan de Marokkaanse herkomst. De Afghaanse herkomstgroep heeft de hoogste wens naar meer contacten binnen hun eigen herkomstgroep.



Figuur J 1: Percentage respondenten dat meer contacten van eigen herkomst wenst naar de verschillende herkomstgroepen.

We onderzoeken of de verschillen tussen herkomstgroepen in de wens naar meer contacten binnen de eigen herkomstgroep nog steeds zichtbaar zijn, nadat we gecontroleerd hebben voor verschillende achtergrondkenmerken zoals generatie, buurtdiversiteit, en taalkennis. Dit blijkt zo te zijn behalve voor de Poolse herkomst die nu niet meer significant verschilt van de Marokkaanse herkomstgroep na controleren voor achtergrondkenmerken.

Bij Tabel J 1 bekijken we welke achtergrondkenmerken een significante associatie hebben met de wens naar meer contacten binnen de eigen herkomstgroep. Bij Tabel J 2 bekijken we de interacties tussen de achtergrondkenmerken en de verschillende herkomstgroepen. De profielen uit de beslissingsbomen worden weergegeven bij Tabel J 3 t.e.m. Tabel J 8 en Figuur J 2 t.e.m. Figuur J 7. Tot slot bekijken we de verschillen tussen 2017 en 2022 in Tabel J 9.

Tabel J 1: Model 1: Invloed van achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Wens naar meer contacten van eigen herkomst

	Geslacht	Generatie	Gezinsituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werksituatie	Diversiteit buurtcontacten	Langdurig ziek	Ploegenstelsel	Eigenaarschap woning	Negatieve ervaring	Leeftijd	Aantal kinderen	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Leeftijd jongste kind	Werkintensiteit gezin	Vrienden eigen herkomst	Land hoogste diploma	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
TOTAAL		●					●					●	●	●				●	●	●	●			●

Visuele weergave van de achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met de wens naar meer contacten van eigen herkomst. Een cirkel geeft aan dat het achtergrondkenmerk (of 1 van de categorieën van het achtergrondkenmerk) een significante associatie heeft met de wens naar meer contacten van eigen herkomst voor de volledige steekproef. Indien het achtergrondkenmerk meerdere categorieën heeft, maar slechts één hiervan is significant, dan heeft de cirkel een lichtere kleur. Indien meer dan één categorie een significante invloed heeft of het is een continue variabele, dan heeft de cirkel een donkerdere kleur.

Informatie bij de effecten van achtergrondkenmerken:

- Generatie: De tweede generatie vertoont een lagere wens naar meer contacten in vergelijking met de eerste generatie.
- Diversiteit buurtcontacten: Het hebben van diverse buurtcontacten hangt samen met een hogere wens naar meer contacten binnen de eigen herkomst.
- Leeftijd: Jonger zijn hangt samen met een licht hogere wens naar meer contacten van eigen herkomst.
- Aantal kinderen: Meer kinderen hebben hangt samen met vaker een wens naar meer contacten van eigen herkomst.
- Kennis Nederlands: Een betere kennis van het Nederlands hangt samen met een lagere wens naar meer contacten binnen de eigen herkomst.
- Praktiserend gelovig: Praktiserend gelovig zijn hangt samen met meer wens naar meer contacten van eigen herkomst.
- De leeftijd van het jongste kind: Een ouder jongste kind correleert met een lagere wens naar meer contacten van eigen herkomst.
- Werkintensiteit van het gezin: Een hogere werkintensiteit is geassocieerd met een lagere wens naar meer contacten van eigen herkomst.
- Vrienden/kennissen van eigen herkomst: Personen met meer dan tien vrienden/kennissen van eigen herkomst vertonen een significante toename in wens naar meer contacten van eigen herkomst in vergelijking met personen die geen vrienden hebben van eigen herkomst.
- Aantal jaren in België: Een langer verblijf in België is gecorreleerd met een lagere wens naar meer contacten van eigen herkomst.

Uit deze analyse komen minder uitgesproken effecten van achtergrondkenmerken naar voren omtrent de wens naar sociale contacten in vergelijking met de vorige sectie (sectie **4.5.4 Wens om meer contacten van Belgische herkomst te leren kennen**) en volgende sectie (Appendix K: Wens naar meer contacten uit een andere herkomstgroep).

Tabel J 2: Model 2: Interactie tussen herkomst en achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Wens naar meer contacten van eigen herkomst

	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werk situatie	Diversiteit buurtcontacten	Langdurig ziek	Ploegenstelsel	Eigenaarschap woning	Negatieve ervaring	Leeftijd	Aantal kinderen	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Leeftijd jongste kind	Werkintensiteit gezin	Vrienden eigen herkomst	Land hoogste diploma	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
Marokkaanse herkomst (referentiegroep)		●	●	●			●										●				●			●
Turkse herkomst				●														●		●				
Congolese herkomst				●		●								●										
Afghaanse herkomst				●										●				●						
Roemeense herkomst				●					●			●						●						
Poolse herkomst				●								●												

Visuele weergave van de interactie-effecten tussen herkomst en achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met de wens naar meer contacten van eigen herkomst. De Marokkaanse herkomstgroep is gebruikt als referentiegroep. Voor deze groep wordt via een witte cirkel aangegeven of het effect significant is. De andere herkomstgroepen worden vergeleken met de Marokkaanse herkomstgroep, i.e. verschilt het effect significant in vergelijking met het effect van de Marokkaanse herkomstgroep.

Voorbeeld ter interpretatie: Wonen in een centrumstad (niet Antwerpen/Gent) heeft voor de Marokkaanse herkomstgroep een significante associatie, want voor wonen in een centrumstad zien we een significante stijging in de wens naar meer contacten van eigen herkomst in vergelijking met wonen in Vlaanderen exclusief de centrumsteden. Voor de Poolse herkomstgroep is er een significant verschil in het effect van wonen in een centrumstad in vergelijking met de Marokkaanse herkomstgroep. Er is namelijk een verzwakking van het effect van wonen in een centrumstad dat we bij de Marokkaanse herkomstgroep zien.

Informatie bij de effecten bij achtergrondkenmerken:

- Verstedelijkingsgraad: Wat betreft de Marokkaanse herkomst, zien we dat personen die in centrumsteden wonen (niet Antwerpen of Gent) minder wens hebben naar meer contacten van eigen herkomst dan degenen in regio Vlaanderen exclusief centrumsteden. Dit effect lijkt echter niet aanwezig bij de andere buitenlandse herkomstgroepen. Voor de Congolese herkomstgroep is Brussel belangrijk; hier is er een grotere wens naar meer contacten binnen de eigen herkomstgroep vergeleken met Vlaanderen exclusief de centrumsteden, een effect dat voor de Marokkaanse herkomstgroep niet zichtbaar is.
- Werksituatie: Bij Marokkaans herkomst zien we geen effect van inactieven. Bij Congolese herkomst zien we een significant verschil, daar zien we dat inactieven eerder wens hebben naar meer contacten van eigen herkomst dan werkactieven.
- Ploegenstelsel: Bij de Marokkaanse herkomstgroep zien we geen effect van werken in een ploegenstelsel. Bij Roemeense herkomst lijken mensen die in ploegenstelsel werken een grotere wens naar meer contacten van eigen herkomst te hebben dan mensen die niet in een ploegenstelsel werken.
- Leeftijd: Bij de Marokkaanse herkomstgroep is er geen effect van leeftijd, terwijl bij de Poolse en Roemeense herkomstgroepen een hogere leeftijd samengaat met een verminderde wens naar meer contacten binnen de eigen herkomstgroep.
- Kennis Nederlands: De kennis van het Nederlands heeft geen significante invloed voor de Marokkaanse herkomstgroep. Bij de Congolese herkomstgroep gaan betere taalvaardigheden samen met een grotere wens naar extra contacten van de Congolese herkomst. Contrasterend hiermee is de Afghaanse herkomstgroep, waar betere beheersing van het Nederlands juist correleert met een lagere wens naar extra contacten van eigen herkomst.
- Praktiserend gelovig zijn: Praktiserend gelovig zijn heeft geen significante invloed voor de Marokkaanse groep, terwijl dit bij de Turkse en Roemeense herkomstgroepen resulteert in een grotere wens naar meer contacten binnen de eigen herkomst.
- Werkintensiteit gezin: Terwijl er voor de Marokkaanse herkomstgroep geen effect zichtbaar is, tonen gezinnen van Turkse herkomst met minder verdienende gezinsleden een grotere wens naar extra contacten binnen de eigen herkomst.



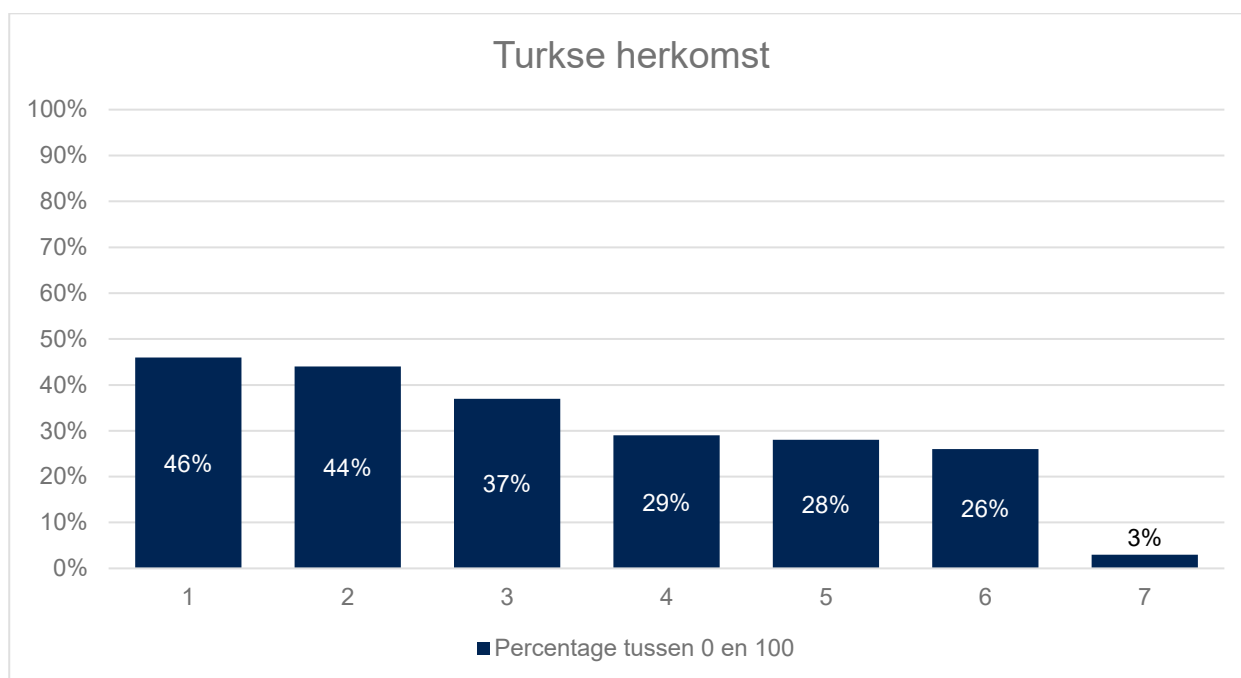
Figuur J 2: Model 3: Beslissingsboom voor de Marokkaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Wens naar meer contacten van eigen herkomst.

Wens naar meer contacten van eigen herkomst voor verschillende profielen binnenin de Marokkaanse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in het percentage dat de wens heeft om meer contacten van eigen herkomst te leren kennen. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1461). Tabel J3 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat een wens heeft naar meer contacten van eigen herkomst en de beschrijving van het profiel.

Voor de *Marokkaanse herkomstgroep* is de duur van verblijf in België de meest onderscheidende variabele.

Tabel J 3: Model 3: Beslissingsboom voor de Marokkaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Wens naar meer contacten van eigen herkomst.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	188	53%	Minder dan 20 jaar in België, wel diverse buurtcontacten
2	60	47%	Tussen 19 en 38 jaar in België, man, wonend in Brussel of niet in een centrumstad zoals Antwerpen/Gent
3	100	43%	Tussen 19 en 38 jaar in België, vrouw
4	186	39%	Minder dan 20 jaar in België, geen diverse buurtcontacten
5	519	33%	Meer dan 38 jaar in België of geboren in België, meer dan 10 vrienden/kennissen van eigen herkomst
6	148	28%	Meer dan 38 jaar in België of geboren in België, minden dan 10 vrienden/kennissen van eigen herkomst, wel diverse buurtcontacten
7	86	17%	Tussen 19 en 38 jaar in België, man, wonend in een centrumstad zoals Antwerpen/Gent
8	175	15%	Meer dan 38 jaar in België of geboren in België, minden dan 10 vrienden/kennissen van eigen herkomst, geen diverse buurtcontacten



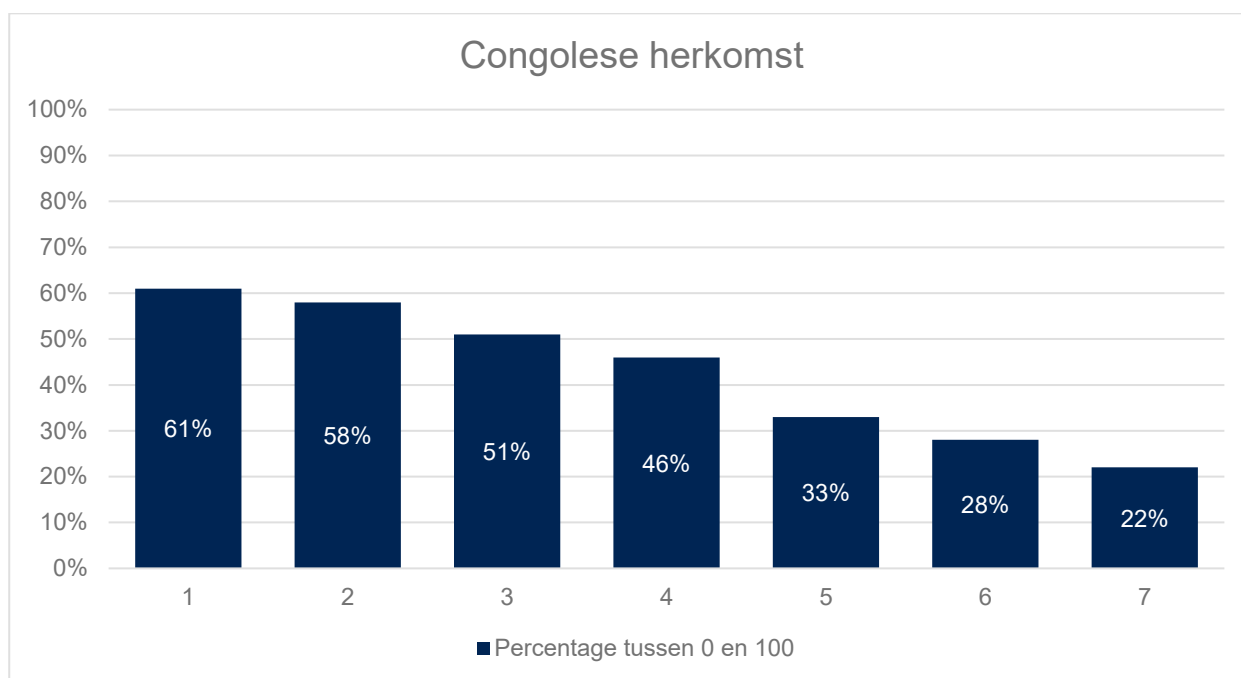
Figuur J 3: Model 3: Beslissingsboom voor de Turkse herkomstgroep. Afhankelijke: Wens naar meer contacten van eigen herkomst.

Wens naar meer contacten van eigen herkomst voor verschillende profielen binnenin de Turkse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in het percentage dat de wens heeft om meer contacten van eigen herkomst te leren kennen. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1529). Tabel J4 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat een wens heeft naar meer contacten van eigen herkomst en de beschrijving van het profiel.

Bij de *Turkse herkomstgroep* wordt de eerste splitsing gemaakt op basis van hoe praktiserend iemand gelovig is.

Tabel J 4: Model 3: Beslissingsboom voor de Turkse herkomstgroep. Afhankelijke: Wens naar meer contacten van eigen herkomst.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	140	46%	Meer praktiserend gelovig zijn (>7.59), wonend in Antwerpen/Gent
2	417	44%	Gemiddeld praktiserend gelovig zijn ((2.07, 7.59]), jongste kind is ouder dan 4 jaar of geen kind, geen negatieve ervaring omwille vna geloof/herkomst/huidskleur
3	339	37%	Meer praktiserend gelovig zijn (>7.59), niet wonend in Antwerpen/Gent
4	177	29%	Gemiddeld praktiserend gelovig ((2.07, 7.59]), jongste kind is ouder dan 4 jaar of geen kind, minstens 1 negatieve ervaring omwille vna geloof/herkomst/huidskleur
5	100	28%	Minder praktiserend gelovig zijn (≤2.07) en één verdienster of alleenstaand
6	300	26%	Gemiddeld praktiserend gelovig ((2.07, 7.59]), jongste kind is 4 jaar of jonger
7	55	3%	Minder praktiserend gelovig zijn (≤2.07) en twee verdiensters of geen verdiensters in het gezin



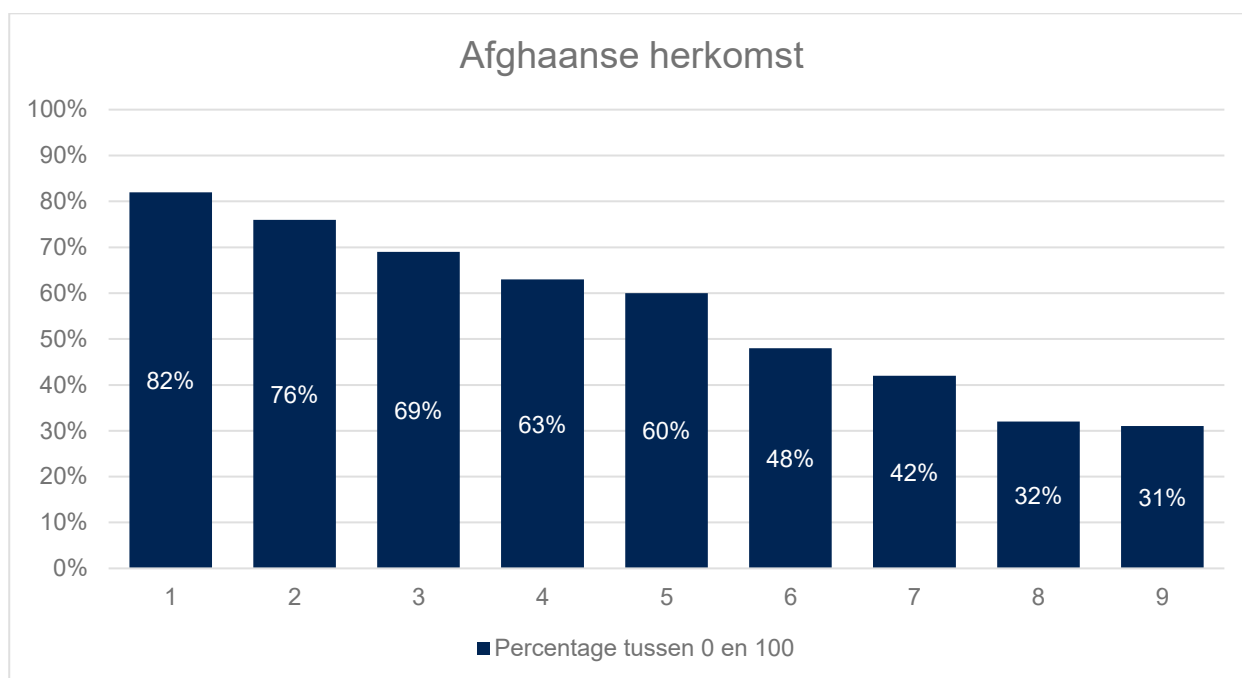
Figuur J 4: Model 3: Beslissingsboom voor de Congolese herkomstgroep. Afhankelijke: Wens naar meer contacten van eigen herkomst.

Wens naar meer contacten van eigen herkomst voor verschillende profielen binnenin de Congolese herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in het percentage dat de wens heeft om meer contacten van eigen herkomst te leren kennen. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef $n=1369$). Tabel J5 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat een wens heeft naar meer contacten van eigen herkomst en de beschrijving van het profiel.

Binnen de *Congolese herkomst* blijkt het aantal vrienden van eigen herkomst de meest differentiërende factor.

Tabel J 5: Model 3: Beslissingsboom voor de Congolese herkomstgroep. Afhankelijke: Wens naar meer contacten van eigen herkomst.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	51	61%	Meer dan 10 vrienden/kennissen van eigen herkomst of geen vrienden van eigen herkomst, werkactief, meer praktiserend gelovig zijn (>8.97)
2	395	58%	Meer dan 10 vrienden/kennissen van eigen herkomst of geen vrienden van eigen herkomst, werkloos of inactief
3	182	51%	Tussen 1 en 10 vrienden/kennissen van eigen herkomst, jongste kind 2 jaar of jonger of geen kinderen, minstens 1 negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur
4	405	46%	Meer dan 10 vrienden/kennissen van eigen herkomst of geen vrienden van eigen herkomst, werkactief, gemiddeld praktiserend gelovig zijn ($(5.17, 8.97]$)
5	127	33%	Tussen 1 en 10 vrienden/kennissen van eigen herkomst, jongste kind 2 jaar of jonger of geen kinderen, geen negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur
6	80	28%	Meer dan 10 vrienden/kennissen van eigen herkomst of geen vrienden van eigen herkomst, werkactief, minder praktiserend gelovig zijn (≤ 5.17)
7	129	22%	Tussen 1 en 10 vrienden/kennissen van eigen herkomst, jongste kind ouder dan 2 jaar



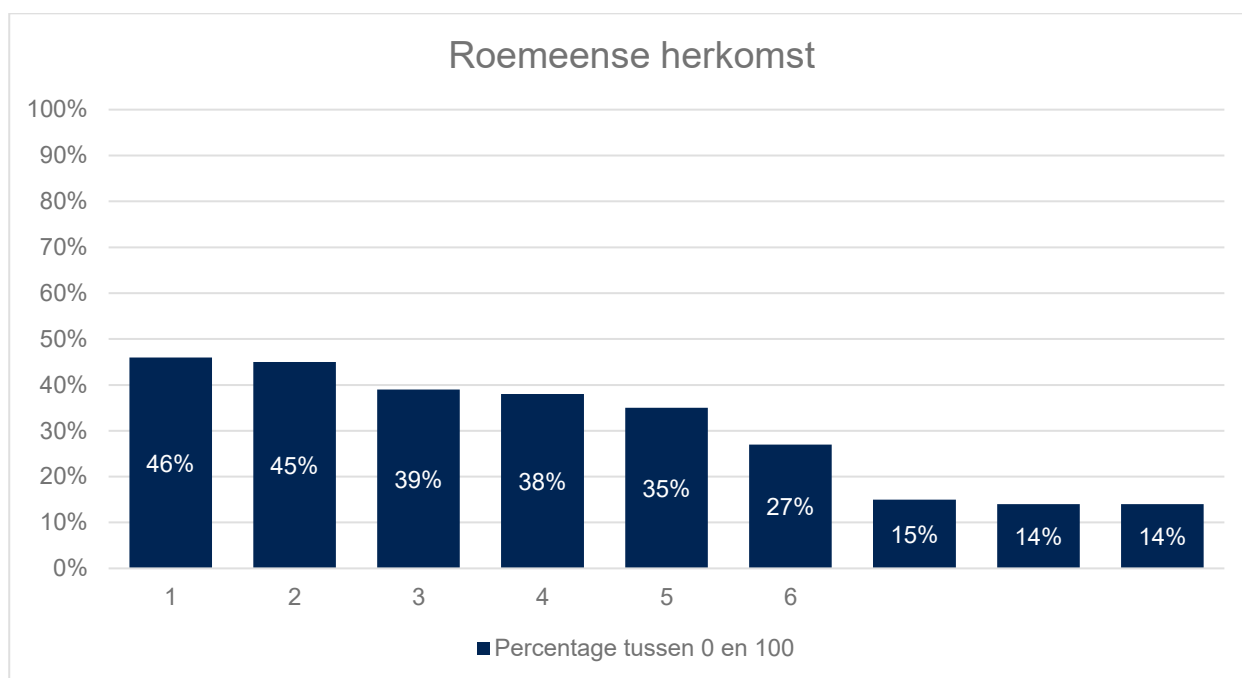
Figuur J 5: Model 3: Beslissingsboom voor de Afghaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Wens naar meer contacten van eigen herkomst.

Wens naar meer contacten van eigen herkomst voor verschillende profielen binnenin de Afghaanse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in het percentage dat de wens heeft om meer contacten van eigen herkomst te leren kennen. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=781). Tabel J6 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat een wens heeft naar meer contacten van eigen herkomst en de beschrijving van het profiel.

Bij de *Afghaanse herkomst* geldt het praktiseren van geloof als meest onderscheidende factor.

Tabel J 6: Model 3: Beslissingsboom voor de Afghaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Wens naar meer contacten van eigen herkomst.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	112	82%	Meer praktiserend gelovig zijn (>8.97), 5 of meer vrienden/kennissen van eigen herkomst
2	62	76%	Gemiddeld praktiserend gelovig zijn ((6.21, 8.97]), gemiddelde kennis van het Nederlands ((6, 9.5])
3	65	69%	Gemiddeld praktiserend gelovig zijn ((6.21, 8.97]), lage goede kennis van het Nederlands (≤6), inburgeringstraject gevolgd
4	67	63%	Minder praktiserend gelovig zijn ((2.41, 6.21]), lagere kennis van het Nederlands (≤7.5)
5	55	60%	Meer praktiserend gelovig zijn (>8.97), minder dan 5 vrienden/kennissen van eigen herkomst
6	196	48%	Gemiddeld praktiserend gelovig zijn ((6.21, 8.97]), zeer goede kennis van het Nederlands (>9.5)
7	53	42%	Gemiddeld praktiserend gelovig zijn ((6.21, 8.97]), lage goede kennis van het Nederlands (≤6), inburgeringstraject niet gevolgd
8	94	32%	Minder praktiserend gelovig zijn ((2.41, 6.21]), goede kennis van het Nederlands (>7.5)
9	77	31%	Minst praktiserend gelovig zijn (≤2.41)



Figuur J 6: Model 3: Beslissingsboom voor de Roemeense herkomstgroep. Afhankelijke: Wens naar meer contacten van eigen herkomst.

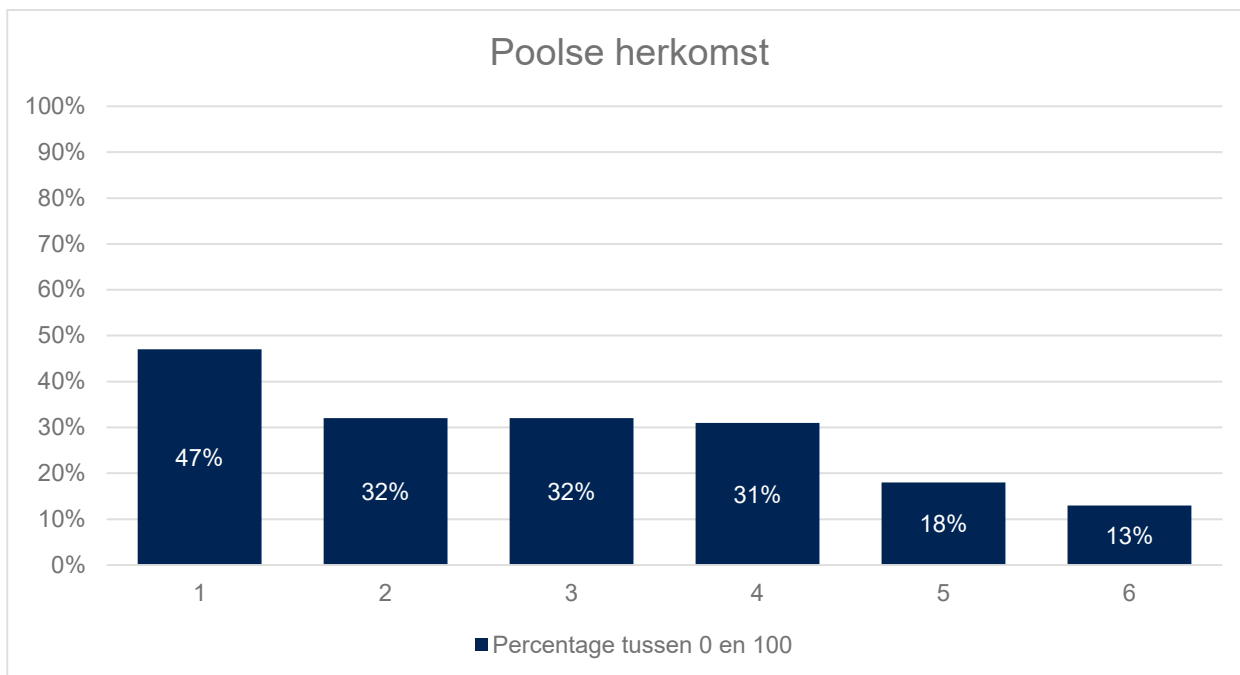
Wens naar meer contacten van eigen herkomst voor verschillende profielen binnenin de Roemeense herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in het percentage dat de wens heeft om meer contacten van eigen herkomst te leren kennen. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1457). Tabel J7 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat een wens heeft naar meer contacten van eigen herkomst en de beschrijving van het profiel.

Bij de *Roemeense herkomst* is de gezinssituatie de meest differentiërende factor.

Tabel J 7: Model 3: Beslissingsboom voor de Roemeense herkomstgroep. Afhankelijke: Wens naar meer contacten van eigen herkomst.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	252	46%	Woont niet bij ouders of in atypische gezinssituatie, meer praktiserend gelovig zijn (>5.86), jongste kind 2 jaar of jonger of geen kind
2	532	45%	Woont bij ouders of atypische gezinssituaties
3	104	39%	Woont niet bij ouders of in atypische gezinssituatie, minder praktiserend gelovig zijn (≤5.86), woning is niet de eigendom, wel diverse buurtcontacten
4	141	38%	Woont niet bij ouders of in atypische gezinssituatie, meer praktiserend gelovig zijn (>5.86), jongste kind ouder dan 2 jaar, minder dan 10 jaar in België
5	77	35%	Woont niet bij ouders of in atypische gezinssituatie, minder praktiserend gelovig zijn (≤5.86), woning is niet de eigendom, geen diverse buurtcontacten, hoogopgeleid
6	74	27%	Woont niet bij ouders of in atypische gezinssituatie, minder praktiserend gelovig zijn (≤5.86), woning is de eigendom, man
7	103	15%	Woont niet bij ouders of in atypische gezinssituatie, minder praktiserend gelovig zijn (≤5.86), woning is de eigendom, vrouw
8	93	14%	Woont niet bij ouders of in atypische gezinssituatie, minder praktiserend gelovig zijn (≤5.86), woning is niet de eigendom, geen diverse buurtcontacten, laag -of middenopgeleid

9	81	14%	Woont niet bij ouders of in atypische gezinssituatie, meer praktiserend gelovig zijn (>5.86), jongste kind ouder dan 2 jaar, langer dan 10 jaar in België
---	----	-----	---



Figuur J 7: Model 3: Beslissingsboom voor de Poolse herkomstgroep. Afhankelijke: Wens naar meer contacten van eigen herkomst.

Wens naar meer contacten van eigen herkomst voor verschillende profielen binnenin de Poolse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in het percentage dat de wens heeft om meer contacten van eigen herkomst te leren kennen. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef $n=1441$). Tabel J8 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat een wens heeft naar meer contacten van eigen herkomst en de beschrijving van het profiel.

Voor de *Poolse herkomst* is leeftijd de eerste onderscheidende factor.

Tabel J 8: Model 3: Beslissingsboom voor de Poolse herkomstgroep. Afhankelijke: Wens naar meer contacten van eigen herkomst.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	359	47%	31 jaar of jonger, niet werkend in ploegenstelsel
2	63	32%	31 jaar of jonger, werkend in ploegenstelsel
3	292	32%	Tussen 31 jaar en 38 jaar
4	138	31%	Ouder dan 38 jaar, moeilijk rondkomen met inkomen
5	536	18%	Ouder dan 38 jaar, neutraal over inkomen tot comfortabel level met inkomen
6	53	13%	Ouder dan 38 jaar, zeer moeilijk rondkomen met inkomen

Tabel J 9: Model 4: Interactie tussen tijd en achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Wens naar meer contacten van eigen herkomst.

	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werksituatie	Diversiteit buurtcontacten	Langdurig ziek	Ploegenstelsel	Eigenaarschap woning	Negatieve ervaring	Leeftijd	Aantal kinderen	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Leeftijd jongste kind	Werkintensiteit gezin	Vrienden eigen herkomst	Land hoogste diploma	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
Wens voor meer contacten van eigen herkomst							★																	

Visuele weergave van de interactie-effecten tussen tijd en achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met de wens naar meer contacten van eigen herkomst. Een ster geeft aan of er een verschil is in het effect van het achtergrondkenmerk voor 2017 vs. 2022. Indien een asterix* bij de afhankelijke (wens naar meer contacten van eigen herkomst) wordt afgebeeld, dan is er een verschil in deze afhankelijke voor 2017 vs. 2022.

Informatie bij de effecten van achtergrondkenmerken

- Diversiteit buurtcontacten: In 2017 had het aanwezig zijn van diverse buurtcontacten een positieve associatie met de wens naar meer contacten van eigen herkomst. In 2022 zien we een verzwakking van dit effect. Dit kan suggereren dat de wens naar extra contacten van eigen herkomst bij mensen met diverse buurtcontacten in de loop der tijd is afgenomen.

2.11 Appendix K: Wens naar meer contacten uit een andere herkomstgroep

Deze sectie richt zich op de vraag: 'Wie heeft er een wens naar meer contacten van een andere herkomstgroep (niet de Belgische of de eigen herkomstgroep)?'. Daarnaast wordt onderzocht hoe deze behoefte samenhangt met achtergrondkenmerken en welke veranderingen over de tijd zijn waar te nemen.

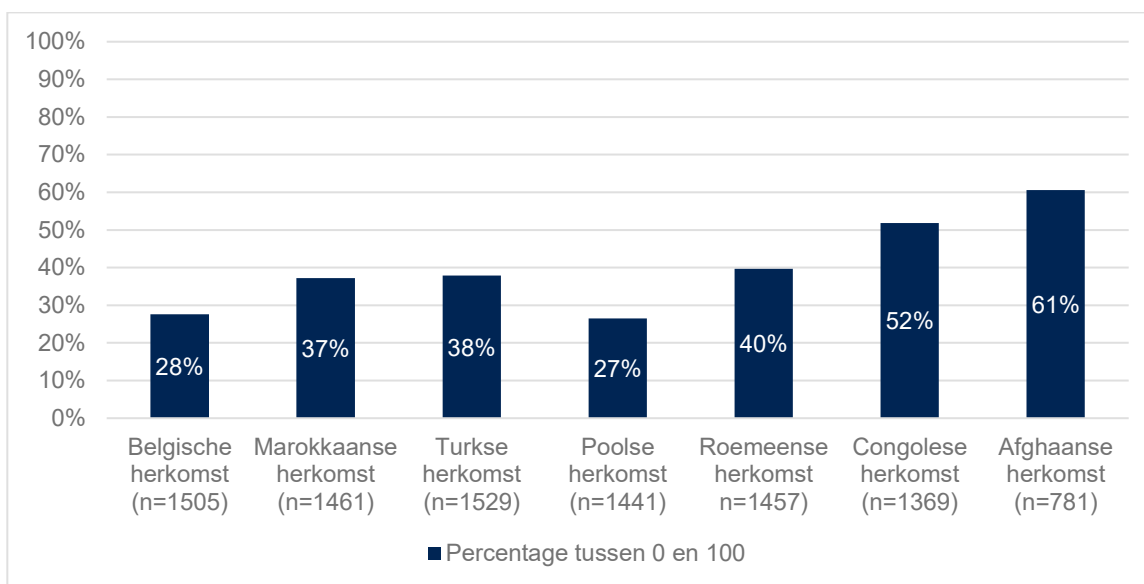
De kern van onze analyse is de afhankelijke variabele: 'Wie wenst er meer contacten uit andere herkomstgroepen?', welke binaire waarden aanneemt (0 voor geen behoefte, 1 voor wel behoefte). Deze binaire variabele is gebaseerd op de vraag: *'Ik zou meer personen van een andere herkomstgroep willen leren kennen'*. Met deze analyse stellen we de vraag: hoe en waarom verschillen mensen in hun wens naar contact buiten hun eigen herkomstgroep?

In deze sectie nemen we een extra achtergrondkenmerk mee in de analyse, namelijk een variabele die aangeeft hoeveel vrienden of kennissen van andere herkomst iemand reeds heeft. Deze variabele heeft vier categorieën: (1) geen, (2) minder dan 5, (3) tussen de 5 en 10 en (4) meer dan 10.

Invloed van herkomstgroep en achtergrondkenmerken

In deze stap van ons onderzoek hebben we onderzocht hoe de wens naar meer contacten van een andere herkomstgroep kan verschillen per herkomstgroep. We gebruiken 'Belgische herkomst' als referentiepunt om de verschillen tussen andere herkomstgroepen te kunnen tonen.

De Belgische herkomstgroep vertoont geen grote wens naar meer contacten uit andere herkomstgroepen. Verschillende herkomstgroepen hebben een significant hogere wens naar meer contacten dan de Belgische herkomstgroep. De Afghaanse herkomstgroep heeft de hoogste wens met een percentage van 61%, wat betekent dat ze de grootste wens hebben voor meer contacten buiten hun herkomstgroep. Bij de Poolse herkomstgroep zien we dat hun wens naar meer contacten bijna niet verschilt van de Belgische herkomst waarbij slechts 27% aangeeft wens te hebben aan meer contacten.



Figuur K 1: Percentage respondenten dat wens heeft naar meer contacten van andere herkomst voor de verschillende herkomstgroepen.

Nu nemen we ook generatie en diverse achtergrondkenmerken mee. We zien dat de eerste generatie Congolese, Marokkaanse en Turkse inwoners in België over het algemeen een grotere wens heeft naar meer contacten met andere herkomstgroepen hebben dan de Belgische herkomstgroep. De eerste generatie van de Afghaanse herkomstgroep laat zelfs een nog sterkere wens zien. De eerste generatie bij de Poolse herkomstgroep toont daarentegen een significant lagere wens dan de Belgische herkomstgroep.

We zien ook dat de tweede generatie binnen de Marokkaanse en Turkse herkomstgroep een lagere wens toont aan meer sociale contacten van andere herkomstgroepen in vergelijking met de Belgische herkomstgroep.

Bij Tabel K1 bekijken we welke achtergrondkenmerken een significante associatie hebben met de wens naar meer contacten binnen de eigen herkomstgroep. Bij Tabel K2 bekijken we de interacties tussen de achtergrondkenmerken en de verschillende herkomstgroepen. De profielen uit de beslissingsbomen worden weergegeven bij Tabel K3 t.e.m. Tabel K9 en Figuur K2 t.e.m. Figuur K8. Tot slot bekijken we de verschillen tussen 2017 en 2022 in Tabel K10.

Tabel K 1: Model 1: Invloed van achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Wens naar meer contacten uit een andere herkomstgroep.

	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werk situatie	Diversiteit buurtcontacten	Langdurig ziek	Ploegenstelsel	Eigenaarschap woning	Negatieve ervaring	Leeftijd	Aantal kinderen	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Leeftijd jongste kind	Werkintensiteit gezin	Vrienden andere herkomst	Land hoogste diploma	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
TOTAAL		●			●	●	●	●		●	●	●	●	●		●				●	●	●		●

Visuele weergave van de achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met de wens naar meer contacten van andere herkomst. Een cirkel geeft aan dat het achtergrondkenmerk (of 1 van de categorieën van het achtergrondkenmerk) een significante associatie heeft met de wens naar meer contacten van andere herkomst voor de volledige steekproef. Indien het achtergrondkenmerk meerdere categorieën heeft, maar slechts één hiervan is significant, dan heeft de cirkel een lichtere kleur. Indien meer dan één categorie een significante invloed heeft of het is een continue variabele, dan heeft de cirkel een donkerdere kleur.

Informatie bij de effecten van achtergrondkenmerken:

- Opleidingsniveau: Mensen met een hoog opleidingsniveau ervaren een grotere wens naar meer contacten van andere herkomstgroepen dan mensen met een laag opleidingsniveau.
- Werk situatie: Indien men niet werkactief is, dan zien we een lagere wens naar meer contacten uit een andere herkomstgroep dan wanneer men werk heeft.
- Diversiteit buurtcontacten: Het hebben van diverse buurtcontacten gaat gepaard met een grotere wens naar meer contacten van andere herkomstgroepen.
- Langdurig ziek: Mensen met een lichamelijk óf psychisch probleem hebben vaker een wens naar meer contacten uit een andere herkomstgroep.
- Eigenaarschap woning: Eigenaar zijn van een woning gaat samen met een lagere wens naar meer contacten van andere herkomstgroepen.
- Negatieve ervaring: Het hebben van negatieve ervaringen omwille van huidskleur/herkomst/herkomst hangt samen met een grotere wens naar meer contacten van een andere herkomst.
- Leeftijd: Een oudere leeftijd hangt samen met een kleinere wens naar extra contacten uit andere herkomstgroepen.
- Aantal kinderen: Een hoger aantal kinderen hangt samen met een hogere wens naar extra contacten van andere herkomst.
- Kennis Nederlands: Individuen met een goede kennis van het Nederlands hebben minder wens naar extra contacten van andere herkomst.
- Kennis Engels: Individuen met een goede kennis van het Engels vertonen een grotere wens naar meer contacten van andere herkomst.
- Werkintensiteit gezin: Gezinnen met meerdere inkomens hebben een minder sterke wens naar meer contacten van een andere herkomstgroep.
- Vrienden andere herkomst: Het reeds hebben van vrienden/kennissen uit andere herkomstgroepen hangt samen met een grotere wens naar meer contacten van andere herkomstgroepen.
- Land hoogste diploma: Indien het hoogste diploma behaald is in het herkomstland, dan zien we een hogere wens naar meer contacten uit een andere herkomstgroep dan wanneer het hoogste diploma in België is behaald.
- Aantal jaren in België: Het aantal jaren dat iemand in België woont heeft een negatieve relatie met de wens naar extra contacten van een andere herkomstgroep.

Tabel K 2: Model 2: Interactie tussen herkomst en achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Wens naar meer contacten uit een andere herkomstgroep.

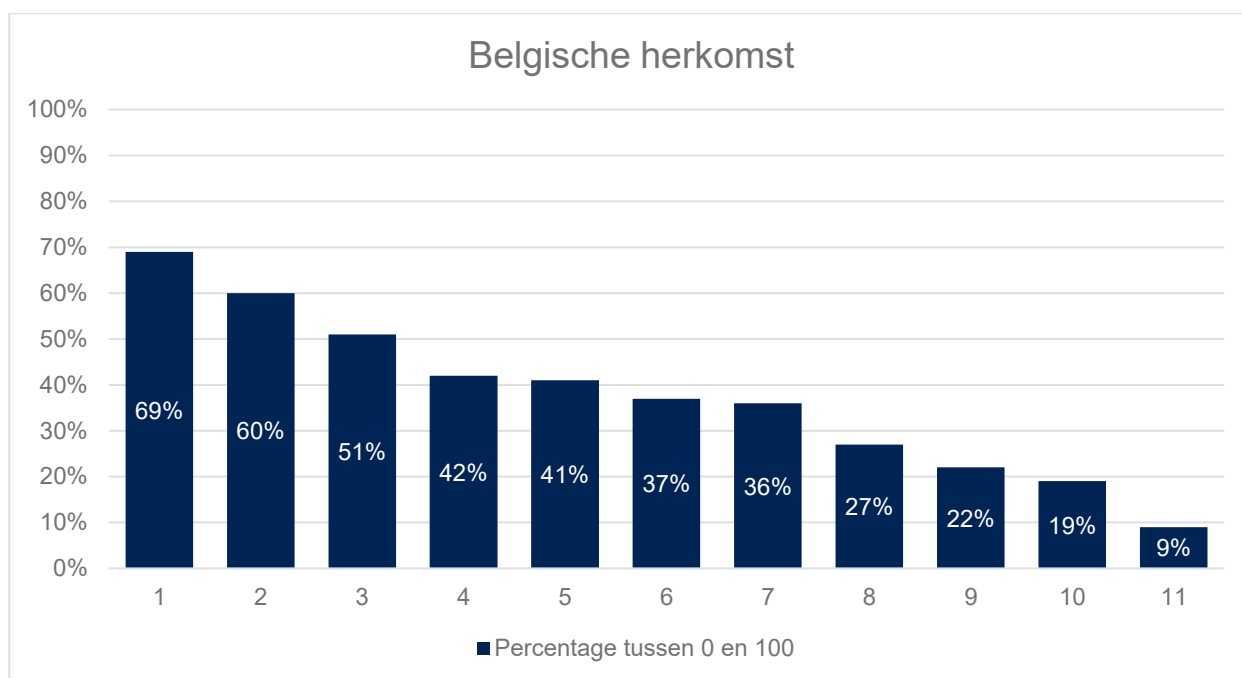
	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werk situatie	Diversiteit buurtcontacten	Langdurig ziek	Ploegenstelsel	Eigenaarschap woning	Negatieve ervaring	Leeftijd	Aantal kinderen	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Leeftijd jongste kind	Werkintensiteit gezin	Vrienden andere herkomst	Land hoogste diploma	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
Belgische herkomst (referentiegroep)				●	●		●			●	●	●		●	●			●		●	●	⊗	⊗	⊗
Marokkaanse herkomst		●		●							●	●			●		●					●	●	
Turkse herkomst	●	●		●							●	●			●									
Congolese herkomst		●		●		●			●		●	●												
Afghaanse herkomst		●		●							●	●					●				●			
Roemeense herkomst				●					●		●	●			●						●			●
Poolse herkomst		●		●							●													

Visuele weergave van de interactie-effecten tussen herkomst en achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met de wens naar meer contacten van een andere herkomstgroep. De Belgische herkomstgroep is gebruikt als referentiegroep. Voor deze groep wordt via een witte cirkel aangegeven of het effect significant is. De andere herkomstgroepen worden vergeleken met de Belgische herkomstgroep, i.e. verschilt het effect significant in vergelijking met het effect van de Belgische herkomstgroep.

Voorbeeld ter interpretatie: Leeftijd heeft voor de Belgische herkomstgroep een significante associatie, want voor een oudere leeftijd zien we een significante lagere wens naar meer contacten van andere herkomst. Voor de Poolse herkomstgroep is er een significant verschil in het effect van leeftijd in vergelijking met de Belgische herkomstgroep. Er is namelijk een verzwakking van het effect van leeftijd dat we zien bij de Belgische herkomstgroep.

Informatie bij de effecten bij achtergrondkenmerken:

- Geslacht: Binnen de Belgische herkomstgroep lijken vrouwen een grotere wens naar meer contacten uit een andere herkomstgroep dan mannen, maar dit effect is niet significant voor de Belgische herkomstgroep. Voor de meeste andere herkomstgroepen zien we dat dit effect naar de andere kant getrokken wordt waarbij mannen net vaker die wens voelen, maar dit is enkel voor de Turkse herkomstgroep significant.
- Verstedelijkingsgraad: Bij de Roemeense en Poolse herkomstgroepen zien we dat wonen in Brussel in verband staat met een grotere wens naar meer contacten van een andere herkomst in vergelijking met Vlaanderen exclusief centrumsteden. Dit contrast met de Belgische herkomstgroep geeft boeiende inzichten, aangezien bij de Belgische herkomstgroep de wens naar contacten juist toeneemt in steden als Antwerpen en Gent in vergelijking met Vlaanderen exclusief centrumsteden. Dit effect (van Antwerpen/Gent) is niet aanwezig voor alle andere herkomstgroepen. Verder zien we dat bij de Marokkaanse herkomstgroep de andere centrumsteden minder wens hebben naar extra contacten van een andere herkomstgroep dan regio Vlaanderen exclusief centrumsteden; een effect dat we opnieuw niet zien bij de Belgische herkomstgroep.
- Werksituatie: Voor de Belgische herkomstgroep zien we geen effect van werksituatie. We zien wel bij de Congolese herkomstgroep dat inactieven een grotere wens hebben naar extra contacten uit een andere herkomstgroep dan mensen met werk.
- Ploegenstelsel: Werken in een ploegenstelsel heeft geen invloed voor de Belgische herkomstgroep, terwijl het wel verband houdt met een wens naar meer contacten voor de Roemeense en Congolese herkomstgroep.
- Negatieve ervaring: Bij de Belgische herkomstgroep is er een verband tussen negatieve ervaringen en een verminderde wens naar meer contacten uit een andere herkomstgroep. Dit effect werkt echter anders bij andere herkomstgroepen: vooral bij Turkse, Roemeense en Poolse herkomst correleert een negatieve ervaring juist vaker tot de wens naar meer contacten uit andere herkomstgroepen.
- Leeftijd: Onder Belgische herkomst neemt de wens naar meer contacten van andere herkomst af met de leeftijd, terwijl dit effect veel minder uitgesproken is bij andere herkomstgroepen zoals de Marokkaanse, Turkse, Congolese, Afghaanse en Roemeense herkomstgroep.
- Kennis Frans: Taalvaardigheid in het Frans hangt samen met een hogere wens naar meer contacten van een andere herkomst bij de Belgische herkomst. Dit effect is bij Turkse en Roemeense herkomst in de omgekeerde richting en lijkt niet aanwezig te zijn bij de Marokkaanse herkomstgroep.
- Rondkomen inkomen: Beter rondkomen met het inkomen is geen significante factor voor de Belgische herkomstgroep, maar is wel gerelateerd aan een afnemende wens naar meer contacten in de Marokkaanse en Afghaanse herkomstgroepen.
- Vrienden andere herkomst: Hoe meer vrienden uit andere herkomstgroepen iemand heeft, hoe groter de wens om nog meer mensen te leren kennen uit andere herkomstgroepen. Dit effect is bijzonder sterk bij Roemeense herkomst, maar niet bij de Afghaanse, waar het juist verzwakt is.
- Inburgeringstraject: Het volgen van het inburgeringstraject is gecorreleerd met een grotere wens naar extra contacten uit andere herkomstgroepen bij de Marokkaanse herkomstgroep. (Geen significant verschil van dit effect bij andere herkomstgroepen).
- Land hoogste diploma: Specifiek voor de Marokkaanse herkomstgroep zien we dat een opleiding in het herkomstland of een ander land in verband staat met meer contacten uit andere herkomstgroep wensen. (Er is geen significant verschil van dit effect bij andere herkomstgroepen).
- Aantal jaren in België: Voor de Roemeense herkomstgroep zien we dat hoe langer ze in België wonen hoe kleiner de wens naar meer contacten uit andere herkomstgroepen.



Figuur K 2: Model 3: Beslissingsboom voor de Belgische herkomstgroep. Afhankelijke: Wens naar meer contacten uit een andere herkomstgroep.

Wens naar meer contacten uit een andere herkomstgroep voor verschillende profielen binnenin de Belgische herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in het percentage dat de wens heeft om meer contacten van andere herkomst te leren kennen. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1505). Tabel K 3K3Tabel J 3 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat een wens heeft naar meer contacten uit een andere herkomstgroep en de beschrijving van het profiel.

Voor mensen met een *Belgische herkomst* is de leeftijd de belangrijkste factor die bepaalt of ze behoefte hebben aan meer contacten uit een andere herkomstgroep.

Tabel K 3 Model 3: Beslissingsboom voor de Belgische herkomstgroep. Afhankelijke: Wens naar meer contacten uit een andere herkomstgroep.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	70	69%	28 jaar of jonger, woning is niet de eigendom, rondkomen met inkomen tot comfortabel leven met inkomen, vrouw
2	69	60%	Tussen 28 en 48 jaar, wonend in een centrumstad of Brussel, man
3	73	51%	28 jaar of jonger, woning is niet de eigendom, rondkomen met inkomen tot comfortabel leven met inkomen, man
4	69	42%	Tussen 28 en 48 jaar, wonend in een centrumstad of Brussel, vrouw
5	57	41%	28 jaar of jonger, woning is niet de eigendom, zeer moeilijk rondkomen tot neutraal over inkomen
6	57	37%	28 jaar of jonger, woning is de eigendom
7	139	36%	Tussen 28 en 48 jaar, niet wonend in een centrumstad of Brussel, vrouw
8	212	27%	Ouder dan 48, minstens 5 vrienden/kennissen van andere herkomst
9	142	22%	Tussen 28 en 48 jaar, niet wonend in een centrumstad of Brussel, man

10	190	19%	Ouder dan 48, geen of minder dan 5 vrienden/kennissen van andere herkomst, hoogopgeleid
11	426	9%	Ouder dan 48, geen of minder dan 5 vrienden/kennissen van andere herkomst, laag -of middenopgeleid



Figuur K 3: Model 3: Beslissingsboom voor de Marokkaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Wens naar meer contacten uit een andere herkomstgroep.

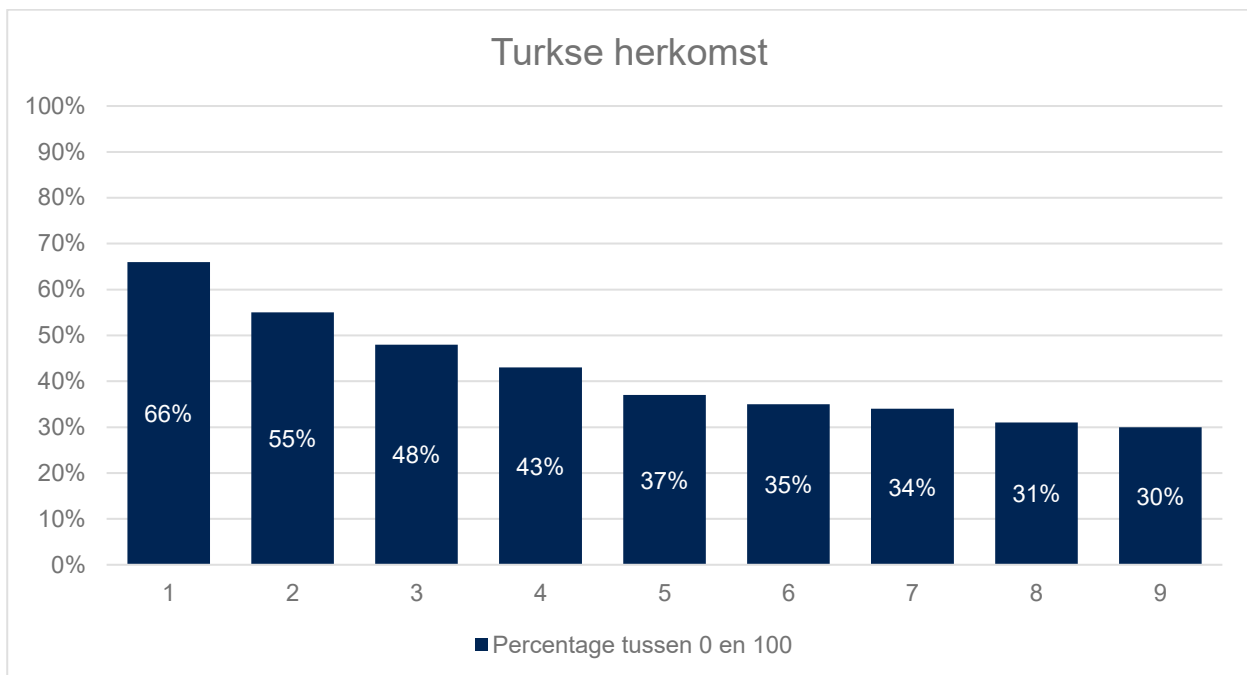
Wens naar meer contacten uit een andere herkomstgroep voor verschillende profielen binnenin de Marokkaanse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in het percentage dat de wens heeft om meer contacten van andere herkomst te leren kennen. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1461). Tabel K4 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat een wens heeft naar meer contacten uit een andere herkomstgroep en de beschrijving van het profiel.

Binnen de *Marokkaanse herkomstgroep* is de tijd die men al in België verblijft de meest differentiërende factor.

Tabel K 4 Model 3: Beslissingsboom voor de Marokkaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Wens naar meer contacten uit een andere herkomstgroep.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	82	66%	23 jaar of korter in België, midden -of hoogopgeleid, minstens 1 negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur
2	93	51%	23 jaar of korter in België, midden -of hoogopgeleid, geen negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur
3	151	49%	Meer dan 23 jaar in België of geboren in België, meer dan 10 vrienden/kennissen van andere herkomst, wel diverse buurtcontacten
4	279	42%	23 jaar of korter in België, laagopgeleid
5	338	37%	Meer dan 23 jaar in België of geboren in België, tussen 1 en 10 vrienden/kennissen van andere herkomst, midden -of hoogopgeleid
6	112	35%	Meer dan 23 jaar in België of geboren in België, meer dan 10 vrienden/kennissen van andere herkomst, geen diverse buurtcontacten

7	94	33%	Meer dan 23 jaar in België of geboren in België, tussen 1 en 10 vrienden/kennissen van andere herkomst, laagopgeleid, woning is niet de eigendom
8	117	18%	Meer dan 23 jaar in België of geboren in België, tussen 1 en 10 vrienden/kennissen van andere herkomst, laagopgeleid, woning is de eigendom
9	194	18%	Meer dan 23 jaar in België of geboren in België, geen vrienden/kennissen van andere herkomst



Figuur K 4: Model 3: Beslissingsboom voor de Turkse herkomstgroep. Afhankelijke: Wens naar meer contacten uit een andere herkomstgroep.

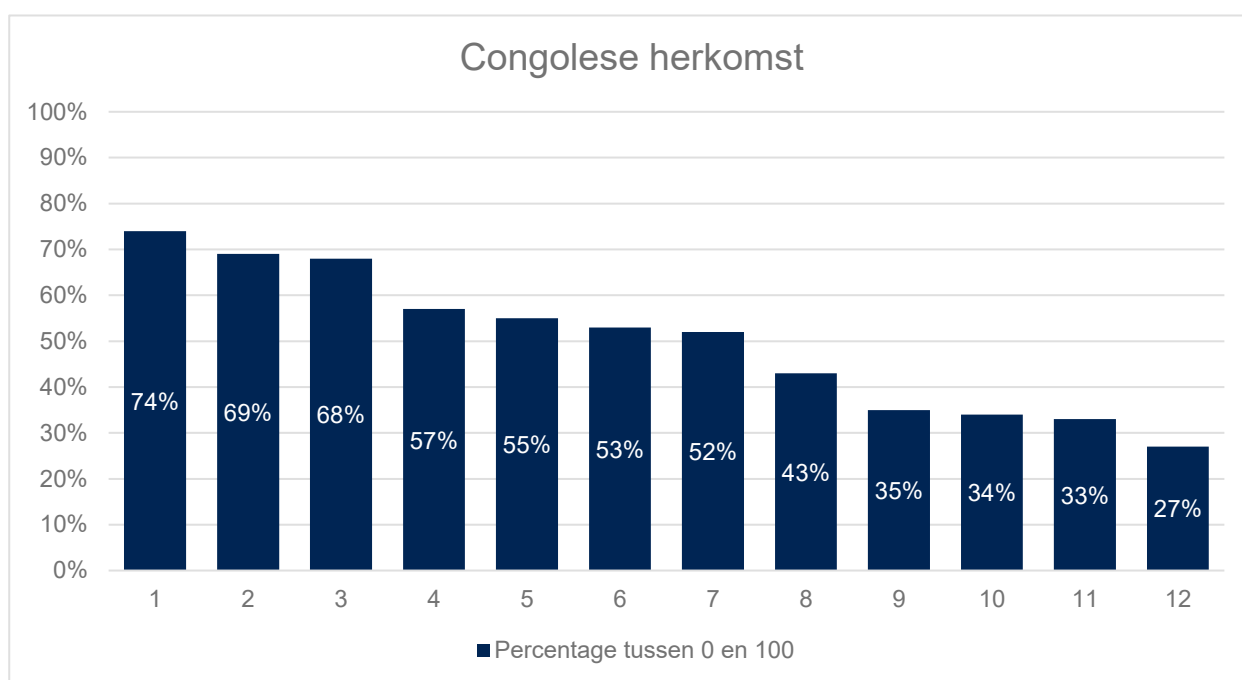
Wens naar meer contacten uit een andere herkomstgroep voor verschillende profielen binnenin de Turkse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in het percentage dat de wens heeft om meer contacten van andere herkomst te leren kennen. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1529). Tabel K5 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat een wens heeft naar meer contacten uit een andere herkomstgroep en de beschrijving van het profiel.

Voor de *Turkse herkomstgroep* is het aantal reeds bestaande sociale connecties de meest bepalende factor.

Tabel K 5 Model 3: Beslissingsboom voor de Turkse herkomstgroep. Afhankelijke: Wens naar meer contacten uit een andere herkomstgroep.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	83	66%	Minstens 1 vriend/kennis van andere herkomst, eerste generatie, minstens 1 negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur, man
2	111	55%	Minstens 1 vriend/kennis van andere herkomst, tweede generatie, alleenstaand, minstens 1 negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur, woning is niet de eigendom
3	355	48%	Minstens 1 vriend/kennis van andere herkomst, eerste generatie, geen negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur, wel diverse buurtcontacten
4	68	43%	Minstens 1 vriend/kennis van andere herkomst, eerste generatie, minstens 1 negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur, vrouw

5	56	37%	Minstens 1 vriend/kennis van andere herkomst, tweede generatie, alleenstaand, minstens 1 negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur, woning is de eigendom
6	130	35%	Minstens 1 vriend/kennis van andere herkomst, eerste generatie, geen negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur, geen diverse buurtcontacten
7	242	34%	Minstens 1 vriend/kennis van andere herkomst, tweede generatie, alleenstaand, geen negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur
8	75	31%	Geen vrienden/kennissen van andere herkomst, werk actief
9	219	30%	Minstens 1 vriend/kennis van andere herkomst, tweede generatie, samenwonend koppel, niet werkend in ploegenstelsel



Figuur K 5: Model 3: Beslissingsboom voor de Congolese herkomstgroep. Afhankelijke: Wens naar meer contacten uit een andere herkomstgroep.

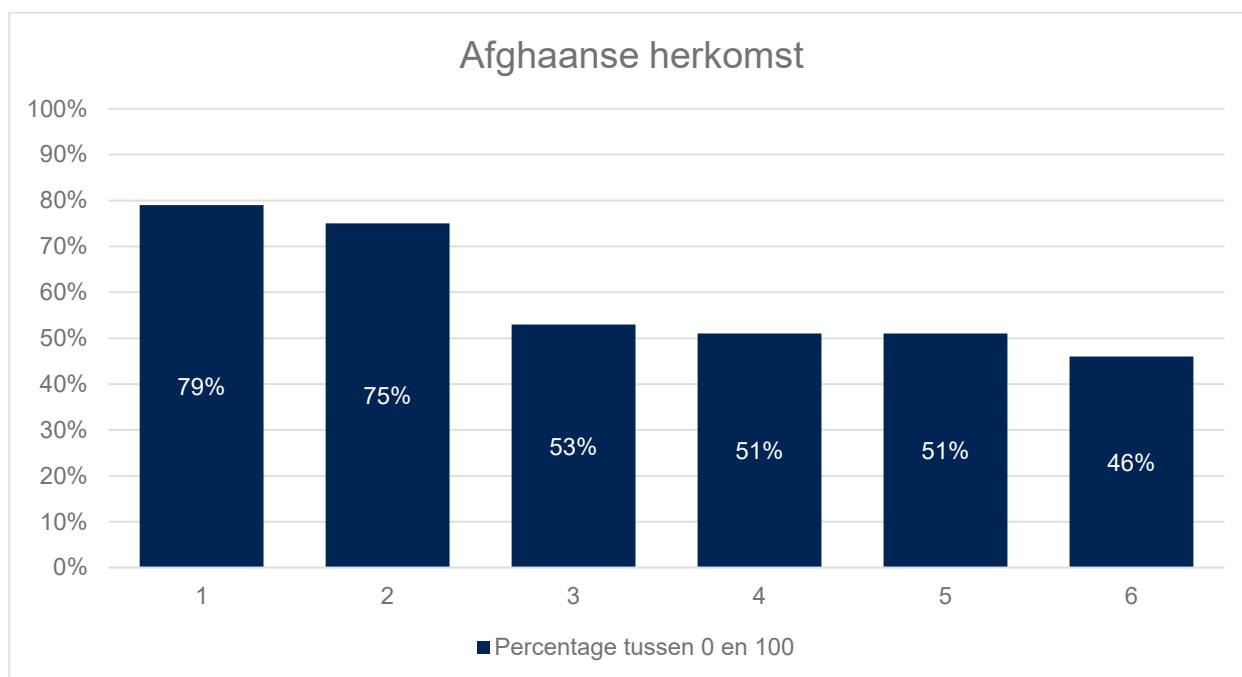
Wens naar meer contacten uit een andere herkomstgroep voor verschillende profielen binnenin de Belgische herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in het percentage dat de wens heeft om meer contacten van andere herkomst te leren kennen. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1369). Tabel K6 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het een wens heeft naar heeft aan meer contacten uit een andere herkomstgroep en de beschrijving van het profiel.

Voor de *Congolese herkomstgroep* zijn de hoeveelheid sociale contacten sterk bepalend.

Tabel K 6 Model 3: Beslissingsboom voor de Congolese herkomstgroep. Afhankelijke: Wens naar meer contacten uit een andere herkomstgroep.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	46	74%	Minstens 5 vrienden/kennissen van andere herkomst, rondkomen tot comfortabel leven met inkomen, 9 jaar of korter in België
2	217	69%	Tussen 5 en 10 vrienden/kennissen van andere herkomst, (zeer) moeilijk rondkomen met inkomen
3	55	68%	Minstens 5 vrienden/kennissen van andere herkomst, rondkomen tot comfortabel leven met inkomen, tussen 14 en 19 jaar in België

4	148	57%	Meer dan 10 vrienden/kennissen van andere herkomst, (zeer) moeilijk rondkomen met inkomen
5	143	55%	Minstens 5 vrienden/kennissen van andere herkomst, rondkomen tot comfortabel leven met inkomen, meer dan 19 jaar in België of geboren in België, vrouw
6	239	53%	Geen of minder dan 5 vrienden/kennissen van andere herkomst, eerste generatie, jongste kind is 3 jaar of jonger of geen kind
7	54	52%	Minstens 5 vrienden/kennissen van andere herkomst, neutraal over inkomen, vrouw
8	148	43%	Minstens 5 vrienden/kennissen van andere herkomst, rondkomen tot comfortabel leven met inkomen, meer dan 19 jaar in België of geboren in België, man
9	138	35%	Geen of minder dan 5 vrienden/kennissen van andere herkomst, eerste generatie, jongste kind is ouder dan 3 jaar
10	53	34%	Minstens 5 vrienden/kennissen van andere herkomst, rondkomen tot comfortabel leven met inkomen, tussen 9 en 14 jaar in België
11	75	33%	Geen of minder dan 5 vrienden/kennissen van andere herkomst, tweede generatie
12	53	27%	Minstens 5 vrienden/kennissen van andere herkomst, neutraal over inkomen, man



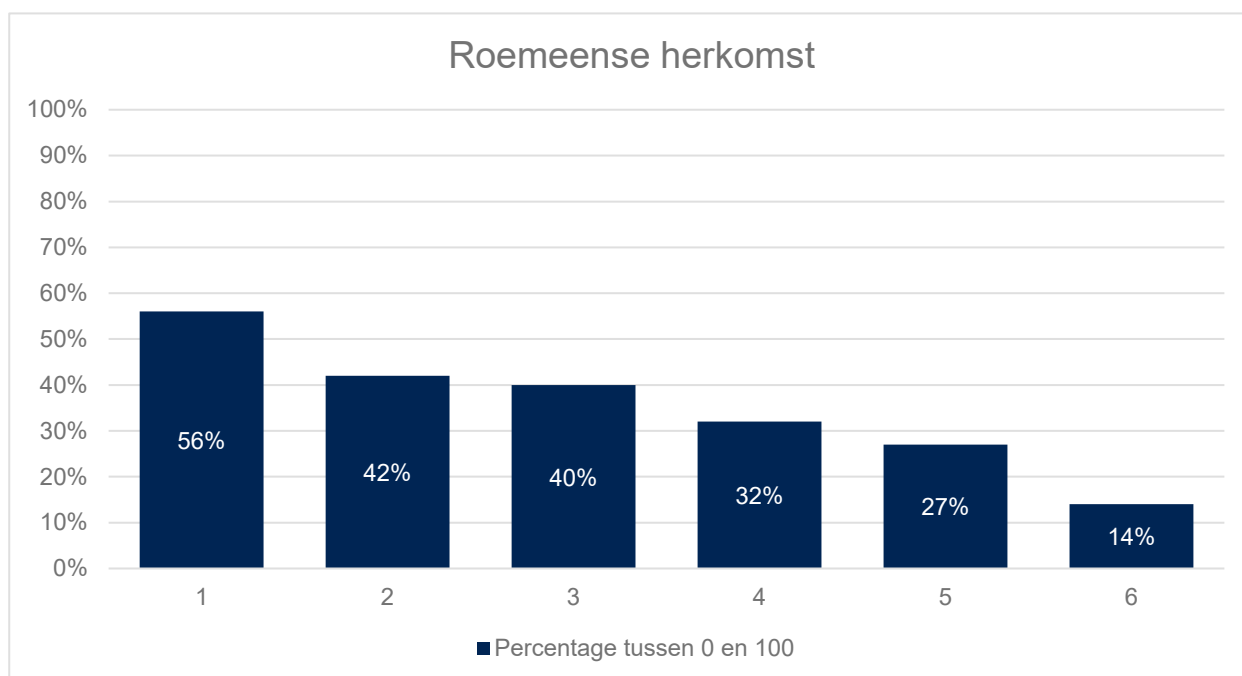
Figuur K 6: Model 3: Beslissingsboom voor de Afghaanse herkomstsgroep. Afhankelijke: Wens naar meer contacten uit een andere herkomstsgroep.

Wens naar meer contacten uit een andere herkomstsgroep voor verschillende profielen binnenin de Belgische herkomstsgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in het percentage dat de wens heeft om meer contacten van andere herkomst te leren kennen. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstsgroep (steekproef n=781). Tabel K7 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat een wens heeft naar meer contacten uit een andere herkomstsgroep en de beschrijving van het profiel.

Binnen de *Afghaanse herkomstsgroep* is de verblijfsduur in België essentieel.

Tabel K 7 Model 3: Beslissingsboom voor de Afghaanse herkomstsgroep. Afhankelijke: Wens naar meer contacten uit een andere herkomstsgroep.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	122	79%	Tussen 3 en 16 jaar in België, meer dan 10 vrienden/kennissen van andere herkomst
2	170	75%	Tussen 3 en 16 jaar in België, geen of minder dan 10 vrienden/kennissen van andere herkomst, (zeer) moeilijk rondkomen met inkomen, kind ouder dan 1 jaar of geen kinderen
3	208	53%	Tussen 3 en 16 jaar in België, geen of minder dan 10 vrienden/kennissen van andere herkomst, neutraal tot comfortabel leven met inkomen
4	65	51%	Tussen 3 en 16 jaar in België, geen of minder dan 10 vrienden/kennissen van andere herkomst, (zeer) moeilijk rondkomen met inkomen, pasgeboren kind
5	127	51%	3 jaar of korter in België
6	90	46%	Langer dan 16 jaar of in België of geboren in België



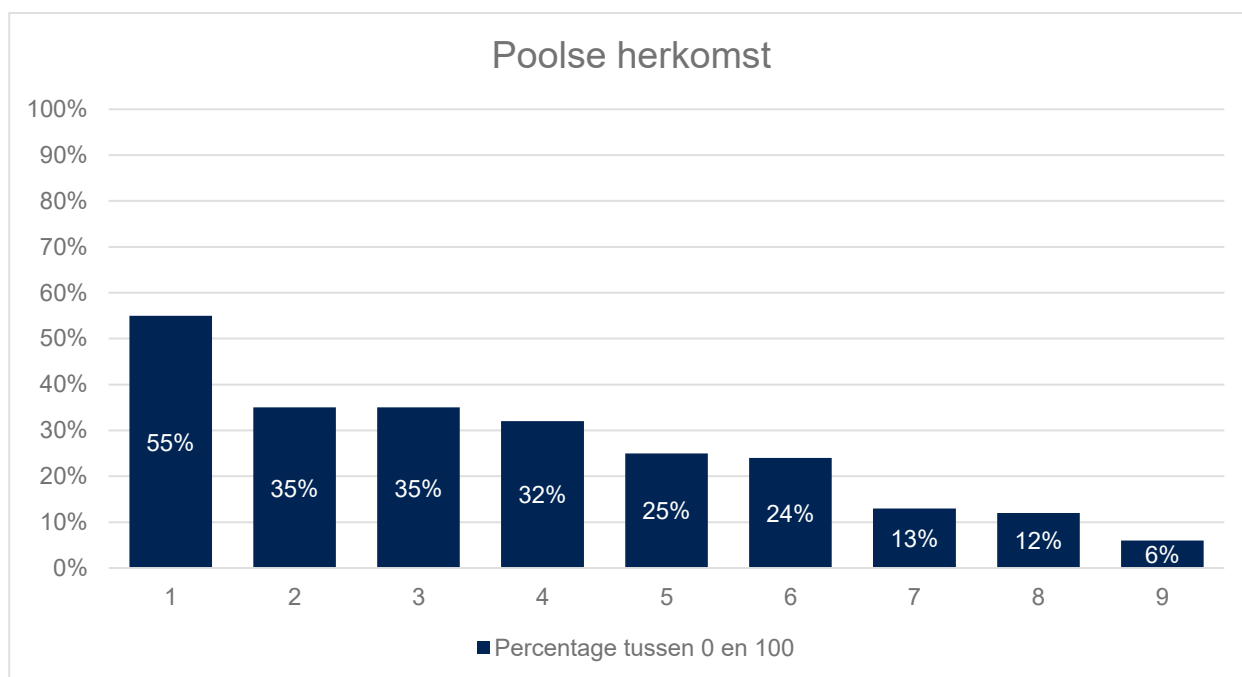
Figuur K 7: Model 3: Beslissingsboom voor de Roemeense herkomstsgroep. Afhankelijke: Wens naar meer contacten uit een andere herkomstsgroep.

Wens naar meer contacten uit een andere herkomstsgroep voor verschillende profielen binnenin de Roemeense herkomstsgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in het percentage dat de wens heeft om meer contacten van andere herkomst te leren kennen. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstsgroep (steekproef n=1457). Tabel K8 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat een wens heeft naar meer contacten uit een andere herkomstsgroep en de beschrijving van het profiel.

De *Roemeense herkomstsgroep* wijst op dezelfde trend waar het aantal reeds bestaande vrienden bepalend is voor hun sociale interactiebehoeften.

Tabel K 8 Model 3: Beslissingsboom voor de Roemeense herkomstgroep. Afhankelijke: Wens naar meer contacten uit een andere herkomstgroep.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	472	56%	Minstens 5 vrienden/kennissen van andere herkomst, woning is niet de eigendom
2	195	42%	Minstens 5 vrienden/kennissen van andere herkomst, woning is de eigendom
3	351	40%	Tussen 1 en 5 vrienden/kennissen van andere herkomst, woning is niet de eigendom
4	91	32%	Geen vrienden/kennissen van andere herkomst, minstens 1 negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur
5	98	27%	Tussen 1 en 5 vrienden/kennissen van andere herkomst, woning is de eigendom
6	250	14%	Geen vrienden/kennissen van andere herkomst, geen negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur



Figuur K 8: Model 3: Beslissingsboom voor de Poolse herkomstgroep. Afhankelijke: Wens naar meer contacten uit een andere herkomstgroep.

Wens naar meer contacten uit een andere herkomstgroep voor verschillende profielen binnenin de Poolse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in het percentage dat de wens heeft om meer contacten van andere herkomst te leren kennen. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1441). Tabel K9 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat een wens heeft naar meer contacten uit een andere herkomstgroep en de beschrijving van het profiel.

In de Poolse herkomstgroep wordt de wens naar contacten uit een andere herkomstgroep vooral beïnvloed door het aantal bestaande vriendschappen.

Tabel K 9 Model 3: Beslissingsboom voor de Poolse herkomstgroep. Afhankelijke: Wens naar meer contacten uit een andere herkomstgroep.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	92	55%	Meer dan 10 vrienden/kennissen van andere herkomst, minstens 1 negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur
2	148	35%	Tussen 1 en 5 vrienden/kennissen van andere herkomst, geen kinderen
3	205	35%	Meer dan 10 vrienden/kennissen van andere herkomst, geen negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur
4	240	32%	Tussen 5 en 10 vrienden/kennissen van andere herkomst
5	98	25%	Geen vrienden/kennissen van andere herkomst, man, geen diverse buurtcontacten
6	257	24%	Tussen 1 en 5 vrienden/kennissen van andere herkomst, 1 of 2 kinderen
7	260	13%	Geen vrienden/kennissen van andere herkomst, vrouw
8	58	12%	Geen vrienden/kennissen van andere herkomst, man, wel diverse buurtcontacten
9	82	6%	Tussen 1 en 5 vrienden/kennissen van andere herkomst, meer dan 2 kinderen

Tabel K 10: Model 4: Interactie tussen tijd en achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Wens naar meer contacten uit een andere herkomstgroep

	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werksituatie	Diversiteit buurtcontacten	Langdurig ziek	Ploegenstelsel	Eigenaarschap woning	Negatieve ervaring	Leeftijd	Aantal kinderen	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Leeftijd jongste kind	Werkintensiteit gezin	Vrienden andere herkomst	Land hoogste diploma	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
Wens naar meer contacten van andere herkomst												★	★	★								★		

Visuele weergave van de interactie-effecten tussen tijd en achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met het hebben van een wens naar meer contacten van een andere herkomst. Een ster geeft aan of er een verschil is in het effect van het achtergrondkenmerk voor 2017 vs. 2022. Indien een asterix* bij de afhankelijke (wens naar aan meer contacten van andere herkomst) wordt afgebeeld, dan is er een verschil in deze afhankelijke voor 2017 vs. 2022.

Informatie bij de effecten van achtergrondkenmerken:

- Leeftijd: In 2017 was er al een trend dat oudere personen minder wens hadden om meer contacten vanuit andere herkomstgroepen, en in 2022 is deze tendens zelfs verder versterkt.
- Kennis Nederlands: De kennis van het Nederlands had in 2017 een duidelijke relatie met een verminderde wens naar nieuwe contacten. In 2022 is deze invloed zwakker.
- Aantal kinderen: Het aantal kinderen in een huishouden, dat in 2017 geen significante invloed had op de wens naar meer contacten vanuit andere herkomstgroepen, blijkt in 2022 een positieve relatie te vertonen. Mensen met meer kinderen vertonen nu vaker een wens naar meer contacten vanuit andere herkomstgroepen.
- Land hoogste diploma: Er is geen effect van land hoogste diploma in 2017. In 2022 zien we dat het hoogste diploma behalen in het herkomstland in verband staat met een grotere wens naar meer contacten uit andere herkomst dan als het hoogste diploma in België is behaald.

2.12 Appendix L: Deelname aan het verenigingsleven

Tabel L 1: Model 1: Invloed van achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Deelname aan het verenigingsleven.

	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werk situatie	Diversiteit buurtcontacten	Langdurig ziek	Ploegenstelsel	Eigenaarschap woning	Negatieve ervaring	Leeftijd	Aantal kinderen	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Leeftijd jongste kind	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
TOTAAL	●	●		●	●		●			●	●	●		●	●	●		●	●			●	

Visuele weergave van de achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met deelname aan het verenigingsleven. Een cirkel geeft aan dat het achtergrondkenmerk (of 1 van de categorieën van het achtergrondkenmerk) een significante associatie heeft met deelname aan het verenigingsleven voor de volledige steekproef. Indien het achtergrondkenmerk in de hoofdtekst werd vermeld, dan heeft de cirkel een donkerdere kleur. Indien het achtergrondkenmerk enkel hier in de appendix wordt vermeld, dan heeft de cirkel een lichtere kleur. De criteria voor het al dan niet vermelden van achtergrondkenmerken in de hoofdtekst zijn te vinden aan het begin van de appendix.

Informatie bij de effecten van achtergrondkenmerken die nog niet in de hoofdtekst vermeld zijn:

- Verstedelijkingsgraad: Mensen woonachtig in Brussel tonen een hogere deelname dan mensen uit de regio Vlaanderen exclusief centrumsteden.

Tabel L 2: Model 2: Interactie tussen herkomst en achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Deelname aan het verenigingsleven

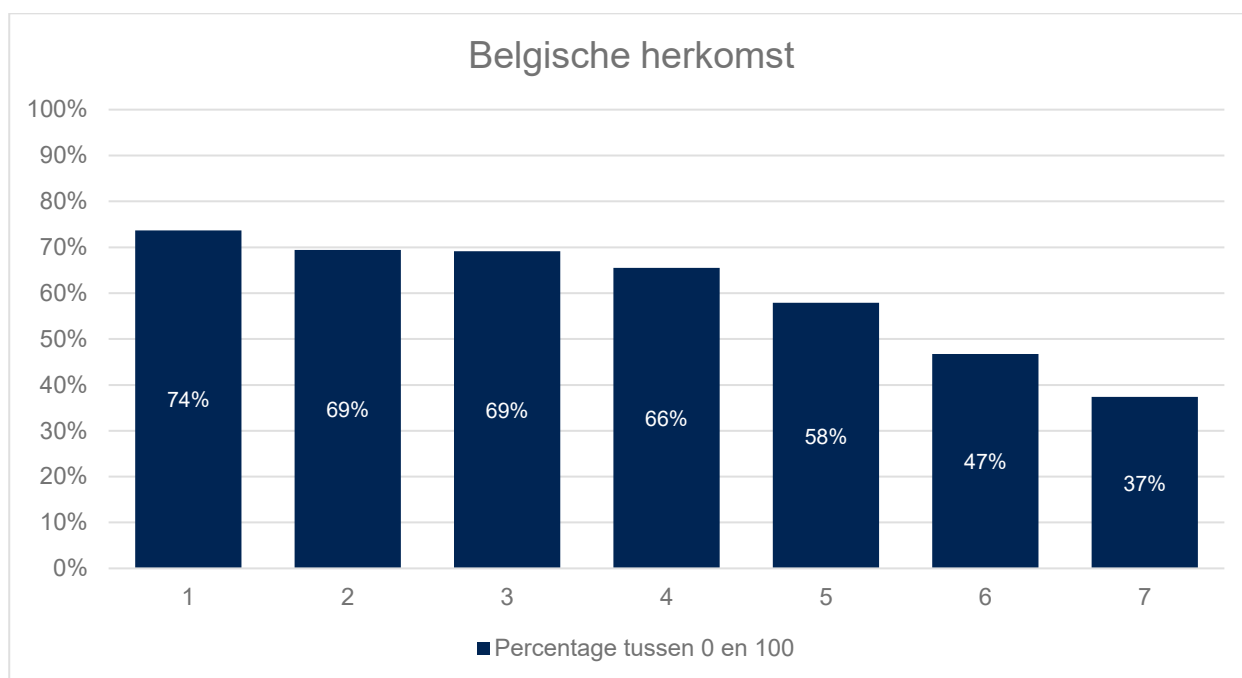
	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werksituatie	Diversiteit buurtcontacten	Langdurig ziek	Ploegenstelsel	Eigenaarschap woning	Negatieve ervaring	Leeftijd	Aantal kinderen	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Leeftijd jongste kind	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
Belgische herkomst (referentiegroep)	●				●		●			●		●				●		●	●	●	⊗	⊗	⊗
Marokkaanse herkomst		●									●	●								●			
Turkse herkomst		●			●						●									●	●		
Congolese herkomst		●		●															●	●		●	
Afghaanse herkomst		●			●															●			
Roemeense herkomst		●			●									●	●				●	●			
Poolse herkomst		●									●			●	●								

Visuele weergave van de interactie-effecten tussen herkomst en achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met deelname aan het verenigingsleven. De Belgische herkomstgroep is gebruikt als referentiegroep. Voor deze groep wordt via een witte cirkel aangegeven of het effect significant is. De andere herkomstgroepen worden vergeleken met de Belgische herkomstgroep, i.e. verschilt het effect significant in vergelijking met het effect van de Belgische herkomstgroep.

Voorbeeld ter interpretatie: Leeftijd heeft voor de Belgische herkomstgroep een significante associatie, want bij een oudere leeftijd daalt deelname aan het verenigingsleven. Voor de Marokkaanse herkomstgroep is er een significant verschil in het effect van leeftijd in vergelijking met de Belgische herkomstgroep. Er is namelijk een extra daling in het effect van leeftijd dat we bij de Belgische herkomstgroep zien, dus hier is een oudere leeftijd nog duidelijker gerelateerd aan minder vaak een deelname aan het verenigingsleven. Bij de andere herkomstgroepen kan dit effect ook licht verschillen tegenover de Belgische herkomstgroep, maar deze verschillen zijn niet significant. We concluderen dat we een soortgelijk effect van leeftijd zien bij de andere herkomstgroepen.

Informatie bij de effecten bij achtergrondkenmerken die nog niet in de hoofdtekst vermeld zijn:

- Verstedelijkingsgraad: Voor Belgische herkomst heeft wonen in een centrumstad (zoals Antwerpen/Gent) geen significante invloed op deelname aan het verenigingsleven. Voor de Congolese herkomstgroep zien we dat wonen in een centrumstad in verband staat met meer deelname aan het verenigingsleven dan in Vlaanderen exclusief de centrumsteden.
- Opleidingsniveau: Bij de Belgische herkomstgroep blijkt dat hoger opgeleiden over het algemeen meer deelnemen aan het verenigingsleven dan laagopgeleiden. Echter, bij de Roemeense herkomstgroep wordt dit effect genuanceerd; midden- en hoogopgeleiden nemen eerder minder deel dan laagopgeleiden. Voor de Turkse en Afghaanse herkomstgroepen blijft een hoog opleidingsniveau wel positief gerelateerd aan deelname, maar het effect is minder uitgesproken dan bij de Belgische referentiegroep.
- Negatieve ervaringen: Het verband tussen het hebben van negatieve ervaringen omwille van huidskleur/herkomst/geloof en vaker deelnemen aan activiteiten van verenigingen is aanwezig voor individuen van Marokkaanse, Turkse en Poolse herkomst. Dit effect is niet aanwezig voor de Belgische herkomstgroep.
- Leeftijd: Een toenemende leeftijd heeft een sterkere negatieve invloed op deelname bij de Marokkaanse herkomstgroep vergeleken met andere herkomstgroepen.
- Leeftijd jongste kind: De positieve associatie van een ouder jongste kind, geldt voor de Belgische herkomstgroep maar is minder sterk bij de Congolese en Roemeense herkomstgroepen waardoor we daar geen effect meer waarnemen van de leeftijd van het jongste kind.
- Land hoogste diploma: Voor de Marokkaanse herkomstgroep zien we geen effect van het land van hoogste diploma. Bij de Turkse herkomstgroep zien we dat opleiding in een ander land samenhangt met vaker een deelname aan het verenigingsleven dan indien de opleiding afgerond is in België.
- Inburgeringstraject: Bij de Marokkaanse herkomstgroep zien we geen effect van het volgen van het inburgeringstraject, maar wel bij de Congolese herkomstgroep, waarbij deelname aan het verenigingsleven vaker voorkomt indien ze het inburgeringstraject gevolgd hebben.



Figuur L 1: Model 3: Beslissingsboom voor de Belgische herkomstgroep. Afhankelijke: Deelname aan het verenigingsleven.

Deelname aan het verenigingsleven voor verschillende profielen binnenin de Belgische herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in het percentage dat deelneemt aan het verenigingsleven. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1505). Tabel L 3 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat deelneemt aan het verenigingsleven en de beschrijving van het profiel.

Tabel L 3: Model 3: Beslissingsboom voor de Belgische herkomstgroep. Afhankelijke: Deelname aan het verenigingsleven.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	303	74%	Hoogopgeleid, man
2	334	69%	Hoogopgeleid, vrouw
3	189	69%	Middenopgeleid, geen diverse buurtcontacten, niet comfortabel leven met inkomen
4	106	66%	Middenopgeleid, wel diverse buurtcontacten
5	110	58%	Laagopgeleid, wel diverse buurtcontacten
6	222	47%	Middenopgeleid, geen diverse buurtcontacten, comfortabel leven met inkomen
7	242	37%	Laagopgeleid, geen diverse buurtcontacten



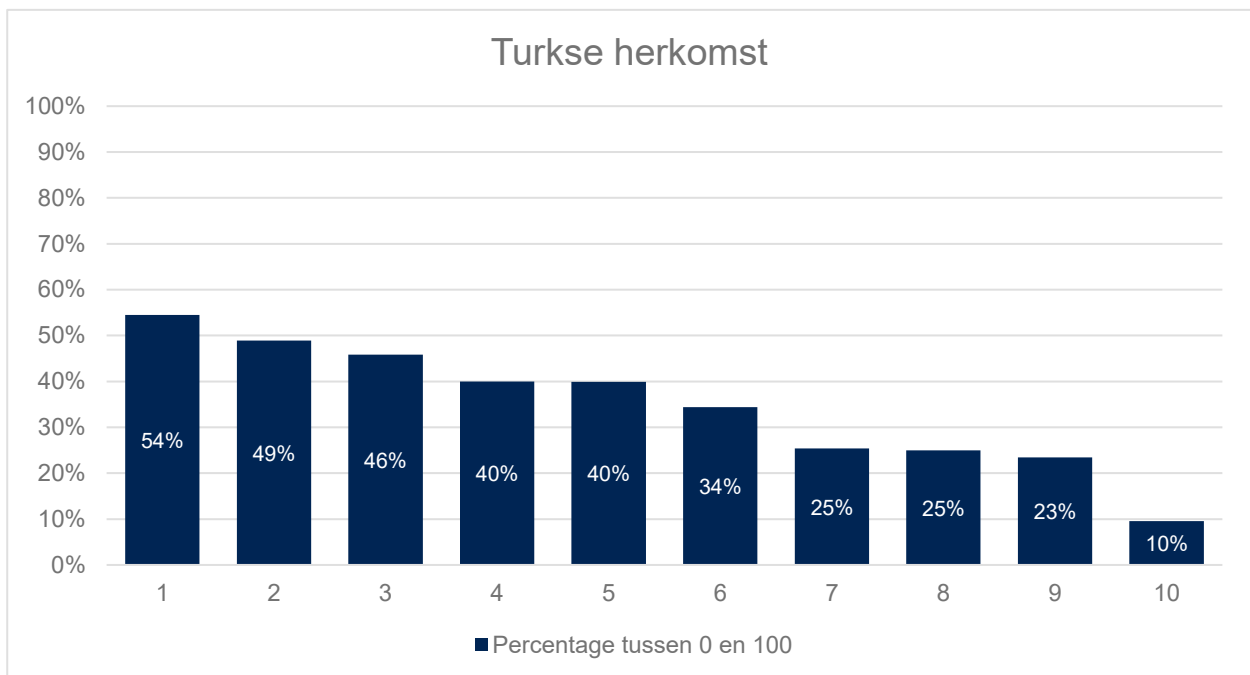
Figuur L 2: Model 3: Beslissingsboom voor de Marokkaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Deelname aan het verenigingsleven.

Deelname aan het verenigingsleven voor verschillende profielen binnenin de Marokkaanse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in het percentage dat deelneemt aan het verenigingsleven. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1461). Tabel L 4 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat deelneemt aan het verenigingsleven en de beschrijving van het profiel.

Tabel L 4: Model 3: Beslissingsboom voor de Marokkaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Deelname aan het verenigingsleven.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	56	79%	Middenopgeleid, minstens 1 negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur, man, jonger dan 27
2	55	77%	Hoogopgeleid, tweede generatie, minstens 1 negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur, niet wonend in centrumstad
3	56	50%	Hoogopgeleid, tweede generatie, minstens 1 negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur, wonend in centrumstad
4	95	49%	Laagopgeleid, jonger dan 45 jaar, zeer goede kennis van het Nederlands (>9.5), wel diverse buurtcontacten
5	73	47%	Middenopgeleid, minstens 1 negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur, man, 27 jaar of ouder
6	83	45%	Hoogopgeleid, tweede generatie, geen negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur
7	67	45%	Middenopgeleid, minstens 1 negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur, vrouw, wel diverse buurtcontacten
8	88	35%	Hoogopgeleid, eerste generatie
9	79	31%	Laagopgeleid, ouder dan 44 jaar, geen werkenden in het gezin
10	221	30%	Middenopgeleid, geen negatieve ervaring

11	58	30%	Middenopgeleid, minstens 1 negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur, vrouw, geen diverse buurtcontacten
12	57	29%	Laagopgeleid, jonger dan 45 jaar, zeer goede kennis van het Nederlands (>9.5), geen diverse buurtcontacten
13	185	25%	Laagopgeleid, jonger dan 45 jaar, lagere kennis van het Nederlands (≤9.5)
14	70	21%	Hoogopgeleid, 45 jaar of ouder, gezin met 1 of 2 verdieners of alleenstaand, minstens 1 negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur
15	217	9%	Hoogopgeleid, 45 jaar of ouder, gezin met 1 of 2 verdieners of alleenstaand, geen negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur



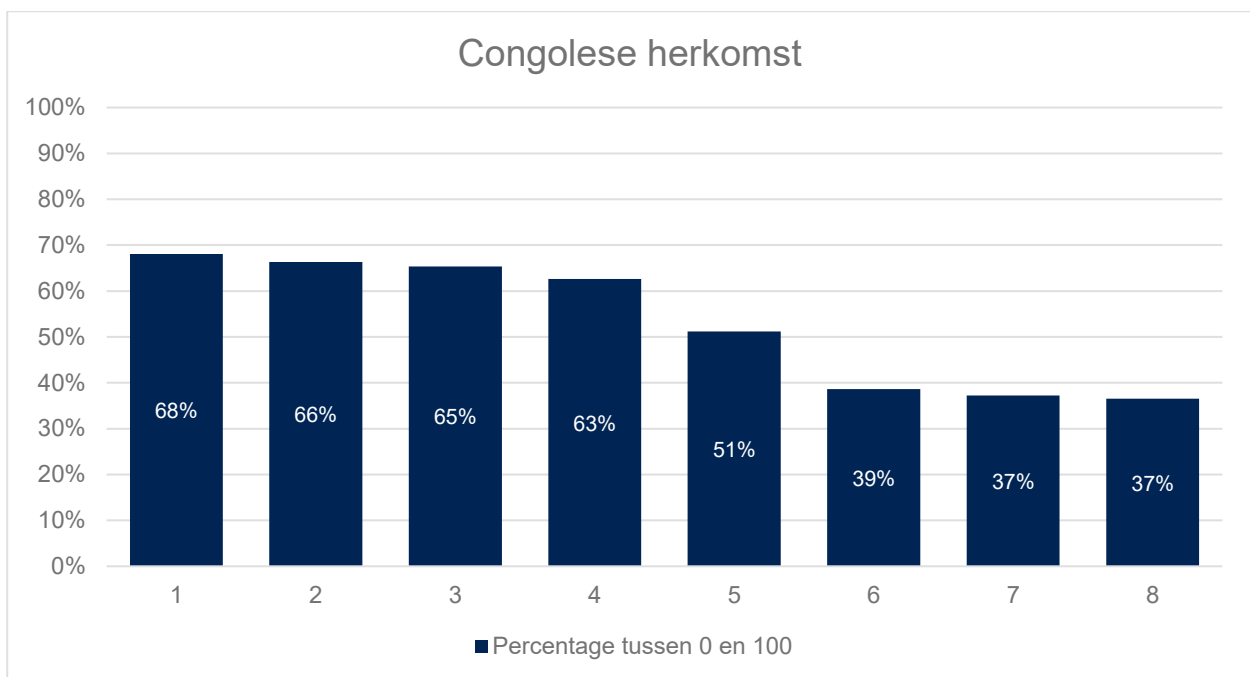
Figuur L 3: Model 3: Beslissingsboom voor de Turkse herkomstgroep. Afhankelijke: Deelname aan het verenigingsleven.

Deelname aan het verenigingsleven voor verschillende profielen binnenin de Turkse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in het percentage dat deelneemt aan het verenigingsleven. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1529). Tabel L 5 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat deelneemt aan het verenigingsleven en de beschrijving van het profiel.

Tabel L 5: Model 3: Beslissingsboom voor de Turkse herkomstgroep. Afhankelijke: Deelname aan het verenigingsleven.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	301	54%	Minstens 1 negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur, wel diverse buurtcontacten
2	68	49%	Geen negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur, middenopgeleid, niet wonend in een centrumstad, geen diverse buurtcontacten
3	173	46%	Geen negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur, hoogopgeleid
4	155	40%	Minstens 1 negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur, niet diverse buurtcontacten
5	92	40%	Geen negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur, laagopgeleid, wel diverse buurtcontacten, tweede generatie

6	123	34%	Geen negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur, middenopgeleid, niet wonend in een centrumstad, wel diverse buurtcontacten
7	243	25%	Geen negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur, laagopgeleid, wel diverse buurtcontacten, eerste generatie
8	169	25%	Geen negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur, middenopgeleid, wonend in centrumstad
9	87	23%	Geen negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur, laagopgeleid, niet diverse buurtcontacten, man
10	118	10%	Geen negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur, laagopgeleid, niet diverse buurtcontacten, vrouw



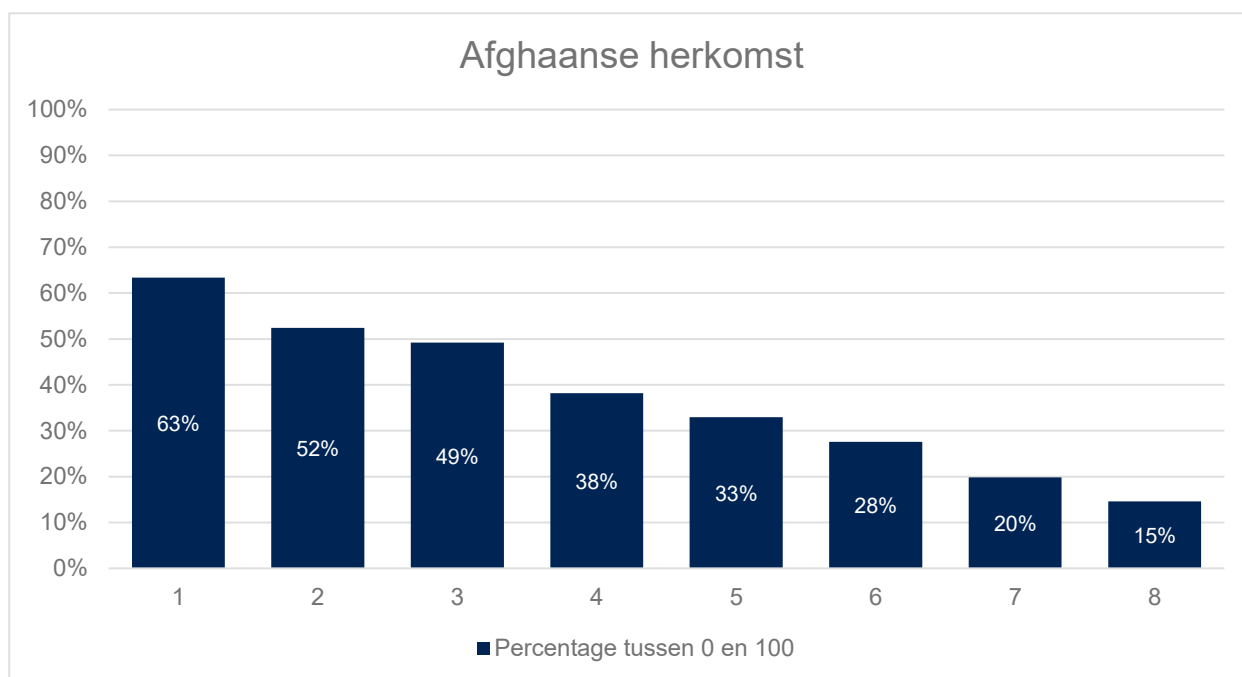
Figuur L 4: Model 3: Beslissingsboom voor de Congolese herkomstsgroep. Afhankelijke: Deelname aan het verenigingsleven.

Deelname aan het verenigingsleven voor verschillende profielen binnenin de Congolese herkomstsgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in het percentage dat deelneemt aan het verenigingsleven. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstsgroep (steekproef n=1369). Tabel L 6 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat deelneemt aan het verenigingsleven en de beschrijving van het profiel.

Tabel L 6: Model 3: Beslissingsboom voor de Congolese herkomstsgroep. Afhankelijke: Deelname aan het verenigingsleven.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	447	68%	Man, hogere kennis van het Nederlands (>4)
2	70	66%	Man, lage kennis van het Nederlands (≤ 4), minder dan 15 jaar in België
3	89	65%	Vrouw, midden -of hoogopgeleid, minstens 1 negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur, wel ploegenstelsel
4	65	63%	Vrouw, midden -of hoogopgeleid, geen negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur, wonend in een centrumstad

5	243	51%	Vrouw, midden -of hoogopgeleid, minstens 1 negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur, geen ploegenstelsel
6	154	39%	Vrouw, midden -of hoogopgeleid, geen negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur, niet wonend in een centrumstad
7	104	37%	Man, lage kennis van het Nederlands (≤ 4), meer dan 14 jaar in België of in België geboren
8	197	37%	Vrouw, laagopgeleid



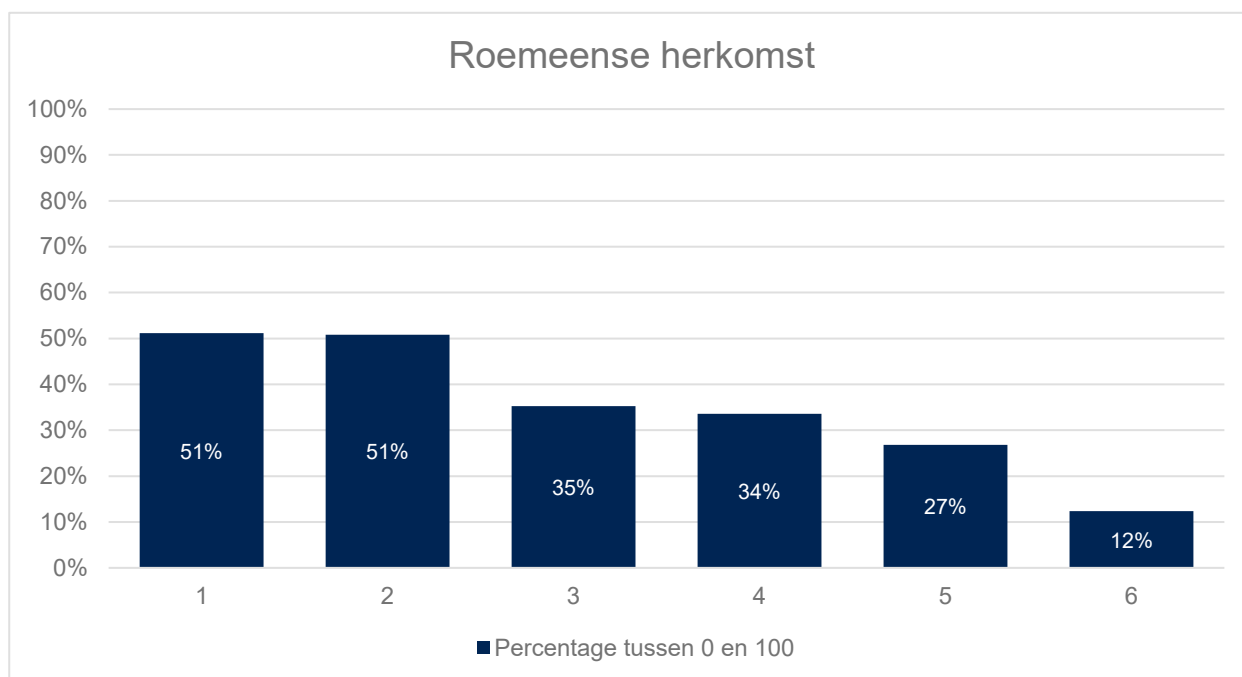
Figuur L 5: Model 3: Beslissingsboom voor de Afghaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Deelname aan het verenigingsleven.

Deelname aan het verenigingsleven voor verschillende profielen binnenin de Afghaanse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in het percentage dat deelneemt aan het verenigingsleven. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef $n=781$). Tabel L 7 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat deelneemt aan het verenigingsleven en de beschrijving van het profiel.

Tabel L 7: Model 3: Beslissingsboom voor de Afghaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Deelname aan het verenigingsleven.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	111	63%	Wel diverse buurtcontacten, wonend in Antwerpen/Gent
2	77	52%	Geen diverse buurtcontacten, opleiding afgerond in België
3	81	49%	Geen diverse buurtcontacten, geen opleiding afgerond in België, moeilijk rondkomen of neutraal over inkomen, geen inburgeringstraject gevolgd
4	187	38%	Wel diverse buurtcontacten, niet wonend in Antwerpen/Gent
5	56	33%	Geen diverse buurtcontacten, geen opleiding afgerond in België, goed rondkomen tot comfortabel leven met inkomen, midden -of hoogopgeleid
6	68	28%	Geen diverse buurtcontacten, geen opleiding afgerond in België, moeilijk rondkomen of neutraal over inkomen, inburgeringstraject gevolgd

7	105	20%	Geen diverse buurtcontacten, geen opleiding afgerond in België, zeer moeilijk rondkomen met inkomen
8	97	15%	Geen diverse buurtcontacten, geen opleiding afgerond in België, goed rondkomen tot comfortabel leven met inkomen, laagopgeleid

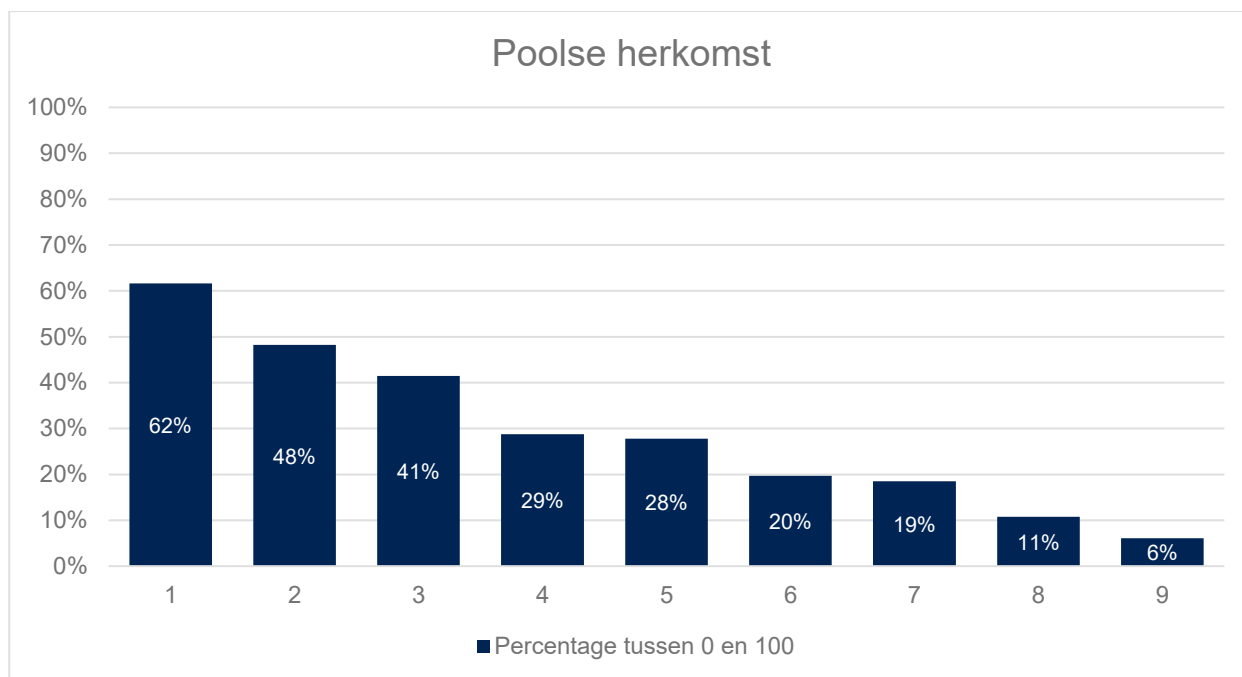


Figuur L 6: Model 3: Beslissingsboom voor de Roemeense herkomstsgroep. Afhankelijke: Deelname aan het verenigingsleven.

Deelname aan het verenigingsleven voor verschillende profielen binnenin de Roemeense herkomstsgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in het percentage dat deelneemt aan het verenigingsleven. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstsgroep (steekproef n=1457). Tabel L8 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat deelneemt aan het verenigingsleven en de beschrijving van het profiel.

Tabel L 8: Model 3: Beslissingsboom voor de Roemeense herkomstsgroep. Afhankelijke: Deelname aan het verenigingsleven.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	233	51%	Hoge kennis van het Nederlands (>8)
2	67	51%	Gemiddelde kennis van het Nederlands ((6,8]), woning is de eigendom
3	115	35%	Gemiddelde kennis van het Nederlands ((6,8]), woning is niet de eigendom
4	316	34%	Lagere kennis van het Nederlands (≤ 6), meer dan 7 jaar in België of geboren in België
5	619	27%	Lagere kennis van het Nederlands (≤ 6), tussen 1 en 7 jaar in België
6	107	12%	Lagere kennis van het Nederlands (≤ 6), 1 jaar of korter in België



Figuur L 7: Model 3: Beslissingsboom voor de Poolse herkomstgroep. Afhankelijke: Deelname aan het verenigingsleven.

Deelname aan het verenigingsleven voor verschillende profielen binnenin de Poolse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in het percentage dat deelneemt aan het verenigingsleven. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=1441). Tabel L 9 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage dat deelneemt aan het verenigingsleven en de beschrijving van het profiel.

Tabel L 9: Model 3: Beslissingsboom voor de Poolse herkomstgroep. Afhankelijke: Deelname aan het verenigingsleven.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	116	62%	Opleiding in België of ander land (niet herkomstland), tweede generatie
2	72	48%	Opleiding herkomstland of geen opleiding afgerond, comfortabel leven met inkomen, wel diverse buurtcontacten
3	167	41%	Opleiding in België of ander land (niet herkomstland), eerste generatie
4	129	29%	Opleiding herkomstland of geen opleiding afgerond, comfortabel leven met inkomen, geen diverse buurtcontacten
5	304	28%	Opleiding herkomstland of geen opleiding afgerond, niet comfortabel leven met inkomen, hogere kennis van het Nederlands (>6.5)
6	295	20%	Opleiding herkomstland of geen opleiding afgerond, niet comfortabel leven met inkomen, lagere kennis van het Nederlands (>6.5), jongste kind tussen 2 en 4 jaar of geen kind
7	55	19%	Opleiding herkomstland of geen opleiding afgerond, niet comfortabel leven met inkomen, lagere kennis van het Nederlands (>6.5), jongste kind ouder dan 4 jaar, inburgeringstraject gevolgd
8	137	11%	Opleiding herkomstland of geen opleiding afgerond, niet comfortabel leven met inkomen, lagere kennis van het Nederlands (>6.5), jongste kind is 2 jaar of jonger

9	168	6%	Opleiding herkomstland of geen opleiding afgerond, niet comfortabel leven met inkomen, lagere kennis van het Nederlands (>6.5), jongste kind ouder dan 4 jaar, geen inburgeringstraject gevolgd
---	-----	----	---

Tabel L 10: Model 4: Interactie tussen tijd en achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Deelname aan het verenigingsleven.

	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werk situatie	Diversiteit buurtcontacten	Langdurig ziek	Ploegenstelsel	Eigenaarschap woning	Negatieve ervaring	Leeftijd	Aantal kinderen	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Leeftijd jongste kind	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
Deelname aan het verenigingsleven *					★			★							★								

Visuele weergave van de interactie-effecten tussen tijd en achtergrondkenmerken die al-dan-niet een invloed hebben deelname aan het verenigingsleven. Een ster geeft aan of er een verschil is in het effect van het achtergrondkenmerk voor 2017 vs. 2022. Indien een asterisk* bij de afhankelijke (deelname aan het verenigingsleven) wordt afgebeeld, dan is er een verschil in deze afhankelijke voor 2017 vs. 2022.

Informatie bij de effecten van achtergrondkenmerken die nog niet in de hoofdtekst vermeld zijn:

- Langdurig ziek: In 2017 zien we dat diegenen die lichamelijke of psychische problemen hebben, significant minder deelnemen aan het verenigingsleven. In 2022 wordt dit effect sterk verzwakt.

2.13 Appendix M: Diversiteit van het verenigingsleven

Tabel M 1: Model 1: Invloed van achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Het hebben van diversiteit in het verenigingsleven.

	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werk situatie	Diversiteit buurtcontacten	Langdurig ziek	Ploegenstelsel	Eigenaarschap woning	Negatieve ervaring	Leeftijd	Aantal kinderen	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Leeftijd jongste kind	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
TOTAAL		●		●			●			●	●			●	●	●	●						

Visuele weergave van de achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met het hebben van diversiteit in het verenigingsleven. Een cirkel geeft aan dat het achtergrondkenmerk (of 1 van de categorieën van het achtergrondkenmerk) een significante associatie heeft met diversiteit in het verenigingsleven voor de volledige steekproef. Indien het achtergrondkenmerk in de hoofdttekst werd vermeld, dan heeft de cirkel een donkerdere kleur. Indien het achtergrondkenmerk enkel hier in de appendix wordt vermeld, dan heeft de cirkel een lichtere kleur. De criteria voor het al dan niet vermelden van achtergrondkenmerken in de hoofdttekst zijn te vinden aan het begin van de appendix.

Informatie bij de effecten van achtergrondkenmerken die nog niet in de hoofdttekst vermeld zijn:

- Verstedelijkingsgraad: De verstedelijkingsgraad hangt samen met diversiteit in het verenigingsleven, waarbij mensen die in stedelijke gebieden zoals Brussel en Antwerpen/Gent wonen, vaker deelnemen aan activiteiten van diverse verenigingen. Dit kan eventueel ook wijzen op de grotere beschikbaarheid van diverse verenigingen in stedelijke gebieden.
- Kennis Frans: Er is een positief verband tussen een betere kennis van het Frans en diversiteit in het verenigingsleven.

Tabel M 2: Model 2: Interactie tussen herkomst en achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Het hebben van diversiteit in het verenigingsleven.

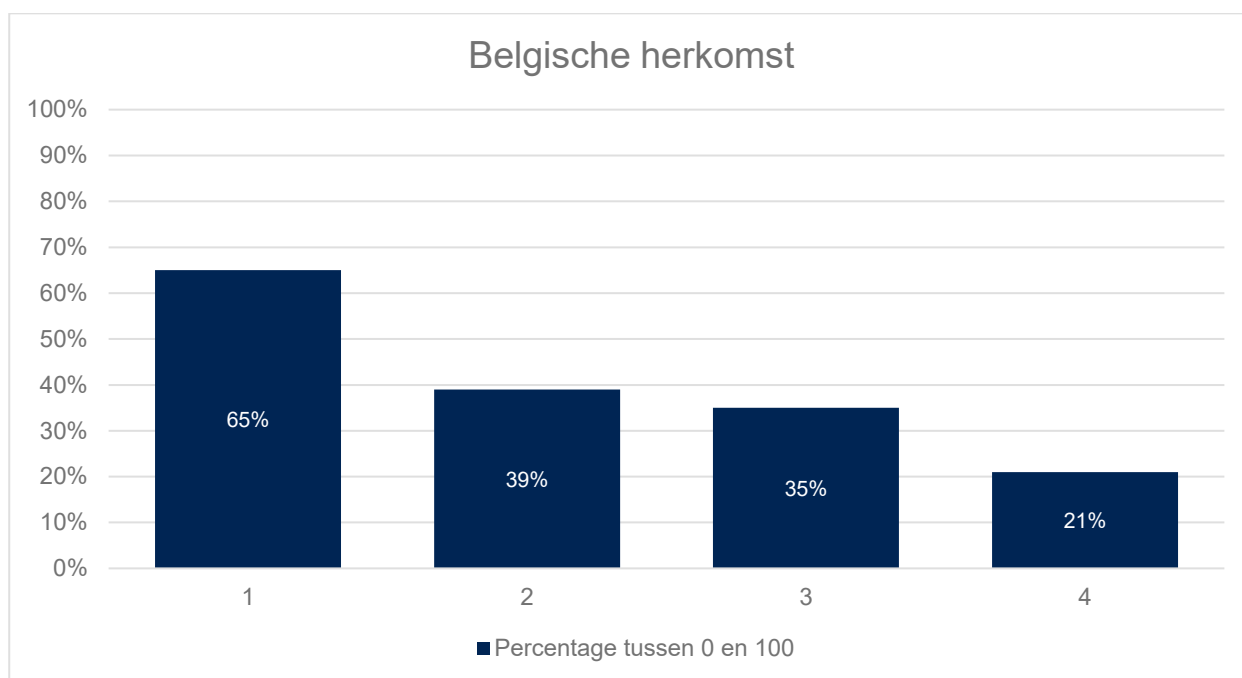
	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werk situatie	Diversiteit buurtcontacten	Langdurig ziek	Ploegenstelsel	Eigenaarschap woning	Negatieve ervaring	Leeftijd	Aantal kinderen	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Leeftijd jongste kind	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
Belgische herkomst (referentiegroep)				●			●			●	●	●		●	●	●	●				⊗	⊗	⊗
Marokkaanse herkomst		●					●									●							●
Turkse herkomst		●		●			●										●						
Congolese herkomst		●		●												●	●						
Afghaanse herkomst		●														●	●						
Roemeense herkomst																●	●						
Poolse herkomst		●		●			●									●							

Visuele weergave van de interactie-effecten tussen herkomst en achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met het hebben van diversiteit in het verenigingsleven. De Belgische herkomstgroep is gebruikt als referentiegroep. Voor deze groep wordt via een witte cirkel aangegeven of het effect significant is. De andere herkomstgroepen worden vergeleken met de Belgische herkomstgroep, i.e. verschilt het effect significant in vergelijking met het effect van de Belgische herkomstgroep.

Voorbeeld ter interpretatie: De kennis van het Engels heeft voor de Belgische herkomstgroep een significante associatie, want voor een betere kennis van het Engels stijgt deelname aan een diverse vereniging significant. Voor de Poolse herkomstgroep is er een significant verschil in het effect van kennis van het Engels in vergelijking met de Belgische herkomstgroep. Er is namelijk een verzwakking van het effect van kennis van het Engels dat we bij de Belgische herkomstgroep zien.

Informatie bij de effecten van achtergrondkenmerken die nog niet in de hoofdtekst vermeld zijn:

- 
- Verstedelijkingsgraad: Voor de Belgische herkomstgroep geldt dat wonen in Brussel geassocieerd is met vaker wel diversiteit binnen de vereniging dan in de regio Vlaanderen exclusief centrumsteden. Dit effect is echter minder sterk voor personen met een Turkse, Congolese of Poolse herkomst, wat suggereert dat andere factoren mogelijk een grotere rol spelen in deze gemeenschappen. Verder in tegenstelling tot de Belgische herkomstgroep, zien we bij de Congolese herkomstgroep dat wonen in een centrumstad (zoals Antwerpen en Gent) wel samenhangt met vaker diversiteit in het verenigingsleven ten opzichte van Vlaanderen exclusief centrumsteden.



Figuur M 1: Model 3: Beslissingsboom voor de Belgische herkomstgroep. Afhankelijke: Diversiteit in het verenigingsleven.

Percentage met diversiteit in het verenigingsleven voor verschillende profielen binnenin de Belgische herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in het hebben van diversiteit in het verenigingsleven. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=912). Tabel M 3 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage met diversiteit in het verenigingsleven en de beschrijving van het profiel.

Tabel M 3: Model 3: Beslissingsboom voor de Belgische herkomstgroep. Afhankelijke: Diversiteit in het verenigingsleven.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	107	65%	Wonend in Brussel
2	281	39%	Niet wonend in Brussel, wel diverse buurtcontacten
3	130	35%	Niet wonend in Brussel, geen diverse buurtcontacten, woning is niet de eigendom
4	394	21%	Niet wonend in Brussel, geen diverse buurtcontacten, woning is de eigendom

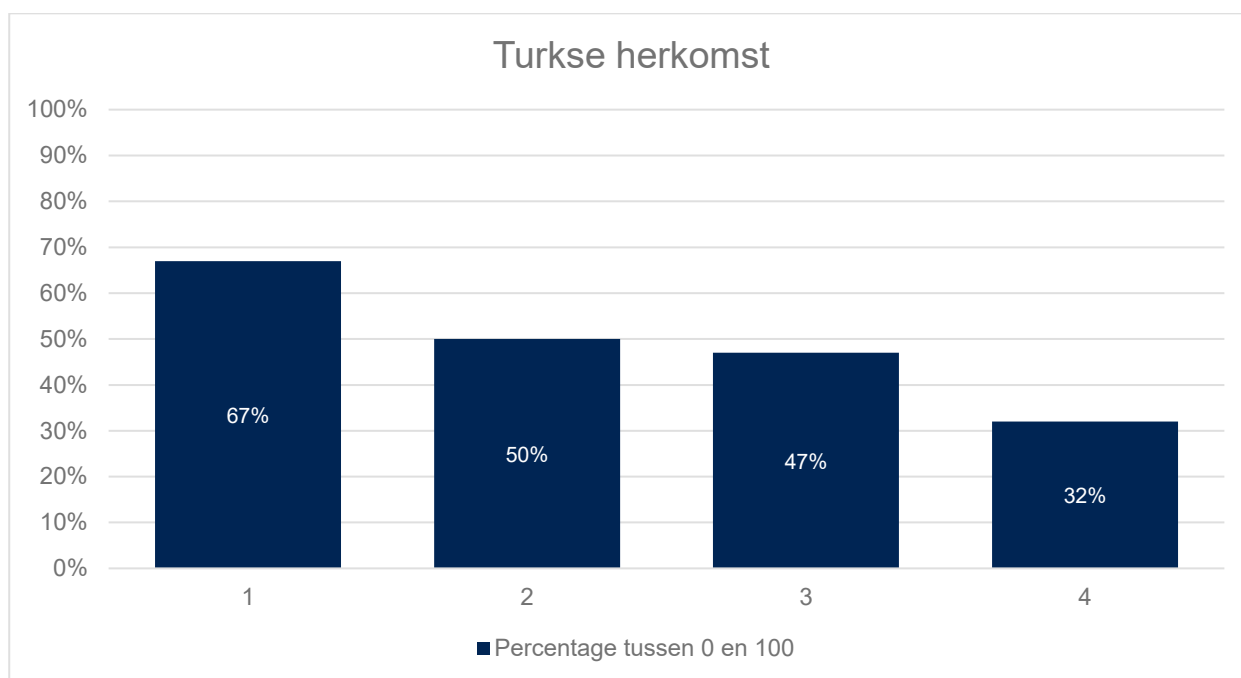


Figuur M 2: Model 3: Beslissingsboom voor de Marokkaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Diversiteit in het verenigingsleven.

Percentage met diversiteit in het verenigingsleven voor verschillende profielen binnenin de Marokkaanse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in het hebben van diversiteit in het verenigingsleven. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=502). Tabel M 4 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage met diversiteit in het verenigingsleven en de beschrijving van het profiel.

Tabel M 4: Model 3: Beslissingsboom voor de Marokkaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Diversiteit in het verenigingsleven.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	97	72%	Tussen 18 en 25 jaar oud
2	60	66%	Ouder dan 25 jaar, wel werkend in een ploegenstelsel
3	259	53%	Ouder dan 25 jaar, niet werkend in een ploegenstelsel
4	86	50%	18 jaar of jonger

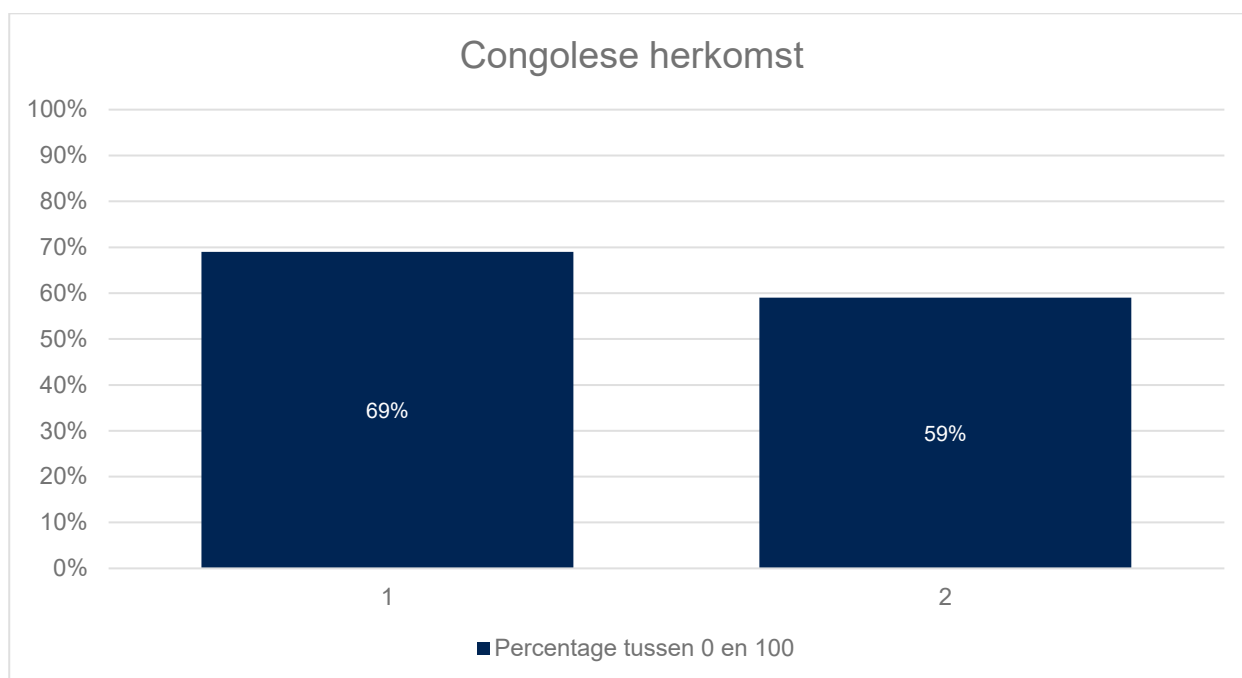


Figuur M 3: Model 3: Beslissingsboom voor de Turkse herkomstgroep. Afhankelijke: Diversiteit in het verenigingsleven.

Percentage met diversiteit in het verenigingsleven voor verschillende profielen binnenin de Turkse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in het hebben van diversiteit in het verenigingsleven. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=553). Tabel M 5 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage met diversiteit in het verenigingsleven en de beschrijving van het profiel.

Tabel M 5: Model 3: Beslissingsboom voor de Turkse herkomstgroep. Afhankelijke: Diversiteit in het verenigingsleven.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	77	67%	Tweede generatie, geen negatieve ervaring omwille van huidskleur/herkomst/geloof, woning is niet de eigendom
2	88	50%	Tweede generatie, geen negatieve ervaring omwille van huidskleur/herkomst/geloof, woning is de eigendom
3	140	47%	Tweede generatie, minstens 1 negatieve ervaring omwille van huidskleur/herkomst/geloof

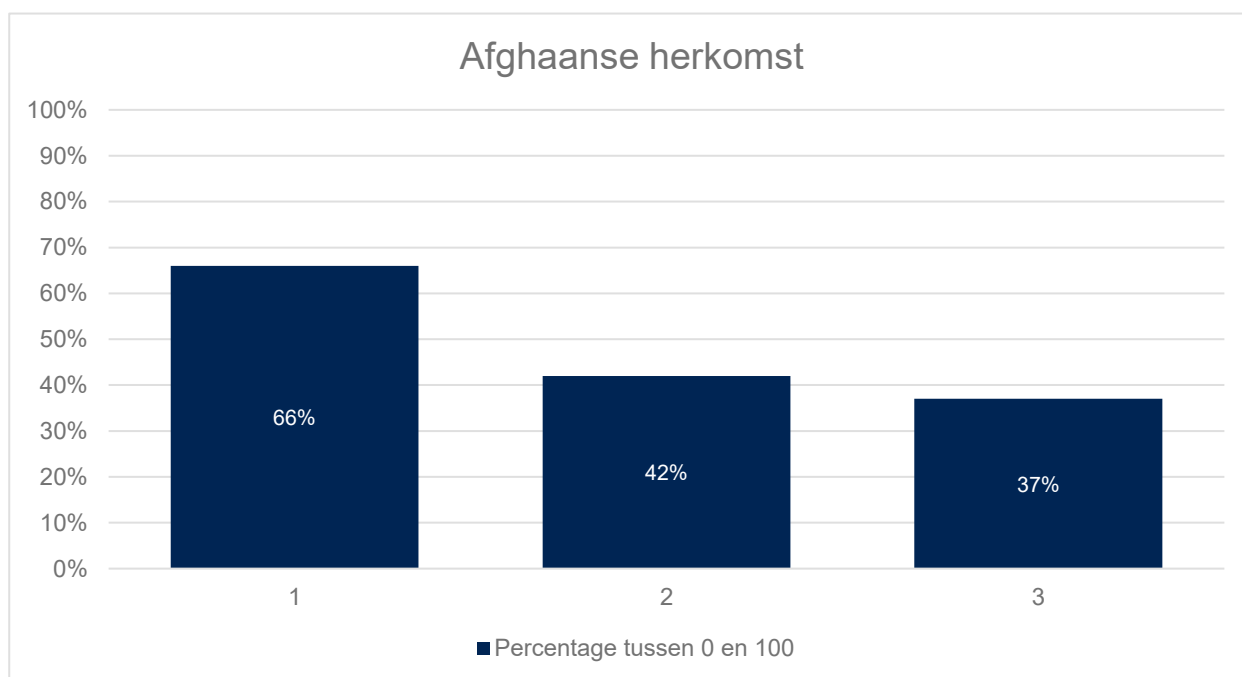


Figuur M 4: Model 3: Beslissingsboom voor de Congolese herkomstgroep. Afhankelijke: Diversiteit in het verenigingsleven.

Percentage met diversiteit in het verenigingsleven voor verschillende profielen binnenin de Congolese herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in het hebben van diversiteit in het verenigingsleven. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=744). Tabel M 6 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage met diversiteit in het verenigingsleven en de beschrijving van het profiel.

Tabel M 6: Model 3: Beslissingsboom voor de Congolese herkomstgroep. Afhankelijke: Diversiteit in het verenigingsleven.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	286	69%	Geen negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur
2	458	59%	Minstens 1 negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur

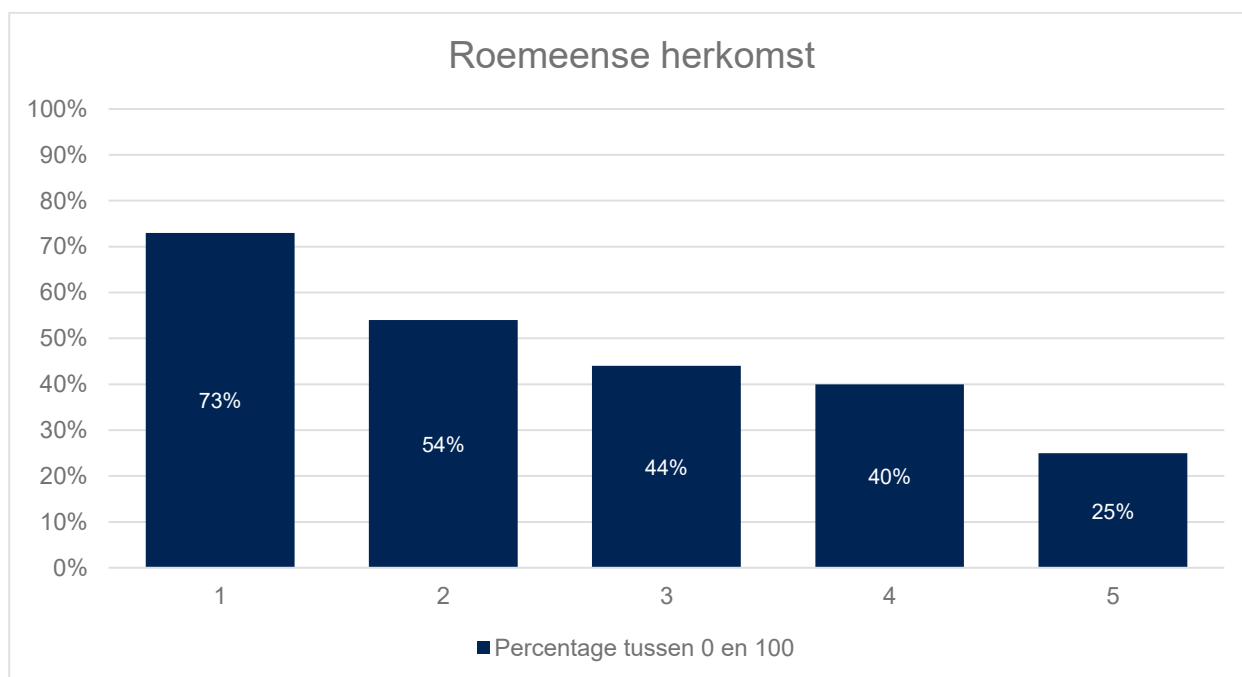


Figuur M 5: Model 3: Beslissingsboom voor de Afghaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Diversiteit in het verenigingsleven.

Percentage met diversiteit in het verenigingsleven voor verschillende profielen binnenin de Afghaanse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in het hebben van diversiteit in het verenigingsleven. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=294). Tabel M 7 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage met diversiteit in het verenigingsleven en de beschrijving van het profiel.

Tabel M 7: Model 3: Beslissingsboom voor de Afghaanse herkomstgroep. Afhankelijke: Diversiteit in het verenigingsleven.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	165	66%	Geen lichamelijke/psychische ziekte en laag -of hoogopgeleid
2	71	42%	Geen lichamelijke/psychische ziekte en middenopgeleid.
3	58	37%	Lichamelijke/psychische ziekte



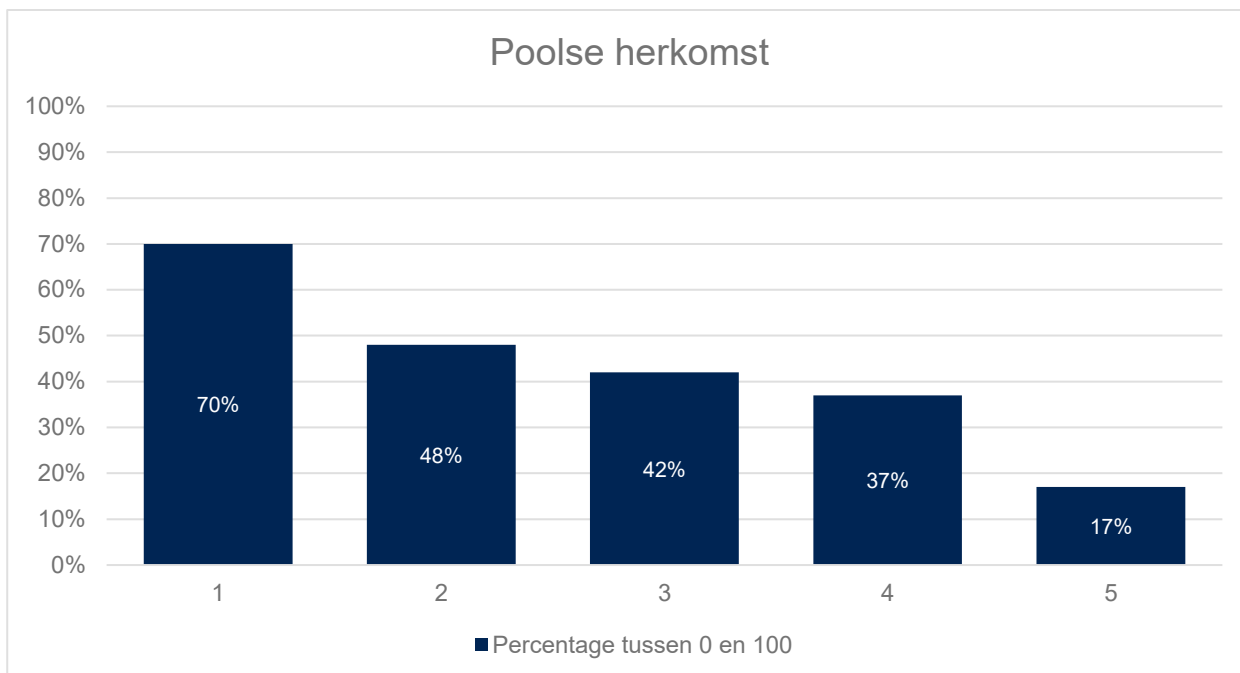
Figuur M 6: Model 3: Beslissingsboom voor de Roemeense herkomstgroep. Afhankelijke: Diversiteit in het verenigingsleven.

Percentage met diversiteit in het verenigingsleven voor verschillende profielen binnenin de Roemeense herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in het hebben van diversiteit in het verenigingsleven. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=479). Tabel M 8 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage met diversiteit in het verenigingsleven en de beschrijving van het profiel.

Tabel M 8: Model 3: Beslissingsboom voor de Roemeense herkomstgroep. Afhankelijke: Diversiteit in het verenigingsleven.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	64	73%	Wonend in Brussel
2	53	54%	Niet wonend in Brussel, meer dan 2 kinderen
3	160	44%	Niet wonend in Brussel, geen kinderen
4	122	40%	Niet wonend in Brussel, 1 of 2 kinderen, geen negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur

5	79	25%	Niet wonend in Brussel, 1 of 2 kinderen, minstens 1 negatieve ervaring omwille van geloof/herkomst/huidskleur
----------	----	-----	---



Figuur M 7: Model 3: Beslissingsboom voor de Poolse herkomstgroep. Afhankelijke: Diversiteit in het verenigingsleven.

Percentage met diversiteit in het verenigingsleven voor verschillende profielen binnenin de Poolse herkomstgroep. Profielen zijn gecreëerd om zoveel mogelijk differentiatie te hebben in het hebben van diversiteit in het verenigingsleven. Er is geen overlap tussen de profielen en de profielen samen vormen de volledige herkomstgroep (steekproef n=390). Tabel M 9 geeft per profiel het aantal respondenten dat hiertoe behoort, het percentage met diversiteit in het verenigingsleven en de beschrijving van het profiel.

Tabel M 9: Model 3: Beslissingsboom voor de Poolse herkomstgroep. Afhankelijke: Diversiteit in het verenigingsleven.

Profiel	N	Percentage	Beschrijving
1	84	70%	Jongste kind is ouder dan 3 jaar of geen kinderen, kan niet comfortabel leven met inkomen, laagopgeleid of hoogopgeleid
2	82	48%	Jongste kind is ouder dan 3 jaar of geen kinderen, kan niet comfortabel leven met inkomen, middenopgeleid
3	74	42%	Jongste kind is 3 jaar of jonger, laag -of middenopgeleid
4	100	37%	Jongste kind is ouder dan 3 jaar of geen kinderen, comfortabel leven met inkomen
5	49	17%	Jongste kind is 3 jaar of jonger, hoogopgeleid

Tabel M 10: Model 4: Interactie tussen tijd en achtergrondkenmerken. Afhankelijke: Diversiteit van het verenigingsleven.

	Geslacht	Generatie	Gezinssituatie	Verstedelijkingsgraad	Opleidingsniveau	Werk situatie	Diversiteit buurtcontacten	Langdurig ziek	Ploegenstelsel	Eigenaarschap woning	Negatieve ervaring	Leeftijd	Aantal kinderen	Kennis Nederlands	Kennis Frans	Kennis Engels	Rondkomen inkomen	Praktiserend gelovig	Leeftijd jongste kind	Werkintensiteit gezin	Land hoogste diploma	Inburgeringstraject	Aantal jaren in België
Diversiteit van het verenigingsleven *		★	★									★	★	★									

Visuele weergave van de interactie-effecten tussen tijd en achtergrondkenmerken die al-dan-niet een verband hebben met het hebben van diversiteit in het verenigingsleven. Een ster geeft aan of er een verschil is in het effect van het achtergrondkenmerk voor 2017 vs. 2022. Indien een asterix* bij de afhankelijke (diversiteit van het verenigingsleven) wordt afgebeeld, dan is er een verschil in deze afhankelijke voor 2017 vs. 2022.

Informatie bij de effecten bij achtergrondkenmerken die nog niet in de hoofdtekst vermeld zijn:

- Gezinssituatie: In 2017 zien we dat het hebben van een partner zonder kinderen in verband staat met minder diversiteit in het verenigingsleven dan bij het hebben van een partner en kinderen. In 2022 wordt dit effect de andere richting uitgetrokken.